



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

POSGRADO EN HUMANIDADES - LÍNEA EN HISTORIA

**“La Ilustración Roja: historia social e intelectual de la
Liga Comunista 23 de Septiembre y la Fracción del
Ejército Rojo 1965-1981”**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
DOCTOR EN HUMANIDADES PRESENTA:
JOSÉ ÁNGEL ESCAMILLA RODRÍGUEZ
ASESOR: DR. CARLOS ILLADES AGUIAR**

Lectores:

Dr. Patrick G. Cuninghame

Dr. Arturo Luis Alonso Padilla

Iztapalapa, D.F. enero 2021

Palabras: sombras de hechos
Demócrito

¡Oh, Platón!, el caballo sí lo veo; pero la equinidad no la veo
Antístenes

*Si tú aprendieras a comer lentejas no tendrías que ser sumiso y adular
tanto al emperador*
Diógenes

A mi hermano: gracias por el ejemplo.

Y, otra vez, a la pequeña Avril :)

Índice

Introducción p. 7

Terrorismo e historiografía p. 13

Violencia fundadora y conservadora de derecho: México 1940-1965 p. 75

Consolidación del Estado y violencia:

“Alemania” y la República Federal Alemana 1945-1967 p. 90

Procesos de radicalización: años sesenta y setenta p. 100

La Fracción del Ejército Rojo - Macronivel:

De las calles a las armas en el caso alemán

- Los años del movimiento estudiantil alemán 1967-1969 p. 107

La larga marcha dentro de las instituciones 1970-1973 p. 112

Los años de la desilusión 1974-1976 p. 116

El Otoño Alemán 1977-1980 p. 118

La campaña anti-misiles p. 119

Mesonivel: Una cronología de la RAF

- La fuga p.121

La ofensiva de mayo p. 129

Coordinación tras las rejas p. 131

¿”Segunda generación” o “guerra privada”? p. 137

El Otoño alemán p. 139

Después de Stammheim p. 141

La ofensiva de 1981 p. 148

La Liga Comunista 23 de Septiembre Macronivel: El estilo personal de reprimir El eterno retorno a las armas 1965-1971 p. 153

¿Guerra sucia? ¿hay guerras limpias? 1971-1977 p. 156

El teatro electoral 1977-1982 p. 167

Micronivel: Una cronología p. 170

Ignacio Arturo Salas Obregón : de la “Partidaria” a Madera 1973-1974 p. 171

David Jiménez Sarmiento: la pluma y los fierros 1974-1976 p. 177

Miguel Ángel Barraza García: por los consejos obreros 1976-1981 p. 188

Micronivel La Liga y la RAF: estructura social p. 197

Ideología: la Ilustración Roja p. 203

La ilustración ¿Radical? p. 205

A la caza de la Modernidad Roja p. 2014

La ideología de la Liga p. 229

Ideología de la RAF p. 237

Tercermundismo y el Estado: las discrepancias p. 243

Coincidencias: Historicismo y el joven Marx p. 253

Conclusiones p. 256

Agradecimientos

A los contribuyentes, quienes a través de Conacyt, me han permitido de manera generalmente cómoda saciar mi curiosidad y cumplir algunos objetivos.

Siempre, a mi familia por la confianza ciega.

A la UAM que ha sido un manantial de satisfacciones

Al Hamburger Institut für Sozialforschung por todas las atenciones, y los recursos que puso a mi disposición, durante mi estancia de investigación entre julio de 2018 y enero de 2019. Especialmente al Dr. Stefan Malthaner quien estuvo al pendiente de mi trabajo.

Introducción

La historia de los grupos político-armados tiene dificultades que hacen atractivo su tratamiento. Dependiendo del tiempo transcurrido desde su último combate, la historiografía tiende hacia el menosprecio y la producción de epítetos que nublan su imagen. Esto en el caso de los grupos que resultan derrotados pues los victoriosos construyen un régimen, o bien, los derrotados a veces son santificados en el papel cuando a algún gobierno le resulta útil como en el caso del villismo y zapatismo originales. Páginas adelante daré cuenta de algunas deformaciones. Son abundantes.

La Liga Comunista 23 de Septiembre y la Fracción del Ejército Rojo (RAF) son grupos aparentemente muy distintos. Aquí menciono algunas **diferencias**.

El grupo mexicano es ampliamente desconocido para la sociedad mexicana que no vio su nombre en periódicos o pantallas de televisión, puesto que, una de las herramientas del Estado Mexicano para su exterminio fue la desaparición de su nombre en los medios masivos. Sus acciones fueron atribuidas a simples terroristas y delincuentes, mientras fue posible. Su cacería fue casi clandestina.

El grupo alemán fue objeto de discusión pública. Periódicos, programas televisivos de debate y científicos sociales discutían sus acciones. Los detenidos eran presentados siguiendo el correspondiente proceso judicial y organizaciones estaban al pendiente de las condiciones de su cautiverio. Una película sobre la Baader-Meinhof fue nominada al Óscar como Mejor Película Extranjera.

Foucault sentía cierta simpatía hacia la RAF. Sartre visitó a Andreas Baader en prisión. Mientras que en México Octavio Paz, el jilguero del régimen y defensor de la dictadura perfecta, menospreció y se mofó de los estudiantes sinaloenses que intentaron enfrentar al

régimen con las armas.

La Liga Comunista 23 de Septiembre respondió con ferocidad al embate estatal. Secuestraron empresarios y políticos. Atacaron a policías y soldados. Siendo la propaganda su principal objetivo, se hicieron de imprentas que pesaban toneladas. Testimonios de ex militantes mencionan que repartir propaganda en fábricas y escuelas era más peligroso que robar un banco. Por otro lado la RAF tenía los reflectores encima. No es gratuito que el nombre más conocido de la organización *Baader-Meinhof Gang* esté vinculado a la entonces famosa periodista de izquierda Ulrike Meinhof. Cualquiera de sus manifiestos era noticia. Bastaba que uno apareciera en la escena de alguna de sus acciones, tal vez un asalto o un asesinato, para que éste fuese impreso en los periódicos. La propaganda no era una preocupación.

El ideario político no es explícito en ambos grupos. La Liga Comunista 23 de Septiembre, principalmente a partir de 1976, en sus textos y especialmente en su *Periódico Madera* tiene coincidencias con el comunismo consejista. Sin embargo, Lenin siguió siendo su referente. En esto hay una aparente contradicción la cual se despejará páginas más adelante. Mientras que la Fracción del Ejército Rojo claramente es marxista y anticapitalista. Una obviedad. Sin embargo su característica es la adopción que hicieron de la figura de los *Tupamaros*, el Ché Guevara y el lugar que ocupó el entonces llamado *Tercer Mundo* en sus textos. Mientras que los mexicanos reconsideraban los consejos obreros y la importancia de la Huelga General, como lo hicieron los alemanes rojos antes de la República de Weimar -durante la, abortada para algunos, Revolución de 1918-, los militantes de la RAF buscaron respuestas en Latinoamérica.

Otra diferencia, tal vez la más notable, son los vínculos del grupo alemán con otras organizaciones armadas. La RAF realizó contactos con agrupaciones como las Brigadas

Rojas Italianas o el Ejército Republicano Irlandés (IRA en inglés). Sin embargo, su colaboración mediáticamente más conocida fue con el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) con quienes se coordinaron para el secuestro de aviones, o bien por medio de la Agrupación *Septiembre Negro*, para exigir la liberación de presos mediante el secuestro de atletas de la delegación israelí en los Juegos Olímpicos de Múnich en 1972. La Liga fuera de las fronteras mexicanas no logró articular lazos. Y dentro del país, por ejemplo, los contactos con Lucio Cabañas continuaron en roces que terminaron en francas amenazas. A otros grupos los tildó de terroristas y “rompe macetas”. Jactándose así, del trabajo sistemático y disciplinado de propaganda que consideraron estar realizando.

Ahora revisemos algunas **similitudes**.

Sus orígenes tienen algunas coincidencias. Los miembros que fundaron tanto a la RAF como a la Liga participaron en movilizaciones estudiantiles, que se radicalizaron cuando la violencia por parte del Estado se exacerbó. En 1967, en la República Federal Alemana (RFA), los choques contra las autoridades y el hostigamiento de algunos medios de comunicación hacia las movilizaciones desembocaron en la muerte de Benno Ohnesorg y en el atentado contra el dirigente estudiantil Rudi Dutschke, lo que propició la aparición de grupos como la Fracción del Ejército Rojo y el Movimiento 2 de Junio. En México el despliegue de violencia estatal a través del ejército en 1968 llevó algunas brigadas urbanas a armarse sin embargo fueron desarticuladas. Aunque no eliminadas del todo. El *Halconazo* de 1971 llevó a los futuros cuadros dirigentes de la Liga a construir los vínculos necesarios para construir, lo que llamaron, el partido del proletariado y su brazo armado en colaboración con los remanentes de los grupos urbanos que les precedieron.

Las organizaciones de izquierda fueron los principales semilleros de los dirigentes de estas organizaciones. En la República Federal Alemana la Federación Socialista de Estudiantes

Alemanes (SDS en alemán) llenó el hueco que el proscrito Partido Comunista había dejado. Las movilizaciones a favor del aborto y contra el rearme del país estaban entre sus prioridades. Mientras tanto en México, entre las Juventudes Comunistas (JC) del Partido Comunista Mexicano (PCM), después de 1968, se observaron disidencias que pugnaban por enfrentar al Estado que en Tlatelolco ya los había atacado. Las movilizaciones estudiantiles buscaban la democratización de la sociedad mexicana y reformar a un Estado que no veía ciudadanos sino súbditos.

Por otro lado la participación femenina fue un elemento notable en ambas organizaciones y ocuparon responsabilidades a la par que los varones.

En ambos casos el **Terrorismo** resulta un concepto útil. Por un lado, el grupo mexicano fue tildado hasta el cansancio de terrorista y por el otro, en el ámbito académico, el grupo alemán es un referente en la bibliografía. Dicho concepto implica algunas bondades como la abundancia de bibliografía sobre la RAF. Pero el *Terrorismo* es aplicado tanto a Robespierre, los anarquistas rusos, fanáticos musulmanes, antiabortistas cristianos o guerrilleros comunistas... a partir de hace cuarenta años, según Lisa Stampnitzky quien explora las limitaciones de dicho concepto¹. Aparentemente las vicisitudes que enfrentaron las metrópolis occidentales a partir de los años setenta, cuando surgieron grupos como la RAF o la Liga, propiciaron una emergencia epistemológica que el *Terrorismo*, como concepto y herramienta mediática, aparentemente llenó. Si bien, dicho concepto es útil, los estudios desde la sociología que ocupan el concepto de **Violencia Política** me parecen también de gran utilidad, en tanto que atienden casos particulares como la RAF, y pienso que la Liga es susceptible de ser analizada de ese modo también. Las definiciones que

¹ Lisa Stampnitzky, *Disciplining terror: How experts invented "Terrorism"*, Cambridge, University Press, 2013.

ocupo para ello son las de Vincenzo Ruggiero² y Donatella della Porta³.

Para los contextos alemán y mexicano consideraré los años posteriores a 1945 y después de 1940 respectivamente. Los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial (IIGM) y al Milagro mexicano donde la violencia juega un papel culturalmente definitorio en la conformación de ambos casos.

Sin embargo, considero que la aparición de ambos grupos fue un síntoma civilizatorio debido al anulamiento que la izquierda radical sufrió sistemáticamente en ambos países. Puesto que no surgieron solamente por la violencia estatal de finales de los setenta y por el “revolucionario” ambiente de la época. Sino que son herederas de revoluciones que se quedaron cortas y que a base de voluntad intentaron superar. Además de que los radicales de dichas revoluciones, la mexicana de 1910 y la alemana de 1918, fueron aniquilados: en Alemania Eisner, Luxemburgo y Liebknecht mientras que en México Ricardo Flores Magón murió en un calabozo mientras la revolución, de manera kafkiana, se institucionalizaba. Para el período del que este trabajo se ocupa, en ambos países, el Partido Comunista era ilegal.

Agrupaciones como la RAF y la Liga son fenómenos que transcurren en la Guerra Fría. El enfrentamiento político, económico e ideológico (y militar indirecto en sus respectivas zonas de influencia) entre la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y los Estados Unidos de América (EUA) generó contradicciones que tanto la Liga como la RAF señalaron. En América Latina la Revolución Cubana y su enfrentamiento con EUA inspiró agrupaciones urbanas como los ya mencionados Tupamaros o bien, en Italia las Brigadas

2 Vincenzo Ruggiero, *Understanding Political Violence. A criminological Analysis*, New York, Open University Press, 2006.

3 Donatella Della Porta, *Social movements, Political violence and the State: A comparative analysis of Italy and Germany*, New York, Cambridge Studies, 1995.

Rojas se enfrentaron a un régimen que consideraron como servil al imperialismo estadounidense y renegaron del Partido Comunista Italiano (PCI) que había renunciado al esquema de la *Dictadura del Proletariado*. La guerrilla urbana de izquierda es un fenómeno que floreció de manera particular durante la Guerra Fría, y aunque estos grupos no tomaban partido por alguno de los contendientes, para la década de los ochenta en la mayoría de los casos fueron desarticulados.

Este trabajo pretende estudiar a la Liga y a la RAF en tres niveles: historiográfico, social e intelectual. Considero que una investigación sobre grupos armados requiere del análisis en dichos rubros. Durante mi revisión de la bibliografía observé, más en la Liga que en el caso de la RAF, que la ausencia de trabajo de archivo propicia especulaciones estériles que el trabajo con todas las fuentes primarias posibles, no solo de archivo, permiten evitar. Ello, considero, se acentúa con la moda de “historia en migajas” o la del “análisis del discurso” que limita a quienes se acercan a estos temas a investigaciones solo hemerográficas, de historia oral o únicamente de archivo. Parecería una obviedad que el consultar el mayor número de fuentes posible permite la mejor investigación posible. El historiador que acota, se acota.

El acercamiento historiográfico, además de permitirme hacer al mismo tiempo el Estado de la Cuestión y así matar dos pájaros de un tiro, me permitió observar hasta qué grado, tanto en el caso mexicano como en el alemán, la injerencia estadounidense caló. Ello es visible desde el periodismo hasta la Academia, especialmente, en el caso mexicano. Por otra parte, el lector observará que la historiografía de la Liga, al igual que aquella en inglés sobre la RAF, padece de una repetición y una aversión al trabajo con fuentes primarias donde predomina la especulación ya sea, de manera casi dogmática, a favor o en contra del grupo en cuestión. Mientras que la bibliografía en alemán, con mayor acceso a fuentes y sin

Estado tan vigilante de los investigadores, presenta un abánico más amplio y variado sobre la RAF. Por ejemplo, son notables los estudios sobre su importancia en la cultura popular que, al parecer, eclipsa su influencia real. Simplemente sobre la Liga esto no existe porque su rastro fue apagado, opacado y menospreciado a sangre y fuego no solo en las carnes de sus militantes sino también en la de familiares y periodistas.

El acercamiento social o “sociológico” me permitió responder a dos preguntas fundamentales ¿Quiénes eran? ¿Qué hicieron? Estableciendo así un perfil de los militantes de ambas organizaciones y, además, conocer dónde y cuándo realizaron sus actividades. Esta parte parecería confirmar que ambas organizaciones eran muy parecidas, sin embargo, su mayor diferenciador se encontró en las actividades de propaganda. Para ello recurro, en el caso de la Liga a los archivos de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) y para la RAF a los expedientes judiciales y a los documentos originales de la organización, que generosamente, me permitió revisar el personal del Hamburger Institut für Sozialforschung (en adelante HIS). También consulté hemerografía y bibliografía para establecer un perfil general de los militantes (Sexo, edad, escolaridad y lugar donde ingresó al grupo).

Finalmente, el acercamiento intelectual intenta analizar la ideología de ambos grupos revisando su propaganda, mucho más extensa en el caso de la Liga, la cual pese a que es, principalmente, la expresión escrita de los mandos superiores de ambos grupos nos permite rastrear su principal diferencia: que en la Liga la propaganda tuvo mayor importancia mientras que en la RAF las acciones armadas fueron predominantes. También me permitió identificar la tradición a la que pertenecen: a la **Ilustración Roja** que inicia con Meslier, y pasa por el ala radical de la Revolución Francesa, y llega hasta Marx. Pero en ambos grupos podemos encontrar posturas ideológicas encontradas: Pues mientras la Liga se

apegó al materialismo dialéctico marxista, la RAF se inclinó hacia el tercermundismo y tuvo también una fuerte influencia Modernista. Pero ambas con objetivos anticapitalistas y emancipadores. Para ello, en el caso de la Liga, cuento en formato digital con el *Periódico Madera* que elaboró la organización así como los principales documentos⁴ recolectados por la DFS. Mientras que en el caso de la RAF conté con la documentación antes mencionada del HIS y en el caso de otros escritos con una compilación⁵ de la totalidad de los documentos y comunicados elaborados por la organización.

No obstante el motor de este trabajo es la curiosidad y el afán de desentrañar lo desconocido y fascinante. No es ningún compromiso ideológico o conmiseración por los supuestos vencidos lo que me ha instado, desde 2010, ha sumergirme entre libros y archivos. Solo simple y visceral curiosidad.

Carlos Antonio Aguirre Rojas denomina historia tradicional a la realizada por los historiadores que se ocupan de las glorias y fracasos de los dirigentes de nuestra sociedad⁶ y a ella contrapone una historia “a contra pelo” o contrahistoria de los grupos sociales marginados por cuestiones económicas o políticas. Además, agrega que la historia puede ser utilizada tanto como una herramienta de legitimación de los vencedores como un instrumento de “... comprensión crítica del pasado y del presente en el esfuerzo de la búsqueda de la construcción de un futuro genuinamente diferente”⁷ y que se “inclina de manera voluntaria y conciente, hacia este segundo uso, crítico y emancipatorio, de sus

4 Entre ellos *Cuestiones Fundamentales del Movimiento Revolucionario en México* y *La Tesis de la Universidad Fábrica*.

5 Rote Armee Fraktion, *Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*, Berlin, ID-Verlag, 1997.

6 Carlos A. Aguirre Rojas, *Contrahistoria de la Revolución Mexicana*, México, Contrahistorias, 2009, p. 7.

7 *Ibíd.*, p. 8.

propios resultados esenciales”⁸ “desde abajo y a la izquierda”⁹.

Se lee y oye bonito. Esas frases suelen ganar simpatías y aplausos. Sin embargo, considero equivocada dicha postura. Según Aguirre, pareciera que las posiciones políticas “emancipatorias” preceden al trabajo crítico y epistemológicamente útil. Obviamente no es así. Un conservador, liberal o comunista puede hacer un trabajo relevante pues no existe una correlación entre las inclinaciones ideológicas y la calidad del trabajo intelectual.

Los resultados que aporta la ciencia histórica, como el de cualquier otra, pueden abonar a la emancipación del ser humano de las condicionantes que la naturaleza u otros seres humanos le imponen. Así como los conocimientos que nos permiten conocer, mejorar nuestro entorno y ayudar a los demás no tienen ideología.

Estoy de acuerdo con Enrique Canudas, uno de mis entrañables maestros, cuando menciona: “La historia se escribe empleando métodos rigurosos, usando a toda su capacidad la razón, aún cuando el problema de investigación sean las manifestaciones más irracionales del ser humano, la razón crítica es su método fundamental y su razón de ser”¹⁰

Reitero: ¿si no hay una motivación política? ¿cuál es la motivación de escribir un trabajo innecesariamente complicado como este? La pura y visceral curiosidad.

La curiosidad que me despierta la distancia que existió entre los liderazgos intelectuales y el bagaje cultural de la militancia de base de la Liga. Que tal vez la agresividad que la caracterizó se canalizó hacia sus adversarios y no hacía sus miembros, pues: ¿Cómo fue posible que en medio de la política de deslinde y purgas de Salas Obregón un miembro

⁸*Ibíd.*, p. 9.

⁹*Ibíd.*, p. 11.

¹⁰ Enrique G. Canudas y Sandoval, *Revolución Mexicana 1910 – 1920*, México, Utopía, vol. 3, 2010, p. 1339.

como Cirilo Peña¹¹, responsable de las primeras imprentas del *Periódico Madera*, defendiera el sindicalismo? Cuando lo entrevisté¹² Don Cirilo recordaba a Oseas como una persona tolerante, paciente y de gran liderazgo. Básicamente un tipo que no perdía los estribos con facilidad. A la pregunta de qué opinaba de las numerosas opiniones contrarias se limitó a decirme con tranquilidad y un poco de tristeza: “Respeto sus opiniones”. El asunto aquí no es si Oseas fue el líder que México esperaba o un guerrillero sediento de venganza sino intentar esclarecer su aporte intelectual a la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Por otro lado la Fracción del Ejército Rojo desde hace casi cuatro décadas ha sido tildada de antisemita y con tendencias neonazis por Jillian Becker¹³, en particular Ulrike Meinhof, sin embargo ¿Qué tanta simpatía pudo tener hacia al régimen nazi? Su biógrafa Jutta Ditzfurth menciona sobre su infancia:

Sin embargo estaban muertos o desaparecidos los hombres en la vida de la pequeña Ulrike: Su padre murió enfermo. La tía Grete Ulrich fue deportada. Los jóvenes tíos Friedrich y Hans-Christfried Meinhof... habían caído. El tío Walter Meinhof estaba desaparecido desde Stalingrado. El padre de una amiga de su escuela estaba desaparecido. Ulrike a menudo no entendía que ocurría con estos hombres ni por qué¹⁴

Posteriormente Meinhof se distinguió por sus militancia de izquierda y luego por su pluma en la revista *Konkret* ¿Es congruente que se identificara con el régimen que afectó tanto a

11 Militante entre 1973 y 1974 y ex trabajador en PEMEX concedió la siguiente entrevista a *Proceso* en medio del revuelo que en su momento causó la Fiscalía Especializada en Movimientos Sociales y Políticos del Pasado: <http://www.proceso.com.mx/187061/el-caso-del-fundador-de-la-liga-23-de-septiembre-ante-la-fiscalia-especial>

12 Entrevista realizada en un ambiente de gran hospitalidad, a fines de enero de 2016, en la localidad de Comitancillo, Oaxaca.

13 Jillian Becker, *Hitler's Children. The story of the Baader-Meinhof terrorist band*, Bloomington, AuthorHouse, 2014, p. 351. Traducción propia.

14 Jutta Ditzfurth, *Ulrike Meinhof. Die Biographie*, Berlin, Ullstein, 2009, pp. 43 y 44. Traducción propia.

su familia? Por ello, consideraciones como las de Becker me parecen frágiles.

En las siguientes páginas intento hacerlo mejor.

Terrorismo e historiografía

Si por *Terrorismo* consideramos el uso combinado de violencia y propaganda con fines políticos¹⁵, podemos considerar, que tanto la Liga Comunista 23 de Septiembre como la Fracción del Ejército Rojo usaron este recurso. Dado que emplearon violencia contra el estado -particularmente contra políticos, fuerzas de seguridad y, además, empresarios- con el fin de demostrar su vulnerabilidad y eventualmente destruirlo. La Liga fue en su momento tildada de terrorista¹⁶ desde la izquierda y también por el entonces Presidente Luis Echeverría¹⁷. Por otra parte he mencionado que la RAF es un referente entre los grupos armados de su tipo: el de los terroristas de la ola de nueva izquierda¹⁸ según la clasificación de David Rapoport. Dichos grupos se desarrollaron de manera notable en América y Europa viéndose a sí mismos como un frente en las metrópolis de las luchas emancipatorias del Tercer Mundo y haciendo del entorno su urbano su principal escenario¹⁹. También tuvieron texto de Carlos Marighella: *El Minimanual del Guerrillero Urbano* como una lectura común. Otra característica es su combinación con el nacionalismo como en Euskadi Ta Askatasuna (ETA) o el Ejército Republicano Irlandés Provisional (PIRA). Esta Ola tiene la característica de ser un "terrorismo internacional" donde la cooperación entre organizaciones dio lugar, por ejemplo, al ataque en las Olimpiadas de Múnich en 1972. Aunque esta última característica es limitada para los casos latinoamericanos y nula para la Liga Comunista 23

15 José Ángel Escamilla Rodríguez, *Terrorismo, prensa clandestina y comunismo consejista en la Liga Comunista 23 de Septiembre 1973-1981, México*, Tesis de Maestría en Humanidades, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, 2016.

16 Arnoldo Martínez Verdugo, *Historia del comunismo en México*, México, Grijalbo, 1983, p. 343.

17 Luis Echeverría Álvarez, *Cuarto informe de gobierno en Informes presidenciales*, México, Servicio de investigación y análisis, 2006, p. 180. Versión electrónica descargada el 13 de enero de 2021 <http://www.http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/re/RE-ISS-09-06-14.pdf>

18 Rapoport, David, C., 'Four Waves or Rebel Terror and September 11', *Antropoethics*, vol. 8, no. 1, Spring/Summer, 2002. La numeración de las páginas que cito son de la versión en PDF para imprimir.

19 *Ibidem.*, p. 5. Traducción propia.

de Septiembre.

Estos grupos realizaron secuestros de aviones y de personas. Por ejemplo, el del Primer Ministro italiano Aldo Moro por parte de la Brigadas Rojas Italianas. De ellos, David Rapoport calcula 1360 eventos²⁰.

El modelo de estos grupos fue el de los Tupamaros en Uruguay conformado por "...jóvenes, idealistas, de clase media"²¹ que se asumieron marxistas y obtuvieron el apoyo de trabajadores urbanos y que en sus tácticas: "Los Tupamaros se dieron cuenta que no podían confrontar directamente a las fuerzas de seguridad uruguayas, así que adoptaron la estrategia de "guerrilla urbana" de Carlos Marighella... ". Asaltaron bancos, explotaron bombas, realizaron secuestros, mataron policías y a oficiales del ejército. Para retomar el control, las fuerzas de seguridad, desataron el uso de la tortura como forma de eliminar simpatizantes y células. Eventualmente fueron eliminados de la escena pero tuvieron una influencia importante a nivel internacional dada su exposición mediática: "Fuera de Latinoamérica, la Fracción del Ejército Rojo en Alemania Federal, el Ejército Irlandés Republicano en Irlanda del Norte y el Weather Underground en Estados Unidos imitaron a los Tupamaros"²². La mayoría de estos grupos desaparecieron a lo largo de los años ochenta. La Liga fue desmantelada en 1981 mientras que la RAF siguió actuando hasta bien entrados los años noventa pero erosionándose a lo largo de esos años.

La bibliografía sobre el *Terrorismo* es abundante aunque el uso de este concepto puede ser complicado y ambiguo²³, además se distingue por ser "peyorativo"²⁴ y en ocasiones algunos

²⁰ *Ibid.*, p. 7. Traducción propia.

²¹ Gus Martin, *Understanding terrorism Challenges, perspectives, and issues*, California, Sage Publications, 2003, p. 129. Traducción propia.

²² *Ibidem*. Traducción propia.

²³ Joshua Sinai, "How to Define Terrorism" en *Perspectives on Terrorism*, vol. II, no. 4, 2008, p. 1. Traducción propia.

²⁴ *Ibidem*. Traducción propia.

de los estudios sobre grupos terroristas permiten evocar "... la irónica figura del experto que presume saber todo sin saber nada específico (lo que) es profundamente sintomático de los problemas del contraterrorismo"²⁵. Siendo ello consecuencia de la juventud de la disciplina y su fragilidad epistemológica pues antes de la década de los setenta los actos que actualmente se han considerado objetos por parte de los especialistas en *Terrorismo* eran cometidos, no por terroristas, sino por bandidos, rebeldes, guerrilleros o insurgentes. Incluso "...actores honorables"²⁶. **Los insurgentes pasaron a llamarse Terroristas**. Y es singular que las definiciones de Terrorismo existentes antes de 1972 se referían principalmente a la violencia desde el Estado²⁷. En ese año fue organizada la primera conferencia estadounidense sobre terrorismo, por el Departamento de Estado y el Comité de Combate al Terrorismo, donde la mayoría de los especialistas provenían de áreas como comportamiento colectivo, movimientos sociales y psicología social²⁸, sin embargo para 1976, en la segunda conferencia se incluyeron especialistas sobre Terrorismo.

Por otra parte, la disciplina denominada *Terrorism Studies* o Estudios sobre el Terrorismo se consolidó como un intersticio entre la academia, el Estado y los medios de comunicación. La contrainsurgencia y la solución de sus cuestiones compartieron su ámbito con los *Estudios del Terrorismo*. Sin embargo desde una perspectiva no necesariamente neutral pues "El discurso de la contrainsurgencia no incluía ninguna evaluación moral del carácter del insurgente, sin embargo, la identidad del terrorista sería imbuida de juicio moral"²⁹. Lo anterior generó una tendencia donde los intentos de neutralidad académica serían

25 Joseba Zulaika, *Terrorism. The self-fulfilling prophecy*, University of Chicago Press, Lexington, 2009, p. 26. Traducción propia.

26 Lisa Stampnitzky, *Disciplining Terror. How experts invented terrorism*, Cambridge University Press, Lexington, 2013, p. 3. Las traducciones de este texto son propias.

27 *Ibidem.*, p. 54.

28 *Ibid.*, p. 40.

29 *Ibid.*, p. 50.

paradójicamente vistos como conocimiento politizado³⁰. El Terror o la violencia no serían vistos como una herramienta sino como la característica identitaria de un grupo o individuo: "... mientras los insurgentes fueron categorizados primero como enemigos (uno temporal y con un potencial rol honorable), los terroristas fueron considerados esencialmente malvados y por ello no elegibles para el rol de oponente honorable"³¹. Amalgamándose el concepto de Terrorismo con el juicio moral resultando así en "violencia inaceptable". Por otra parte la Contrainsurgencia consideraba a los insurgentes como actores racionales con motivaciones inteligibles y políticas susceptibles, de ser conocidas y usadas, para contenerlos sin embargo entre los expertos en *Terrorismo* este "entendimiento"³² podía exponerlos a ser acusados de "simpatía con los terroristas". Brian Jenkins confirma esta suposición: "Cuando estuve en las fuerzas especiales leímos a Mao, Guevara, etc. No porque estuviéramos ideológicamente enamorados del Marxismo sino porque era la única manera de entender el ataque guerrillero que confrontábamos"³³. Estas dos posiciones coexistieron, sin embargo, para finales de la década de los setenta tenían menos en cuenta los objetivos políticos de sus objetos de estudio y para definirlos se empleaban términos como "fanáticos", "irracionales" o "patológicos". La violencia pasaba de ser una herramienta a una característica que definía a un actor, al terrorista.

A ello se aunó la emergencia mediática de actos de violencia política. Los televidentes fueron testigos de la masacre en los Juegos Olímpicos en Múnich, de secuestros de aviones y de acciones de rebeldes en América Latina. ¿Cómo responderían los especialistas a estas situaciones? El análisis histórico-político podía ser una opción como lo

30 *Ibíd.*, p. 51.

31 *Ibíd.*, p. 52.

32 *Ibíd.*, p. 54.

33 *Ibíd.*

intentó Brian Jenkins en el Congreso estadounidense:

No creo que los terroristas pertenezcan a un país separado del mundo llamado "terrorismo" y que por ello podamos lidiar con ellos lejos de los distintos problemas locales. Sus acciones tienen lugar dentro de un contexto político. En algunos casos sus acciones resultan de injusticias que son entendibles. En otros casos no... Ellos son raramente lunáticos³⁴

Sin embargo dicha posición no prevaleció. Para 1979 en la Conferencia Internacional sobre el Terrorismo en Jerusalén -auspiciada por el Jonathan Institute, un *think tank* financiado por Benjamin Netanyahu- se expuso el supuesto papel central de la Unión Soviética en una red de terrorismo internacional que atacaba a la civilización³⁵. Esta hipótesis y los trabajos que la fundamentaban no resistieron la crítica de otros investigadores, pero cundió. Informes tanto de la CIA³⁶ como del Departamento de Estado desacreditaban la información pero autores, como la ya mencionada, Jillian Becker publicó en 1985 el texto *The soviet connection: State sponsorship of terrorism*. Aparentemente la administración de Ronald Reagan estuvo interesada en promover estas consideraciones lo cual "desacreditó el estudio del terrorismo"³⁷.

Hasta aquí hay dos limitaciones relevantes en el uso de la bibliografía y el *Terrorismo* como concepto:

34 *Ibid.*, p. 73. Traducción propia.

35 *Ibid.*, p. 111.

36 Por ejemplo en un informe de la CIA de 1981 la conclusión era un tanto ambigua pero no respaldaba las afirmaciones de que la Unión Soviética dirigía el terrorismo mundial. El informe menciona el apoyo material, entrenamiento y armamento a organizaciones que EU considera terroristas. Por otra parte, la URSS había condenado ataques terroristas y a organizaciones cuyas acciones, según la consideraciones soviéticas, se auto golpeaban (self-defeating) y aunque "no existe una base para suponer que los soviéticos pudieran estar persuadidos de integrarse a Occidente en una genuina oposición al terrorismo internacional como un todo" concluyen que las inestabilidades, incluyendo al terrorismo, del tercer mundo son crónicas "... y en muchas instancias continuarían existiendo independientemente de la URSS". CIA, *Soviet support for international terrorism and revolutionary violence*, 27 de mayo 1981, p. 3. Disponible en página visitada el 13 de enero de 2021: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP90T00155R000200010009-2.pdf>

37 Lisa Stampnitzky, *Op. Cit.*, 2013, p. 132.

-No tiene una definición, aunque ello trato de solventarlo con una propia: el uso combinado de violencia y propaganda con fines políticos.

-Los trabajos consultados no son detallados y repiten tanto fuentes como conclusiones, en particular el de Jillian Becker, para el caso de la RAF. La bibliografía en alemán en los textos en inglés es prácticamente omitida.

Sin embargo, para el caso de la Liga, fue útil pues dadas sus características me permitió insertarla en la clasificación de Rapoport como un grupo terrorista *Nueva Izquierda*. Y por otro lado, el trabajo de Stannitzky permite explicar los sesgos historiográficos que padece la Liga pues, aunque no son desde la perspectiva de los *Estudios del Terrorismo*, cargan con sus mismos problemas: estudios superficiales, repetitivos y en algunos casos explícitamente condenatorios. Y arrastran sus mismas conclusiones. Esa es una hipótesis de trabajo que confirmo en este Estado de la Cuestión.

En el caso de la **RAF** Jillian Becker³⁸ y su texto, pionero que durante décadas fue referencia sobre este grupo armado, *Hitler's Children*³⁹, por primera vez publicado en 1977, en el prefacio a su edición del año 2014 menciona:

En el nombre de una moral más alta odiaron, se enfurecieron, mataron, destruyeron, infligieron dolor; algunos fueron a prisión; algunos cometieron suicidio, otros fueron tiroteados, otros explotaron con sus propias bombas; y ellos no hicieron ningún bien a nadie

La idea que da nombre al libro no es solo la cuestión generacional, pues los miembros de la RAF nacieron durante la Segunda Guerra Mundial o en la posguerra, fueron según ella

38 Nacida en Sudáfrica en 1932 es considerada una autoridad en los Estudios sobre el Terrorismo. Su libro más famoso es *Hitler's Children*. Durante los años ochenta participó en un equipo de trabajo que dio consejo al Parlamento Británico para medidas de combate a organizaciones terroristas. En 1985 junto el entonces ministro de la Oficina del Exterior y la Commonwealth fundó el Instituto para el Estudio del Terrorismo (IST por sus siglas en inglés) el cual dirigió entre 1985 y 1990.

39 Jillian Becker, *Hitler's Children. The story of the Baader-Meinhof terrorist band*, Bloomington, AuthorHouse, 2014.

“hijos de Hitler” por un supuesto antijudaísmo (al que denomina antisemitismo) que, no es considerado a la luz del antisionismo, pero es visible para ella en actos terroristas donde, en cooperación con palestinos, hubo judíos que fueron blanco de amenaza y muerte.

A Gudrun Ensslin, quien junto a Andreas Baader y Ulrike Meinhof fue de los miembros más notables, la introduce en su texto como la cuarta hija de un matrimonio de siete donde “Dos de los niños fueron mentalmente deficientes”⁴⁰.

Por otra parte sus consideraciones sobre Ulrike Meinhof son representativas del elemento patológico como pieza clave en el Terrorismo. Sin mencionar su fuente afirma: “Algunos de aquellos que la conocieron consideraron que era más que un poco masoquista “en un sentido clínico”⁴¹ y considera que después del rompimiento dentro de su matrimonio “... comenzó a encontrar la violencia cada vez menos inexcusable moralmente”⁴². Mientras que parte sus artículos periodísticos en la revista *Konkret* reflejaban un confuso estado mental y que su lógica “algo en lo que nunca había sido buena”⁴³ era difícil de seguir. Además, explica su participación en la RAF cuando ella se encontraba en “... debilidad emocional y necesidad de aceptación e inclusión”⁴⁴ y que desde siempre había buscado aprobación⁴⁵. Por otra parte hace referencia a riñas con Andreas Baader⁴⁶ con quien no podía ponerse de acuerdo y, afirma Becker, Meinhof buscaba hacerse de adeptos para conformar su propia organización⁴⁷. De esta última afirmación Becker no menciona fuentes y entre los textos

40 *Ibidem.*, p. 66. Todas las citas de este texto son traducciones propias.

41 *Ibid.*, p. 163.

42 *Ibid.*, p. 170.

43 *Ibid.*, p. 182.

44 *Ibid.*, p. 182.

45 *Ibid.*, p. 194.

46 *Ibid.*, p. 252.

47 *Ibid.*

consultados es la única mención de ello.

Respecto a los procesos judiciales a los que los miembros de la RAF se vieron sujetos, la autora los considero como “escrupulosamente conducidos”⁴⁸ y que las afirmaciones de que las muertes de los presos no fueron suicidios sino asesinatos solo era propaganda de sus abogados para enaltecer a unos criminales.

Respecto a los orígenes de este grupo considera que: “... tales movimientos usualmente comienzan en los estratos altos entre los mejores educados y pudientes, así en esto hay un gran parecido entre los terroristas de clase media y alta de Europa, America y Japón en años recientes y en milenaristas anteriores”⁴⁹. Destacando así el papel de estudiantes y “clase medieros” en este tipo de organizaciones. Además el milenarismo que menciona agrega un elemento casi religioso a sus observaciones.

En 1985, **Stefan Aust**⁵⁰ publicó en la República Federal Alemana su texto *Baader-Meinhof. The inside story of the R.A.F*⁵¹ que obtuvo tal celebridad que ha sido editado varias veces y fue base para el guión de la película *Der Baader-Mainhof Komplex* de 2008. En su prefacio indica que en la documentación consultada sobre el grupo encontró que en la cárcel los miembros de la RAF utilizaban sobrenombres de personajes de la novela *Moby Dick* y menciona: “Ellos compararon su lucha contra “el sistema” con la demencial (*insane*) búsqueda de la Gran Ballena Blanca del Capitán Ahab”⁵² y considera que los hechos

48 *Ibid.*, p. 4.

49 *Ibid.*, p. 347.

50 Es un periodista alemán nacido en 1946. Entre 1966 y 1969 trabajó como redactor en la revista *Konkret* donde trabó amistad con Ulrike Meinhof. Cuando la periodista se encontraba en la clandestinidad, según la versión de Aust, “liberó” (*befreietete*) a las hijas de Meinhof mientras éstas se encontraban en Italia en espera de ser enviadas como refugiadas a un campamento palestino. Entre 1994 y 2008 fue jefe redactor del semanario *Der Spiegel* y, entre 2014 y 2016, del diario *Die Welt*.

51 Stefan Aust, *Baader-Meinhof. The inside story of the R.A.F*, New York, Oxford University Press, 2008.

52 *Ibidem.*, p. XI. Todas las traducciones son propias.

llevados a cabo por la RAF, especialmente en el otoño alemán de 1977, tuvieron efectos tan dramáticos en la sociedad alemana que son comparables a los causados por el 11 de septiembre en Estados Unidos. Y volviendo a las analogías con Moby Dick, considera que “La RAF es como un pequeño bote navegando los mares de su tiempo –un bote de guerra, si quieres. Lo que no disminuye la responsabilidad de los involucrados, pero quizá ello explica lo que hicieron”⁵³. Y recuerda que el padre de Gudrun Ensslin, el Pastor Ensslin, reconoció: “...un factor importante en la motivación de sus hija y sus camaradas: La violencia como experiencia casi religiosa”⁵⁴. Estos elementos dieron lugar a una organización, que aún con la simpatía que en su momento despertó, solo podía terminar “... en muerte, prisión o su propia muerte y también en el rearme de la República Federal Alemana en términos de seguridad interior”⁵⁵. Puesto que el Estado fascista policiaco que la RAF denunciaba era difícil de demostrar, según Aust, dada la ausencia de campos de concentración, la inexistencia de tortura y un funcional Estado constitucional “Pero la RAF quiso provocarlo para mostrar su astutamente escondida y bien camuflajeada 'real cara fascista'”⁵⁶. Y eventualmente, cuando sus principales miembros estaban en prisión se convirtieron en mártires en una dinámica donde “Los perpetradores de actos terroristas ahora tomaban el rol de víctimas... Y la maquinaria estatal fácil y estúpidamente cayó en ello”⁵⁷. Ratifica los suicidios de Meinhof, Baader y Ensslin, puesto que en su “credo”⁵⁸ incluso el suicidio era una herramienta pues se consideraron a sí mismos “señores de la

53 *Ibid.*, p. XII.

54 *Ibid.*, p. XIV.

55 *Ibid.*, p. XV.

56 *Ibid.*, p. XVI.

57 *Ibid.*, p. XVII.

58 *Ibid.*, p. XVIII.

vida y de la muerte”⁵⁹. Por lo cual es un mito que hayan sido asesinados. Por otra parte, menciona la conducta frívola de los militantes de la RAF, aunque sin mencionar la fuente de la anécdota, durante su entrenamiento militar con el PLO en el desierto: “A los alemanes no les gustó esta dieta y se quejaron desde el inicio. Una de las jóvenes, con toda seriedad, exigió la instalación de una máquina expendedora de Coca-Cola en medio del desierto”⁶⁰ y demuestra que si bien no hubo complicidad de la República Democrática Alemana con las acciones de la RAF si existió su connivencia. La Stasi, la oficina de inteligencia de la RDA, estaba al corriente de sus actividades: “Conocían los sobrenombres de los miembros y tenían detalles de su entrenamiento en el campo Palestino”⁶¹.

Explica que la RAF adoptó el modelo de las guerrillas latinoamericanas como modelo⁶² y teniendo la praxis⁶³ como elemento principal. Algo que a Andreas Baader prefería pues, según Aust, tenía limitaciones al momento de concretar sus pensamientos. Ello eventualmente llevó a Andreas a distanciarse de Meinhof, y apoyado en Ensslin, la marginó y le recordaron constantemente su ominoso pasado “burgués” como periodista. Así la pareja se erigió como una máxima autoridad que no aceptaba opiniones contrarias⁶⁴.

En 1995 la tesis de **Bruce A. Scharlau**⁶⁵, la cual no solo está dedicada a la RAF sino al fenómeno del terrorismo de izquierda en la RFA considera que la organización inicia con la liberación de Baader en abril de 1968. Ofrece las explicaciones que se han dado para el

59 *Ibid.*, p. XIX.

60 *Ibid.*, p. 67.

61 *Ibid.*, p. 73.

62 *Ibid.*, p. 90.

63 Acción ideológicamente fundamentada.

64 Stefan Aust, *Op. Cit.*, 2008, p. 98.

65 Bruce Allen Scharlau, *Left-Wing Terrorism in the Federal Republic of Germany*, Phd Thesis, University of St. Andrews, 1991. Todas las traducciones de este texto son propias.

nombre. Por ejemplo que: "...fue en honor del grupo japonés 'Ejército Rojo' un grupo terrorista de izquierda japonés. El nombre también sugiere que el grupo además pertenece a una organización más grande"⁶⁶ y también Scharlau explica que las siglas RAF evocan a la Real Fuerza Aérea que "... es una explícita identificación con el mayor agresor del Tercer Reich y la generación de sus padres". Considera que entre 1970 y 1972 hay una preparación para sus ataques con bombazos en mayo del 72: su entrenamiento con Al Fatah y sus incursiones en robos bancarios. Lo anterior "Con la creencia en la capacidad de la *Stadtguerrilla* (guerrilla urbana) para reproducirse así misma mediante sus "acciones" de robo, bombazos y otras actividades las cuales atraerían seguidores para ganar movilizaciones masivas"⁶⁷. Y aunque en un inicio cooperaron con otras organizaciones político militares como el Movimiento 2 de Junio (M2J) y las Brigadas Revolucionarias (Revolutionary Cells) sus diferencias no permitieron la emergencia de una sola organización. Para ese momento sus acciones tenían tres principales objetivos: terminar con el apoyo alemán a la guerra en Vietnam, ayudar a las revoluciones del Tercer Mundo con actividad en Occidente y liberar a miembros presos así como vengar a los caídos.

El período entre 1972 y 1974 se caracterizó por la cooperación entre grupos de apoyo a los presos, sus abogados y las huelgas de hambre en protesta por las condiciones de confinamiento en las que se encontraban. La mayoría de los miembros de la RAF habían sido capturados para junio de 1972, entre ellos Baader, Ensslin y Meinhof mientras "Los líderes apresados quisieron asegurar su control del grupo"⁶⁸ por medio de una red de información. Por otra parte los miembros que aún estaban en libertad fueron más cautelosos de manera que "Tal éxito (en las abundantes capturas anteriores) de los

⁶⁶ *Ibid.*, p. 31.

⁶⁷ *Ibid.*, p. 32.

⁶⁸ *Ibid.*, p. 33.

servicios de seguridad no se repitió"⁶⁹. Las huelgas de hambre contra el "aislamiento tortura" hicieron parecer como "víctimas" a los presos lo que "dio motivación a los nuevos miembros quienes buscaban liberar a los presos"⁷⁰. Para 1977 la campaña de asesinatos y secuestros que sucedieron a la muerte de Meinhof, el 9 de mayo de 1976, continuaron hasta el secuestro de Hans Martin Schleyer en septiembre de 1977 y el de un avión de Lufthansa con los que se exigieron la liberación de los presos, intentos que fracasaron. Después de ello Baader, Ensslin, Jan Carl Raspe y Gerd Müller, según las autoridades, intentaron suicidarse. La hipótesis de los suicidios fue confirmada, según Scharlau, por los exmilitantes Sussane Albrecht y Monica Helbing. Por otra parte establece que casi la mitad (44.7%) de los ataques de la RAF se dirigieron hacia personas y el resto a instalaciones, edificios u otros objetivos⁷¹.

El principal aporte del texto es su exposición del modelo "psicológicamente perturbado" (*Psychologically Disturbed Model*). Scharlau explica que este considera el origen del terrorismo en las democracias occidentales en desórdenes como en la personalidad antisocial, narcisismo e impedimentos psicológicos:

El modelo argumenta que las justificaciones de los terroristas solo son racionalizaciones de sus impulsos psicológicos. Ellos son gente más allá del amor y afecto con odio retorcido y frustración. Los problemas estructurales y políticos discutidos en la ideología del grupo son reducidos a los problemas personales de terroristas individuales...⁷².

Menciona que la hipótesis de que los terroristas padecen Desorden Antisocial de Personalidad (APD por sus siglas en inglés) descansa en el hecho de que no expresan

⁶⁹ *Ibíd.*, p. 34.

⁷⁰ *Ibíd.*

⁷¹ *Ibíd.*, p. 78.

⁷² *Ibíd.*, p. 109.

culpa por sus actos. Aunque:

... otras características del APD como la imprevisibilidad no los lleva al terrorismo, el cual requiere cierto grado de desinterés, perseverancia, responsabilidad moral y dedicación a proyectos. Ninguna de estas cualidades es encontrada en aquellos que sufren de un APD. Adicionalmente los terroristas, a diferencia del paciente con APD, muestran una habilidad para aprender de los errores cometidos⁷³.

Otro elemento que se ha considerado que los terroristas comparten con quienes sufren APD es el narcisismo, necesidad constante de admiración o atención y falta de empatía aunque, según considera Scharlau "... la incapacidad de aceptar la crítica, la ausencia de éxito y la necesidad de atención constante pueden ser difícilmente mantenidas en un grupo terrorista. En cambio, los terroristas necesitan sacrificio, lealtad y perseverancia"⁷⁴. Scharlau excluyó de su estudio el modelo "psicológicamente perturbado" pues según sus consideraciones, por lo menos, para el caso alemán no aplicaba. Menciona que en 1975 Wilfried Rasch, por solicitud de las autoridades, examinó a once de los presos incluyendo a Baader, Meinhof y Ensslin de los cuales solo un miembro marginal⁷⁵ actuaba para obtener atención y ninguno podía ser diagnosticado como paranoico. Aunque los estudios no pudieron ser llevados a cabo de manera satisfactoria pues "... en lugar de responder a las preguntas de Rasch, fue al revés. Los sospechosos terroristas cuestionaron a Rasch en una entrevista de hora y media"⁷⁶.

En este punto observamos que la visión patologizada sobre el grupo es ya advertida y rechazada. Como alternativa ocupa el modelo "Idealista racional" cuya principal premisa es

⁷³ *Ibíd.*, p. 110.

⁷⁴ *Ibíd.*, p. 111.

⁷⁵ *Ibíd.*, p. 124.

⁷⁶ *Ibíd.*

que la racionalidad no considera clasificaciones psicológicas y que el actor busca maximizar la utilidad de su comportamiento "... si poner bombas paga más dividendos a sus planes que escribir cartas a políticos entonces, hará lo primero"⁷⁷. La preocupación desde este enfoque debe ser ¿Qué es lo que lleva a alguien a convertirse en terrorista? ¿Cuáles experiencias personales, variantes psicológicas y biográficas o influencias sociales y políticas lo llevaron a romper la ley? Así "... el grupo y sus miembros necesitan ser examinados a la luz de su contexto socio-económico y político"⁷⁸.

Para 2003, después de los hechos del 11 de septiembre de 2001, el teniente **Brian S. Amador**, de la Armada estadounidense, dedicó su tesis⁷⁹ de posgrado al terrorismo en la República Federal Alemana y a las estrategias que el Estado utilizó para solucionar las dificultades que grupos como la RAF propiciaron. Este texto también evalúa la eficiencia de los métodos contrainsurgentes preguntándose ¿Fueron eficaces?

En las primeras páginas del libro establece una diferenciación entre *Terror* y *Terrorismo* explicando al primero como impuesto por el poderoso sobre el débil, el cual podríamos interpretar como *Terrorismo de Estado*, y considera que el segundo aparece cuando una minoría intenta imponer su voluntad sobre una mayoría más poderosa

La distinción es necesaria para mostrar que la RAF, y otros grupos de izquierda radical, estaban implicados en actividades terroristas mientras la República Federal estaba profundamente preocupada por reavivar los recuerdos del gobierno anterior que suprimió al público con una atmósfera de terror⁸⁰.

⁷⁷ *Ibid.*, p. 113.

⁷⁸ *Ibid.*, p. 114.

⁷⁹ Brian S. Amador, *The Federal Republic of Germany and left wing terrorism*, thesis for the degree of Master of Arts in National Security Affairs from the Naval Postgraduate School, 2003. Todas las traducciones de este texto son propias.

⁸⁰ *Ibidem.*, p. 1.

Para Amador el dilema era difícil pero su solución era clara ante organizaciones cuyas “generaciones” seguían una tendencia donde la violencia se incrementaba y mejoraban su “profesionalismo”⁸¹: reforzar la seguridad interior fortaleciendo a los organismos de seguridad y protegerla mediante una legislación.

Y a su modo responde a una pregunta ¿Cuál era el atractivo de la RAF en esos momentos?:

En un sentido superficial, ellos fueron solo un número muy reducido de personas cometiendo estos ataques y ocultándose pero muchos niños y adolescentes pensaron que eso era cool. Ellos vestían chamarras de cuero y tenían chicas sexis y fueron liderados por un chico guapo (Baader).

Este fue el equivalente alemán de los Beatles⁸².

Una interpretación un tanto frívola. Sin embargo, continuemos con su explicación. El teniente observa que las principales influencias del grupo provinieron de Mao Tse Tung pero principalmente del Ché y Carlos Marighella cuyas estrategias intentaron trasladar a Alemania Occidental para destruir el capitalismo y remplazarlo por un régimen socialista:

Ellos tradujeron un manual para la Guerra en uno de los países más pobres del mundo en uno de los más ricos. Esta nueva era de terrorismo fue influenciada y auxiliada por la Stasi, el servicio de inteligencia de la Alemania Oriental, lo que incluía financiamiento, encontrar trabajo para fugitivos y proveer material para escapes⁸³

También divide la existencia de la RAF en tres “generaciones”⁸⁴:

-La primera desde el 2 abril de 1968, con los incendios a tiendas departamentales llevados

⁸¹ *Ibíd.*, p. 2.

⁸² *Ibíd.*, p. 3.

⁸³ *Ibíd.*

⁸⁴ *Ibíd.*, p. 9.

a cabo principalmente por Baader y Ensslin, hasta la muerte de los principales miembros en prisión el 17 de octubre de 1977.

- La segunda desde finales de 1977 hasta finales de 1982. “Esta era mucho menos organizada y solo produjo una publicación ideológica relevante y fue en 1982”⁸⁵.
- La tercera hasta 1998 cuando anuncia su disolución con un comunicado enviado a los medios.

Menciona que dos eventos en particular propiciaron su surgimiento: la muerte de Behno Ohnesorg, en una manifestación contra la visita del Sha de Irán el 2 de junio de 1967, y el atentado contra Rudi Dutschke el 11 de abril de 1968. Ambos hechos enmarcados en la tensión provocada por la Gran Coalición que se vio enfrentada a una Oposición Extraparlamentaria que tomó las calles.

Para manejar la situación el Estado alemán occidental utilizó una “legislación antiterrorista”, aprobada el 24 de junio de 1968, con la diecisieteava enmienda constitucional la cual introducía procedimientos de emergencia como en el artículo 87 que permitía el uso de las fuerzas armadas para apoyar a la policía y a la guardia fronteriza. Para aplicar esta medida se debía tener la aprobación del Bundestag (Parlamento)⁸⁶. Posteriormente en enero del 1972 se establecieron lineamientos, conocidos coloquialmente, de inhabilitación profesional (*Berufsverbot*) que excluía del servicio público a los aspirantes a cualquiera que hubiese estado implicado en “disturbios”. Por otra parte, también se fortalecieron instituciones como la Oficina Criminal Federal (Bundeskriminalamt), que pasó de 933 integrantes en 1969 a poco más de 2500 en 1977, siendo dicha oficina “... la agencia central de información y

⁸⁵ *Ibid.*, p. 21.

⁸⁶ *Ibid.*, p. 27.

comunicación en el combate al terrorismo”⁸⁷

Sin embargo el combate al terrorismo se enfrentó a dificultades a los ojos de Amador, por ejemplo burocráticas, pues la aprobación de una ley podía llevar meses o años si solo tres miembros del Bundestag votaba en contra. Otra fue que la RFA no contaba con una policía federal que permitiera la centralización de la información lo que se logró solucionar con la Oficina de Protección a la Constitución:

La oficina estaba ahora a cargo de analizar e intentar comprender todos los aspectos de la actividad terrorista. Su trabajo era de la variedad más complicada, destapar un sistema de apoyo, descubrir personal y actividades clandestinas, todo ello, sin infringir las libertades civiles o que remitiera a las generaciones mayores con su penosa experiencia con los nazis⁸⁸

También se hicieron cambios al Código Criminal, en 1989, y se aprobó la *Kronzeugenregelung* o clemencia, una medida que se retomó de la experiencia italiana de combate al terrorismo, que permitió la reducción de penas a ex terroristas que decidieran colaborar con el Estado con información o divulgando información⁸⁹.

Todo lo anterior fue efectivo pues logró “reducir el apoyo público al terrorismo y no permitirle incrementar su red de soporte”⁹⁰ e impidió que la organización vulnerase la paz y el orden públicos aunque observa errores y entre ellos, el más importante que originó el problema: La reacción exagerada contra los movimientos estudiantiles “... que comenzaron el fuego que se convertiría en el terrorismo de izquierda”⁹¹. Por otra parte no lograron mantener a raya a las organizaciones para mantenerlas lejos de los medios y así obtener apoyo: es

⁸⁷ *Ibíd.*, p. 34.

⁸⁸ *Ibíd.*, p. 38.

⁸⁹ *Ibíd.*, p. 40.

⁹⁰ *Ibíd.*, p. 45.

⁹¹ *Ibíd.*, p. 46.

decir, no lograron cercarlas mediáticamente: “Una vez que Andreas Baader fue capturado su camarada y cofundadora Ulrike Meinhof y algunos de sus cabecillas irrumpieron en su celda y lo liberaron. Su status y aura creció más allá de lo que ellos fueran antes...”⁹².

Por otra parte, Amador considera que la longevidad de una organización terrorista depende de la habilidad de los mandos medios para tomar el liderazgo cuando caen las cabezas: “Los alemanes, por ejemplo, usualmente removieron a los altos dirigentes de la RAF pero esta política no resultó en un dramático descenso en los ataques terroristas o en la disolución del grupo, y podría argumentarse que hubo un efecto contrario”. Los mandos medios simplemente lograban llenar los huecos de manera “relativamente fácil”⁹³ y, por otra parte, hubo un aparente relajamiento de las medidas contrterroristas después de las capturas de las cabezas más visibles y ello “propicio” la aparición de otros grupos como el Movimiento 2 de Junio y las Células Revolucionarias. Para resumir: el Estado fue incapaz de aislar a la RAF, que si bien no aumentó su número, logró vincularse fuera de las fronteras de la RFA.

También observa errores por parte de la RAF:

- El movimiento de izquierda pasó del apoyo al rechazo, o por lo menos al cuestionamiento, cuando se realizaron ataques que implicaron muertes. Lo que propicio su eventual aislamiento.
- La incapacidad de sumar miembros u organizaciones derivó en una debilidad operativa. No fueron totalmente autónomos para conseguir armas, automóviles y refugio.

Por otra parte, encontramos a **Gerd Koenen** quien a finales de los sesenta y los setenta

⁹² *Ibid.*, p. 47 y 48.

⁹³ *Ibid.*, p. 48.

fue militante de organizaciones de izquierda, entre ellas la Liga Comunista de Alemania Occidental, y en sus textos como la *Década Roja*⁹⁴ realiza un recorrido histórico de la izquierda no institucionalizada. Es relevante la periodización pues su punto de arranque es el 2 de junio de 1967 y concluye con el denominado *Otoño Aleman*, a finales de los setenta, donde encontramos la ofensiva más agresiva de la RAF que veremos más adelante, y las muertes en prisión de Gudrun Ensslin y Andreas Baader. Leyendo el texto observamos por qué el autor considera dicho periodo, aunque con algo de ironía, como una “revolución cultural” pues en él las acciones de la izquierda radical, tanto armada como la que escogió la vía extraparlamentaria, llevaron a la desilusión y a retomar la vía institucional. Ejemplo de ello es el caso de los “verdes”⁹⁵ y de Koenen mismo.

Entre los elementos, que destaca el autor sobre la RAF, encontramos la primacía de la acción y una irracionalidad que perseguía una victoria que se daba por hecho “Todos los actores de esta tragedia alemana aparecen como bajo una ciega obligación a actuar, un destino al cual seguir pero que no podían descifrar”⁹⁶ fomentando un “Hábito de la absoluta consecuencia”⁹⁷ que era alimentado por “histeria y triunfalismo”⁹⁸. E intentando responder a la pregunta ¿Quiénes fueron los terroristas en la República Federal Alemana? Menciona como ejemplo a la RAF donde una minoría provenía de los núcleos politizados del 68 pero, que una mayoría apenas, estaba interesada en la política y provenían de los bordes del movimiento⁹⁹. Por otra parte, nota una participación femenina relativamente alta entre sus

94 Gerd Koenen, *Das rote Jahrzehnt. Unsere kleine deutsche Kulturrevolution 1967-1977*, Frankfurt, Fischer, 2001. Todas las citas de este texto son de traducciones propias.

95 *Ibidem.*, p. 491.

96 *Ibid.*, p. 364.

97 *Ibid.*

98 *Ibid.*, p. 369.

99 *Ibid.*, p. 375.

filas¹⁰⁰.

Koenen encuentra que los enemigos principales son el imperialismo encarnado en la presencia militar estadounidense en la República Federal Alemana¹⁰¹ cuyo Estado no solo toleraba dicha ocupación sino que además ocultaba un rostro fascista oculto por una careta liberal, y que la primera justificación para sus ataques iniciales fueron los bombardeos sobre Vietnam que fueron señalados como “solución final”¹⁰² y que equiparan también a los bombardeos sufridos por Alemania durante la Segunda Guerra Mundial¹⁰³ por lo cual Koenen considera que los primeros atentados de la RAF, los incendios perpetrados en tiendas departamentales, no solo son una respuesta a Vietnam sino a los bombardeos aliados.

Respecto a Ulrike Meinhof, coincide con Aust, en considerarla masoquista¹⁰⁴. A Baader como el macho alfa del grupo que logró desarrollar a su alrededor una “aura de violento Marlon Brando”¹⁰⁵ respaldado por Gudrun Ensslin, quien en la lógica de Koenen, es una suerte de sacerdotisa. Y el autor afirma que ambos fueron:

La pareja primordial del terrorismo en Alemania Occidental fueron Andreas Baader y Gudrun Ensslin. Todo observador está de acuerdo en que Andreas Baader solo no habría podido jugar un rol de mando. Muchos ven incluso en Gudrun Ensslin a la

100 *Ibid.*, p. 379.

101 *Ibid.*, p. 370.

102 *Ibid.*

103 *Ibid.*

104 *Ibid.*, p. 377.

105 *Ibid.*, p. 381.

verdadera inspiradora de la RAF, aunque sin Baader ella no habría sido la comandante que fue. Ambos eran efectivos solo como pareja...¹⁰⁶

Koenen expone a un grupo comandado por dicha “pareja primordial” la cual relegaba cada vez más a, una masoquista, Ulrike Meinhof y controlándolo todo inclusive en una cárcel donde se las arreglaron para instalarse un sistema de comunicación. Sí, todo eso. Otros miembros de la organización solo son mencionados para confirmar sus afirmaciones. El consenso con Becker y Aust es notable.

El mismo autor publicó en 2005 un trabajo¹⁰⁷ que se concentró en las biografías de Ensslin, Baader y Bernward Vesper¹⁰⁸ y en las primeras páginas confirma sus coincidencias con Becker: “La periodista y escritora de novelas británica Becker quiso demostrar que los alemanes terroristas combatieron al Estado con “métodos nazis” el cual ya no era facista, sino por primera vez una democracia occidental y a la cual, sin embargo, fanáticamente odiaron”¹⁰⁹. Koenen ratifica las consideraciones de su texto anterior y agrega detalles biográficos sobre la “pareja primordial”.

También reitera la primacía de la acción en sus consideraciones, la cual es definida por Koenen como un “Evangelio de la acción”¹¹⁰ elaborado por parte de un grupo que estuvo en “rebelión contra una generación la cual en la época nazi toleró y fue cómplice de millones de crímenes”¹¹¹ y que comenzó en una dinámica de violencia contra cosas y no contra

106 *Ibid.*, p. 380.

107 Gerd Koenen, *Vesper, Ensslin, Baader. Urszenen des deutschen Terrorismus*, Köln, Fischer, 2003.

108 Vesper fue la pareja con la que Ensslin tuvo un hijo y luego de la que decidió separarse para unirse a Andreas Baader.

109 Gerd Koenen, *Op. Cit.*, 2003, p. 12.

110 *Ibidem.*, p. 176.

111 *Ibidem.*, p. 182.

personas¹¹², como los incendios en centros comerciales, en un momento histórico donde el debate entre la legalidad, ilegalidad y el uso de la violencia en forma de “Contraviolencia” estaba “a la orden del día”¹¹³. Y que fue atizada por la muerte de Benno Ohnesorg y el atentado contra Rudi Dutschke lo cual desembocó en el intento de un “construir en la metrópoli un frente de liberación revolucionario”¹¹⁴ contra el imperialismo y el sionismo. Por otra parte, destaca la importancia del maoismo y el lugar del *Libro rojo* de Mao como una suerte de catecismo¹¹⁵ para Ensslin y Baader, aunque dicho catecismo estaba conformado también por una “formación alemana protestante”¹¹⁶. Aunque la última afirmación no queda clara porque la supuesta visión apocalíptica que se manifiesta en la RAF no podría atribuirse necesariamente a la influencia del cristianismo. Finalmente Koenen destaca, con incredulidad, el equiparamiento que los miembros de la RAF hicieron del régimen de aislamiento, al cual denominaron como “Tortura blanca”, con Auschwitz .

A diferencia del primer texto de Koenen en este se hace visible una posible explicación a la violencia de la RAF: el descuido en el uso de la violencia del Estatal y la radicalización del clima político que implicó. La importancia de la irracionalidad cede un poco ante el acercamiento documental pues su primer trabajo, dada su extensión, se encontraba limitado por su generalización. Sin embargo, el autor no logra concretar sus explicaciones y sus trabajos, aunque relativamente extensos, no expresan con claridad sus conclusiones aunque éstas se leen entre líneas.

Otro investigador que se ha ocupado con amplitud del tema es **Wolfgang Kraushaar**. En

112 *Ibidem.*, p. 186.

113 *Ibidem.*, p. 187.

114 *Ibidem.*, p. 258.

115 *Ibidem.*, p. 235.

116 *Ibidem.*, p. 320.

2006 coordinó varios artículos sobre la RAF¹¹⁷ que en conjunto nos proveen de una reconstrucción del grupo armado donde destaca las medidas contrainsurgentes adoptadas por el Estado alemán occidental y el enfrentamiento de la RAF contra el conglomerado Springer. Estos elementos se revisaran más adelante.

Entre los aportes del trabajo de Kraushaar son los mitos que indentifica en torno a la RAF¹¹⁸: El mito de la lucha armada y el de la tortura del aislamiento. El autor parte de que un mito no está construido solo por la imaginación dado que no es pura realidad ni pura fantasía¹¹⁹ y que en el caso de los mitos políticos “tienen la tarea de compensar déficits de comunicación”¹²⁰. Construidos a partir de lo que se sabe y de lo que se cree que pasó, se convierten en relatos difíciles de desmentir o verificar.

Respecto al primero de ellos, el de la lucha armada, el autor encuentra su raíz en las consideraciones que tienen los líderes de la RAF sobre la organización pues “La RAF se define aquí como la anticipada ala militarista de un todavía inexistente partido comunista”¹²¹ y la justificación de la violencia armada en frases como “El terrorismo como forma extrema del humanismo”¹²² que no fueron, según Kraushaar, sino pseudoanálisis de un grupo que se consideró a sí mismo una vanguardia en un combate donde solo tuvieron capacidad para realizar acciones aisladas.

El segundo mito es el de la tortura por aislamiento que se construyó a partir del supuesto

117 Wolfgang Kraushaar (Coord.), *Die RAF und der linke Terrorismus*, 2 tomos, Hamburg, Hamburger Edition, 2006.

118 *Ibid.*, pp. 1186-1210.

119 *Ibid.*, p. 1186.

120 *Ibid.*

121 *Ibid.*, p. 1191.

122 *Ibid.*, p. 1192.

confinamiento prolongado que reclamaron militantes de la RAF y que, según Kraushaar, solamente fue fruto de la “histeria y la exageración”¹²³ de los comités contra la tortura que no eran sino “la construcción de un grupo legal de simpatizantes”¹²⁴ de la RAF que les permitía conseguir nuevos reclutas. Kraushaar rechaza la versión de la tortura mediante aislamiento con base a informes de las autoridades donde se confirma que los presos poseían televisión, tocadiscos y libros¹²⁵. Y si los prisioneros de la RAF habían sido afectados en su salud, el autor retoma esta consideración, ello no se debía a las condiciones de la prisión sino a ellos mismos. Su integridad estaba bajo su propia responsabilidad. Por otra parte los reclamos de los presos permitían a los dirigentes, en particular a Baader, mantener su liderazgo y justificar las actividades de un grupo que ya no tenía razón de ser.

Finalmente, Kraushaar retoma la postura de Becker respecto al antisemitismo subyacente en las acciones de la RAF. En su artículo titulado “Antisionismo como caballo de Troya”¹²⁶ el autor advierte una paradoja producida por la cooperación de miembros de la RAF con organizaciones palestinas pues siendo antifascistas colaboraron en acciones antisemitas encontrándonos así, posiblemente, con un antifascismo antisemita¹²⁷. Lo anterior ante agresiones a judíos, por el hecho de serlo, como en el ataque a la delegación israelí en los juegos olímpicos de Múnich en 1972 donde se exigía la liberación de miembros de la RAF y que fue defendido por Ulrike Meinhof.

Por otra parte **J. Smith y André Moncourt**¹²⁸ tienen un trabajo donde además de hacer

¹²³ *Ibid.*, p. 1194.

¹²⁴ *Ibid.*

¹²⁵ *Ibid.*

¹²⁶ *Ibid.*, p. 676.

¹²⁷ *Ibid.*

¹²⁸ J. Smith and André Moncourt, *The Red Army Fraction. A documentary History, volume 1: projectiles for the people*, Michigan, PM Press, 2009.

una reconstrucción histórica integran documentación producida por la RAF traducida al inglés. Sin embargo el texto adolece de simpatías, dada la militancia política de los autores, que lastima levemente su aporte.

También advierten los prejuicios y epítetos que se han producido alrededor de la RAF y explican el enfoque que pretenden:

... no trataremos con las vidas privadas o las personalidades de los combatientes de la RAF. Como se llevaron los guerrilleros con sus padres, amigos o con cualquier otro que no nos interesa. No nos concentraremos en el tipo de autos que les agradaban, sus gustos musicales o el tipo de niños que fueron. No nos preguntaremos quién fue “amable” o quién fue un “imbécil”, o quién se acostó con quién, o el catálogo de palabras que usó cada quien cuando discutían¹²⁹

Y creo que hay algo de razón cuando mencionan que lo en lo escrito sobre la RAF, y agregaría que sobre la Liga también: “Lo que ha sido escrito, por mucho, está repleto con juicios y usualmente contiene muy escaso contenido factual o análisis político”¹³⁰.

Por otra parte, también documentan, con traducciones al inglés de comunicados y otros escritos de la RAF: que la organización no consideraba que hubiera una situación revolucionaria, pero que organizar la lucha armada podía “... proveer el potencial, el cual apropiadamente explotado podía llevar a una...”¹³¹ y por otra parte, el Estado alemán condenó como complicidad criminal cualquier tipo de solidaridad hacia la RAF¹³² y hostigó a sus abogados. Los autores cuestionan los procesos judiciales del que fueron objeto los presos y respaldan la versión del asesinato de Ulrike Meinhof ante las irregularidades del

129 *Ibidem.*, p. XXII.

130 *Ibidem.*, p. XXIII.

131 *Ibid.*, p. 169.

132 *Ibid.*, p. 170.

caso, por ejemplo: ni a sus compañeros presos ni a sus abogados se les permitió ver su cadáver antes de la autopsia y, mucho menos, su familia supo de la extracción no autorizada de su cerebro para, supuestamente, hallar las razones de su participación en el grupo¹³³.

Y finalmente rechazan la versión de los suicidios. Consideran que tanto Ensslin como Baader fueron también asesinados. Y mencionan que los alegatos respecto a que ellos lograron introducir las armas que usaron para suicidarse no eran posibles, dados los controles en la vigilancia, pues se utilizaban detectores de metal y los prisioneros tenían que desnudarse y ponerse una nueva muda de ropa después de recibir alguna visita¹³⁴.

La importancia del texto no solo estriba en el análisis contextual y de fuentes primarias, algo de lo que carecen buena parte de los otros textos en inglés citados, sino que los textos traducidos, la mayoría de ellos prácticamente solo disponibles en alemán, permiten un acercamiento a fuentes primarias. Además, el texto no incluye el concepto de terrorismo prefiriendo un análisis diacrónico que intenta explicar la radicalización del grupo.

Por otra parte, entre quienes prefieren utilizar el concepto de **violencia política**, encontramos a Vincenzo Ruggiero¹³⁵ quien define violencia como el uso de la fuerza y que en su dimensión política "... contiene una distinción entre fuerza autorizada y no autorizada, la primera como violencia de la autoridad y la última como una expresión que la desafía"¹³⁶ y que esta violencia autorizada puede ser fundadora cuando designa a una nueva autoridad, o bien, conservadora de derecho cuando refuerza y protege la estabilidad de una ya

133 *Ibíd.*, pp. 385 y 385.

134 *Ibíd.*, p. 514.

135 Vincenzo Ruggiero, *Understanding political violence. A criminological Analysis*, New York. Open University Press, 2006.

136 *Ibidem.*, p. 126.

existente. En estos términos Ruggiero considera que la violencia política que ejerció la RAF fue de desafío al Estado y tuvo como resultado una “... una tensión entre la necesidad de cambio radical y su costo humano”¹³⁷ de características trágicas.

El autor menciona que el grupo armado encontró su origen, si bien en una democracia, en un ambiente de “tolerancia represiva”¹³⁸ y que pudo tener dos principales motivos para su aparición: un sentido de culpa por la falta de resistencia contra el nazismo por parte de la generación anterior, la aceptación de la fuerza como herramienta política en medio de un “tradicional autoritarismo prevaleciente en el país”¹³⁹.

También considera que “sus miembros no perseguían obsesivamente la movilización de la 'clase trabajadora' ”¹⁴⁰ y que el sujeto político revolucionario estaba definido por su disposición a combatir independientemente de su condición social o de clase, destacándose así la primacía de la acción sobre las elaboraciones teóricas lo cual es confirmado por su escasa producción de textos debido a su “antipatía ante los problemas teóricos”¹⁴¹. Además destaca la proporción de participación y de liderazgo femenino en la organización¹⁴².

El principal aporte de Ruggiero es que agrega una etapa a la existencia de la RAF en la que se acelera su derrota a la que denomina “guerra privada”¹⁴³ donde la organización en sus crudos, pero pequeños y atomizados, enfrentamientos contra el Estado recurren a tácticas cada vez más violentas, como ejecuciones o ataques escandalosos con bajas, aunado a

¹³⁷ *Ibíd*, p. 128.

¹³⁸ *Ibíd.*, p. 5.

¹³⁹ *Ibíd.*

¹⁴⁰ *Ibíd.*, p. 135.

¹⁴¹ *Ibíd.*

¹⁴² *Ibíd.*, p. 137.

¹⁴³ *Ibíd.*, p. 139.

una retórica cada vez más inflamada con slogans como “victoria o muerte”, pintando un escenario del todo o nada, donde no solo la sociedad sino también los integrantes del grupo se cuestionan los medios y los fines que persiguen, y por consecuencia, condenándose así al aislamiento incluso de los segmentos políticos que pudieran ser solidarios.

Utilizando el concepto de violencia política también encontramos a **Donatella della Porta**¹⁴⁴ cuyo trabajo compara los movimientos sociales que desembocaron en violencia política en Italia y Alemania entre los sesenta y los noventa. De la RAF no se ocupa mucho, sin embargo, los niveles de análisis que utiliza para los movimientos sociales en general pueden ser empleados para el grupo armado en particular.

La autora considera la violencia política como “... un particular repertorio, de acción colectiva que implica fuerza física, el cual es considerado en ese momento como ilegítimo en la cultura dominante”¹⁴⁵, si bien della Porta reconoce que los Estudios del Terrorismo han logrado identificar que los grupos terroristas en sociedades liberales, al no lograr convencer con su postura a la población por medios convencionales, han de buscar la violencia para desestabilizar al régimen y así intentar obstruir las funciones del Estado para, eventualmente, perseguir su posesión. Sin embargo, considera que suelen asumir graves simplificaciones: la primera es que suelen observar una relación directa entre medios escogidos y los fines expresados pues si el grupo en cuestión es antisistema, si seguimos la lógica de los *Terrorism Studies*, sus métodos tendrán que ser violentos lo cual “subestima la influencia del contexto en la formación de los objetivos y la capacidad integradora de las democracias”¹⁴⁶ así, asumiendo lo anterior, “Se hace a un lado el cuestionar qué es lo que

144 Donatella della Porta, *Social Movements, political violence, and the State. A comparative analysis of Italy and Germany*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006. Todas las traducciones de este texto son propias.

145 *Ibidem*. p. 3 y 4.

146 *Ibid.*, p. 6.

produce estos intereses radicales, entonces uno asume que personalidades individuales son las que producen estos antidemocráticos o antisistémicos objetivos”¹⁴⁷ y por ello no sorprende que varios estudios sobre el terrorismo comparten diferentes versiones de la “teoría de la marioneta... según la cual los radicales son ciegos instrumentos en planes domésticos o internacionales”¹⁴⁸. Ante lo anterior la autora considera que dichos objetivos son influidos también, y no solo decididos de manera aislada así “... la violencia política puede sí ser entonces explicada como un resultado de la interacción entre movimientos sociales y sus oponentes”¹⁴⁹. Esto último parece una franca obviedad pero al observar los estudios, de los llamados especialistas en terrorismo, observamos la caricatura del terrorista malvado, enfermo y solipsista en cuanto a sus objetivos y medios. Por ello propone el estudio de los movimientos sociales que emplean violencia política en tres niveles: contexto político-social¹⁵⁰, dinámicas de grupo y motivaciones individuales. Este trabajo retoma esa propuesta, excepto el último nivel, de bloques complementarios.

Sobre la RAF menciona que su estructura permaneció “esquelética”¹⁵¹ dado su reducido tamaño y que, para principios de los setenta, estaba organizada en ocho grupos operando en seis ciudades y que cada grupo era “relativamente autónomo”¹⁵². También considera que Baader y Ensslin mantuvieron el mando hasta su muerte y la personalidad de Baader, expresó Meinhof, era para la organización lo que “... Fidel es para Cuba, el Ché para América Latina”¹⁵³.

147 *Ibíd.*

148 *Ibíd.*

149 *Ibíd.*, p. 8.

150 *Ibíd.*, p. 10. En el texto la autora escribe “environmental conditions” pero lo he traducido como contexto.

151 *Ibíd.*, p. 116.

152 *Ibíd.*

153 *Ibíd.*

Por otra parte coincide con Ruggiero, aunque con diferentes términos, en cuanto a la “guerra privada” cuando “... al escoger modelos organizacionales que podrían protegerlos de la creciente represión pero, al mismo tiempo, fomentó su aislamiento”¹⁵⁴. Se parapetaron militar y políticamente perdiendo movilidad y capacidad de conseguir solidaridad. Por otra parte la RAF no se interesó en la propaganda convencional sino en aquella mediante la acción¹⁵⁵ y a diferencia de las Brigadas Rojas en Italia, con un respaldo en fábricas entre trabajadores, el grupo alemán se afianzó en objetivos y en una retórica internacionalista más que leninista¹⁵⁶. Y por otra parte, pesimista ante la clase trabajadora alemana pues ésta, consideraron, “no ofrecía resistencia”¹⁵⁷.

Volviendo a la bibliografía en alemán se observa un análisis cultural, ya no de la RAF como organización, sino de Meinhof, Baader y Ensslin como íconos culturales y mitos. En otro texto de Wolfgang Kraushaar¹⁵⁸, donde este análisis personalista comienza a hacerse visible, encontramos que los movimientos armados en la RFA, la RAF o el M2J por ejemplo, podrían ser considerados fruto del desmoronamiento del movimiento estudiantil¹⁵⁹ y que tiene antecedentes, aunque solo la idea y no la plena práctica, en Rudi Dutschke. También el tema de la violencia armada tiene su semilla, en el contexto estudiantil previo a 1968, se encuentran posturas que consideraron violencia “revolucionaria” a la “contraviolencia”¹⁶⁰ y que posteriormente consideraron que la guerrilla urbana en las metrópolis era complementaria a los “procesos revolucionarios” en el Tercer Mundo. Es en este escenario

154 *Ibíd.*

155 *Ibíd.*, p. 120.

156 *Ibíd.*, p. 131.

157 *Ibíd.*, p. 131.

158 Wolfgang Kraushaar *et. al.*, *Rudi Dutschke, Andreas Baader und die RAF*, Hamburg, Hamburger Edition, 2005.

159 *Ibidem.*, p. 13.

160 *Ibíd.*, p. 40.

donde aparece Baader como “El dandi del mal”¹⁶¹ el cual “... reta la ley divina y la moral”¹⁶² que se convirtió en “... la vanguardia y Gudrun Ensslin en su propagandista la cual lo proyectó como figura redentora”¹⁶³ mientras que al interior de la organización era autoritario y no admitía competencia, además de que el dinero que se obtenía, de asaltos y secuestros, se destinaba principalmente a ropa¹⁶⁴.

Así, según el autor, Ulrike Meinhof, Andreas Baader y Gudrun Ensslin, dada su proyección mediática, encontraron un lugar en la cultura popular que rebasó su participación en la RAF convirtiéndose así en mitos¹⁶⁵. En este proceso de mitologización, donde tienen un lugar relevante la novela de Heinrich Böll *El honor perdido de Katharina Blum* y la película de 2008 *Der Baader-Meinhof Komplex*, en el que las figuras míticas son complementarias entre sí. A Meinhof le corresponde el de una Antígona la cual después de romper la ley se quita la vida, siendo la voz de la RAF en el proceso¹⁶⁶, y junto con Ensslin “... estilizaron a Baader en sus textos como modelo del revolucionario creando un mito del enemigo del Estado”¹⁶⁷. Por otro lado, Ensslin le dio a Baader las justificaciones retóricas para su actuar mientras que Baader le dio el impulso de pasar de las palabras a los hechos¹⁶⁸. Siendo así ella la cabeza de una pareja que para los medios funcionaron como *Bonnie and Clyde* que con su suicidio dieron lugar al mito del asesinato en prisión, que para la autora fue suicidio¹⁶⁹, y que en

161 *Ibid.*, p. 83.

162 *Ibid.*, p. 86.

163 *Ibid.* (p. 86)

164 *Ibid.*, p. 87 y 88.

165 Cordia Baumann, *Mythos RAF. Literarische und filmische Mythentradierung von Bölls <Katharina Blum> bis zum <Baader Meinhof Komplex>*, München, Ferdinand Schöningh, 2012, p. 26.

166 *Ibidem.*, p. 61.

167 *Ibid.*, p. 71.

168 *Ibid.*, p. 69.

169 Se basa en el testimonio de Peter Jürgen Boock para confirmar que el plan de suicidio estaba contemplado.

combinación con la zona gris que divide al terrorista del luchador por la libertad (*Freiheitskämpfer*) les dio especial relevancia.

De manera que tanto en la bibliografía, tanto en inglés como en alemán, conviven dos visiones sobre la RAF: la sociológica como la de Donatella della Porta y la que se enfoca solamente en personajes visibles como Kraushaar.

Entre la bibliografía del primer tipo, la cual me me ha resultado más útil, encontré a Peter Waldman¹⁷⁰ cuya definición de actos terroristas los considera como “...ataques violentos, shockeantes y metódicamente preparados, desde la clandestinidad contra un orden político. Ante todo deben propagar inseguridad y miedo, además de producir simpatía y respaldo”¹⁷¹. Lo que resulta útil en la confrontación asimétrica y que les destaca como una “estrategia de comunicación”. Además, distingue entre guerrillero y terrorista ponderando la debilidad material y de miembros que suelen tener los primeros en comparación de la que tendría, generalmente, un guerrillero pues “El guerrillero quiere territorio, mientras que el terrorista contra aquel quiere ocupar el pensamiento”¹⁷². En este punto, aparentemente, el diferenciador entre un terrorista y un guerrillero, para Waldman, es la capacidad militar pues ante la imposibilidad de desplegar ataques militares convencionales, y convertirse en insurgentes, el acento en la propaganda, ya sea con el uso de la fuerza o de tinta y papel, les diferencia. De manera que “...los medios de comunicación le dan oxígeno a los terroristas, sin el cual no podrían vivir”¹⁷³. Ese oxígeno para la Liga fue *Madera* y para la RAF la cobertura mediática.

170 Peter Waldman, *Terrorismus. Provokation der Macht*, Hamburg, Morman, 2005, versión electrónica. Las traducciones de este texto son propias.

171 *Ibidem*.

172 *Ibid*.

173 *Ibid*.

Sobre la RAF menciona que en ningún momento pudo estar conformada por más de unos cientos de miembros, cuyo grueso provenía de la clase media, entre ellos estudiantes, académicos y otros izquierdistas con edades, principalmente, entre los 20 y 25 años. Pero que a diferencia de los grupos de su tipo la participación femenina fue relevante, y además, en ellas se encontró la dirección del grupo. Y concluye:

La búsqueda tras peculiaridades psicológicas para diferenciar a los terroristas a topado con pared de dos maneras: ni padecen daño emocional o alguna enfermedad mental, y tampoco se les puede atribuir algún tipo especial de fanatismo. Los datos disponibles respecto a las anomalías psicológicas de los terroristas es relativamente débil¹⁷⁴

Finalmente, basada en documentación judicial, Gisela Diewald-Kerkmann¹⁷⁵ realizó un estudio sobre la RAF y el M2J para reconstruir las historias de sus militantes femeninas. No obstante, en primer lugar encuentra características generales de estos grupos donde destaca su nivel educativo y que “...especialmente hijas e hijos de los llamados 'mejores' círculos han tomado la lucha armada”¹⁷⁶. Para quienes “Sin praxis era la lectura del Capital nada más que estudio burgués”¹⁷⁷ y que para las mujeres de este estudio “...ellas no estaban en primera línea como mujeres sino como 'revolucionarias' y como 'combatientes'...”¹⁷⁸ las cuales constituían casi la mitad del grupo¹⁷⁹. Por otra parte, también afirma que entre más escaló el conflicto entre la RAF y el Estado también escalaron las limitaciones a los derechos de la defensa. De manera que los abogados que comenzaron en el proceso no pudieron continuar, ya sea por ser excluidos e incluso acusados de apoyar a

174 *Ibid.*

175 Gisela Diewald-Kerkmann, *Frauen, Terrorismus und Justiz. Prozesse gegen weibliche Mitglieder der RAF und der Bewegung 2. Juni*, Dusseldorf, Droste, 2009. Las traducciones de este texto son propias.

176 *Ibidem.*, p. 22.

177 *Ibid.*, p. 35.

178 *Ibid.*, p. 45.

179 *Ibid.*, p. 275.

la RAF y luego detenidos. Mientras que los prisioneros, como Meinhof, "Se encontraba... en un espacio de detención correspondiente a la división psiquiátrica para presas"¹⁸⁰. Exponiéndose así una maquinaria estatal que desplegó una "histérica sobreacción"¹⁸¹ de las autoridades sobre los miembros de un grupo que, solamente en los medios de comunicación parecía tan peligroso para el Estado.

Para el caso de la **Liga** podemos encontrar la raíz de sus caracterizaciones, particularmente las más pintorescas y deformadas, en el IV informe de Gobierno del entonces Presidente de la República Luis Echeverría¹⁸², en 1974, donde respondió a las operaciones armadas que llevaron la muerte de Eugenio Garza Sada y al secuestro y posterior rescate de Rubén Figueroa llevados a cabo por la Liga y el grupo liderado por Lucio Cabañas respectivamente. El entonces presidente consideró dicha violencia como una "arma contrarrevolucionaria"¹⁸³ cuyas intenciones eran "afianzar intereses retardatarios", "dividir a los mexicanos"¹⁸⁴ y que buscaban que el gobierno "incurra también en la violencia"¹⁸⁵. Asegurando que el Estado actuaría conforme a derecho y en ningún caso estaba dispuesto a negociar.

Sin referirse a algún grupo en particular menciona que quienes llevan a cabo estos hechos están confundidos, aislados y son un "dócil agente de la provocación internacional"¹⁸⁶.

Y establece un perfil simplificado de los integrantes de los grupos armados. Uno que será,

180 *Ibíd.*, p. 285.

181 *Ibíd.*, p. 305.

182 Servicio de Investigación y Análisis, *Op. Cit*, 2006, pp. 174-242.

183 *Ibídem.*, p. 179.

184 *Ibíd.*

185 *Ibíd.*

186 *Ibíd.*, p. 180.

en el peor de los casos, acríticamente retomado y repetido a lo largo de las décadas, y por ello lo cito con amplitud:

Es útil para todos, señoras y señores, que hagamos alguna reflexión derivada del análisis de la composición de estos pequeños grupos de cobardes terroristas, desgraciadamente integrados por hombres y por mujeres muy jóvenes que en México tienen considerables semejanzas con grupos que en estos días, en que estos actos están de moda en casi todo el mundo, actúan de modo parecido. Surgidos de hogares generalmente en proceso de disolución, creados en un ambiente de irresponsabilidad familiar, víctimas de la falta de coordinación entre padres y maestros, mayoritariamente niños que fueron de lento aprendizaje; adolescentes con un mayor grado de inadaptación en la generalidad, con inclinación precoz al uso de estupefacientes en sus grupos con una notable propensión a la promiscuidad sexual y con un alto grado de homosexualidad masculina y femenina; víctimas de la violencia; que ven muchos programas de televisión que no solamente nuestros empresarios privados (aplausos), sino también muchos directores de empresas públicas descentralizadas estatales patrocinan, sin darse cuenta de lo que hacen sus jefes de publicidad; víctimas también de la página roja de los diarios que hacen amarillismo a través de la página roja (aplausos); de algunas revistas especializadas que hacen la apología y exaltan el crimen....son, estos grupos, fácilmente manipulables por ocultos intereses políticos nacionales o extranjeros que hallan en ellos instrumentos irresponsables para estas acciones de provocación en contra de nuestras instituciones¹⁸⁷

Básicamente se proyecta a los integrantes de los grupos armados como parias: hijos de hogares desintegrados, de "lento aprendizaje", y con un alto grado de "inadaptación", con inclinación "precoz al uso de drogas", y además, promiscuos y homosexuales, siendo fácilmente manipulados por actores locales y extranjeros que buscaban la desestabilización del país. Así, son simplemente actores que no merecen ser nombrados y cuyas motivaciones son irrelevantes en tanto son incapaces de articular un discurso coherente y tener nombre. Irracionalidad y violencia gratuita podríamos decir que son el sello con el que

¹⁸⁷ *Ibíd.*

el entonces presidente marcó a los grupos armados y que la historiografía dominante ha repetido acríticamente, inclusive, hasta nuestros días.

Gustavo Hiraes Morán mencionaba que la Liga era:

...expresión del vanguardismo político de grupos estudiantiles desesperados, presos de una gran confusión política, que las motivaciones de su lucha son ilegítimas, y peor aún, que son parte de la estrategia del Estado y el imperialismo para desarticular los movimientos sociales¹⁸⁸

También destaca el “militarismo aventurero”¹⁸⁹ que le “... hace el juego a las fuerzas más reaccionarias que, dentro del Estado y en la sociedad pugnan porque en los métodos de gobernar se vuelvan a priorizar las medidas represivas sobre las políticas”¹⁹⁰ considerando que al momento de escribir su texto, el año de 1976, lo que queda son “restos del naufragio”¹⁹¹. Y repetirá que la Liga ya no existe.

Por otra parte para Tecla Jiménez:

... representaron a los “agentes” del Estado que deseaban destruir a los centros de enseñanza universitaria, atacar a los sectores progresistas que convivían en su interior e impedir que estos espacios de reflexión y crítica se convirtieran en espacios para la lucha revolucionaria¹⁹²

Representándolos así como simples marionetas que le hacían el juego al Estado, tal cual son representados en *Bajo la metralla*, película de 1983 dirigida por Felipe Cazals. Hasta

188 Gustavo A. Hiraes Morán, *La Liga Comunista 23 de Septiembre: orígenes y naufragio*, México, Cultura Popular, 1977, p. 22.

189 *Ibid.*, p. 22.

190 *Ibid.*, p. 38.

191 *Ibid.*, p. 35.

192 Sergio Arturo Sánchez Parra, “La guerrilla en México: un intento de balance historiográfico” en *Clío*, Nueva Época, Vol. 6, núm. 35, p. 125.

aquí estas versiones son prácticamente indiferenciables respecto a los dichos presidenciales.

En el mismo tenor Martínez Verdugo sin explicarnos su concepto de *Terrorismo*, concepto que ya hemos visto lo plástico y ambiguo que puede ser, nos dice que la Liga "... se deslizaba cada vez más por las acciones puramente terroristas dejando de lado los enfoques políticos"¹⁹³ pero que "... contribuyó a abrir un proceso de cambios democráticos en el sistema político"¹⁹⁴, o bien Barry Carr considera a sus integrantes "Aislados de los movimientos populares y a menudo en violento conflicto con la izquierda no clandestina, los frentes guerrilleros estaban prácticamente derrotados para 1975"¹⁹⁵

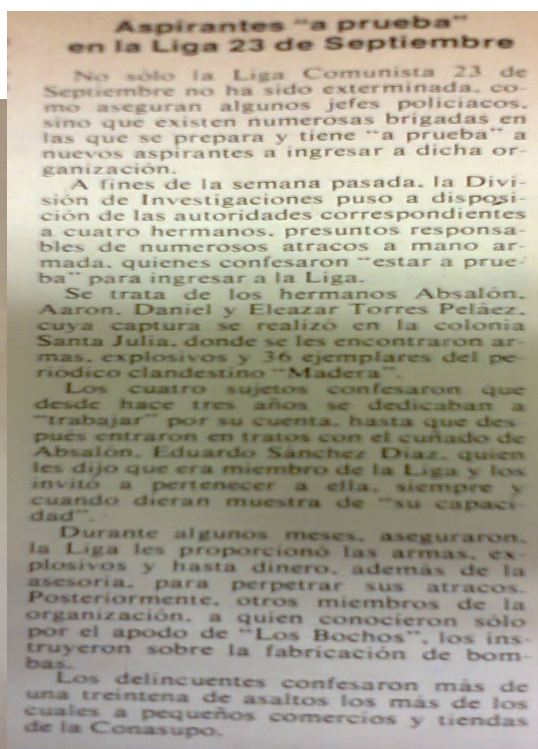
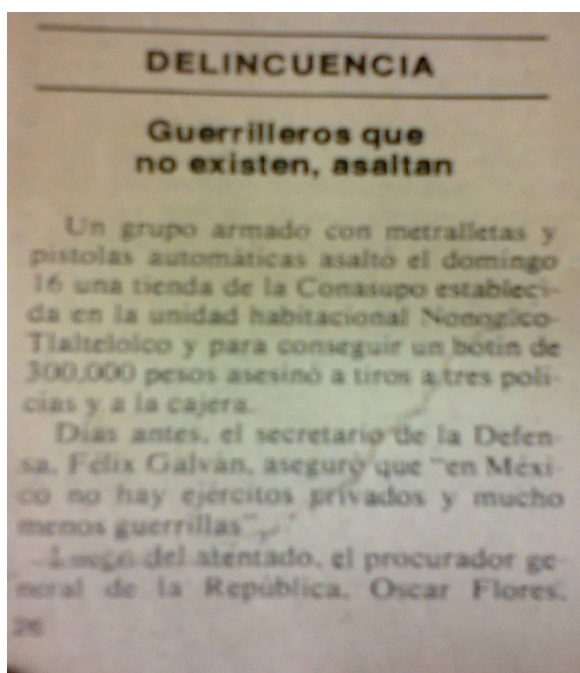
Es notable la insistencia respecto a la inexistencia de la organización pues, como hemos visto con Brian S. Amador respecto a la RAF, en las estrategias de contrainsurgencia es indispensable anular, o por lo menos nublar, a los grupos armados para evitar la simpatía de potenciales nuevos reclutas. Es decir, evitar nombrarlos en lo posible o cuestionar su simple existencia. En el caso alemán la opinión pública y la libertad de prensa hizo muy difícil lo anterior, pero lo contrario pasó en México, donde lo que se pudiera llamar opinión pública estaba a merced de un déspota sexenal, quien aún con sus limitaciones, podía desgastar periódicos incómodos como lo hizo Echeverría en 1976 con el Excélsior de Julio Scherer. La versión por parte de las autoridades, así como las plumas que con ella "coincidían", era tan poco acorde a la realidad que el semanario *Proceso*, surgido de las cenizas del golpe a Excélsior, llegó a hacer mofa de ella con notas tituladas: "Guerrilleros

193Arnoldo Martínez Verdugo, *Historia del comunismo en México*, México, Grijalbo, 1983, p. 343.

194*Ibid.*, p. 322.

195Barry Carr, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, México, Era, 1982, p. 262.

que no existen, asaltan"¹⁹⁶, "Guerrilleros que mueren varias veces"¹⁹⁷, o bien la contradecían abiertamente¹⁹⁸. *Proceso* era una de las excepciones en el entorno periodístico mexicano. El régimen hegemónico de partido único propiciaba dinámicas entre las autoridades y los periodistas que hacían de la autocensura una práctica que no solo era útil para sobrevivir sino que permitía, además, el enriquecimiento y el prestigio personal.



196La redacción, "Guerrilleros que no existen, asaltan" en *Proceso*, 22 de enero de 1977.

197La redacción, "Guerrilleros que mueren varias veces" en *Proceso*, 2 de julio de 1977.

198La redacción, "Aspirantes "a prueba" en la Liga 23 de Septiembre" en *Proceso*, 17 de septiembre de 1977.



Inspirado en dichas dinámicas publicó Héctor Aguilar Camín *La Guerra de Galio*¹⁹⁹ en 1991.

Una gran novela en cuya trama la Liga tiene un lugar particular y donde se condensan todos los prejuicios sobre el grupo armado.

El protagonista de la trama es Carlos García Vigil, un historiador metido a periodista que termina muerto en un hotel de paso, cuyos amigos más cercanos, Santoyo y Paloma Samperio, se integran a la Liga. Vigil sortea y luego utiliza las influencias que posee Galio Bermúdez, quien funge como asesor en la Secretaría de Gobernación, para aliviar los desastres que ocurren a lo largo de narración. La relación viene a cuento por la posición que alcanza el protagonista dentro del periódico *La República* donde, prácticamente, es el segundo al mando. Vigil y Galio, ambos historiadores, tienen conversaciones donde el agente de Gobernación expresa franco menosprecio por el periodismo defendido por *La República*, el cual se encuentra en un conflicto político con el Estado que recuerda al de *Excélsior*.

199Héctor Aguilar Camín, *La Guerra de Galio*, México, Cal y arena, 2014.

-El periodismo es esto y nada más- dijo Galio, aprovechando al vuelo la escenografía-. Un follaje sin término, continuamente desechable. No confunda ese follaje con las ideas, con la verdad o con la política. Mucho menos con el poder o con la historia. Son sus follajes, como he dicho, las ramas secas que impiden ver el árbol.²⁰⁰

Y considera que la violencia estatal, la de la contrainsurgencia, forma parte del proceso civilizatorio mexicano. Violencia brutal pero necesaria al fin:

-Hablemos primero de la guerrilla en Guerrero, de la represión en Guerrero –dijo Galio-. Usted es historiador y tiene que entender este desastre en los plazos adecuados. No estamos en Guerrero frente a una nueva insurrección que anuncia un futuro inédito. Estamos frente a la insurrección de siempre: la insurrección milenaria del sur, la insurrección de los campesinos y los indígenas del sur que resisten desde hace siglos a las fuerzas que intentan crear o inventar a México. Lo que pasa hoy en Guerrero es parte de nuestra larga invención armada del país, parte de la construcción territorial de lo que hoy llamamos México. Esa invención no es otra cosa, en los hechos, que la historia de una violencia sostenida. Hablamos de la doma sangrienta y centralizadora que ha constituido al país desde principios del siglo XIX²⁰¹.

Dentro de la trama el intento de *La República* por informar las detenciones y desapariciones en la izquierda radical por parte del Estado genera cercanía entre Vigil y Galio. Sin embargo una de las peripecias dentro de la trama es que el hermano de Santoyo, Santiago, es militante de la Liga Comunista 23 de Septiembre:

En 1971 Santiago había ingresado ya a la Liga 23 de Septiembre, una convergencia de exmilitantes comunistas y activistas del 68 que vindicaban, como parte de su tradición, la historia de una guerrilla de inspiración agraria habida en Chihuahua en 1964²⁰².

Un par de precisiones: la Liga se conformó en 1973 como una fusión de remanentes de

²⁰⁰*Ibidem*, p. 223.

²⁰¹*Ibid.*, p. 223 y 224.

²⁰²*Ibid.*, p. 99.

grupos guerrilleros que fueron desmembrados. Un grupo de grupos. Por otra parte, el texto desgrana la convicción casi religiosa, según Aguilar, de los militantes de la organización y les imprime un vanguardismo el cual la Liga rechazó, por lo menos sus cuadros dirigentes como veremos más adelante, desde sus primeras publicaciones:

Los cientos de muchachos salidos con cicatrices del 68 y el diez de junio, los visitados por el sueño de la revolución, los insomnes, los justicieros, los hartos, los violentos que oyeron el reclamo de las armas, se concebían como eslabones de la conciencia de esa vasta categoría llamada La Clase: eran guerreros, adelantados, centuriones, vanguardias armadas de La Clase. En el trayecto imperativo de la Clase estaban dispuestos, como Santiago, a realizar el sueño de la Revolución y a pagar por ello con sus vidas (“Me fascinó”, escribió Vigil, “la vinculación panteísta con La Clase, esa certidumbre religiosa de ser parte de una entidad metahistórica destinada sin embargo a realizar la historia. En realidad, destinada a abolirla, a separarla del reino injusto y ciego de la necesidad, la imperfección y la barbarie, para volverla una forma laica de la Ciudad de Dios, el reino de la igualdad y la justicia, la fraternidad y el socialismo”).²⁰³

Si bien es una obra literaria, una novela, cuyo fin es la experiencia estética y no aspira a la veracidad, podemos observar las coincidencias que se hilvanan en los textos analizados: los miembros de la organización están vinculados a elementos irracionales, especialmente, la ira y la venganza. Por otra parte la Liga, la representada por Aguilar, hace visible la bruma que rodeó a la organización entre los años setenta y ochenta, período durante el cual supongo se escribió el texto, pues para Aguilar ni siquiera el año en el cual surgió la organización es claro y su naturaleza espartana en pos de su “Ciudad de Dios” no proviene de algún documento o comunicado sino de las conversaciones que tiene con Santiago. En las páginas de *La Guerra* la Liga golpea y dispara pero no escribe. Y no extraña que en este análisis historiográfico no se haya mencionado el elemento más importante de la Liga: el *Periódico Madera*. Simplemente no se tomó en cuenta. Aguilar mucho menos, pues en la

203 *Ibíd.*, p. 139.

novela nos encontramos con *La Vanguardia*, publicación que ante el hostigamiento gubernamental sucedió a *La República* y que no tenía liquidez financiera para funcionar, recibió un misterioso donativo:

Eran paquetes de dinero, atados con ligas, una mezcla descuidada de billetes usados de distintas denominaciones. Sala leía el mensaje de los remitentes junto a la lámpara de su escritorio.

-Son sus amigos- dijo, extendiéndole el mensaje a Vigil.

El mensaje decía:

La Liga 23 de Septiembre, vanguardia de la revolución proletaria, saluda a La Vanguardia del periodismo nacional y hace entrega de un donativo del pueblo. Hasta la victoria.

Firmaban la nota el Comandante Mateo y Margarita, seudónimos de Santoyo y Paloma en el mundo clandestino...

Inverosímil aunque explicable. Inverosímil porque la Liga no solo tenía un periódico propio cuya distribución financiaba y defendía con las armas, sino que además como veremos más adelante, era el órgano central de la organización pues su comité redactor era al mismo tiempo su dirigencia y veía a *Madera* como una herramienta organizadora y educativa. Así que ¿Podríamos imaginarnos a la Liga regalándole dinero a *Proceso*²⁰⁴ y llamándole vanguardia del periodismo nacional? No solo resulta divertido sino también explicable dada la nula atención que dicho periódico ha recibido por parte de la historiografía. Al parecer Aguilar nunca se enteró de *Madera*... y otros “investigadores” tampoco.

Madera es retomado hasta 1997 por Mauricio Laguna Berber²⁰⁵ quien desde las Ciencias de la Comunicación se ocupó del periódico de la Liga y estableció consideraciones que trabajos posteriores, que veremos más adelante, han confirmado como la importancia de la

204“Por lo que hace a La guerra de Galio, tampoco quiero esconder la mano. Tomé efectivamente el caso Excélsior de los años setenta la trama casi literal de uno de los tres afluentes de la novela” Así lo reconoce Aguilar. *Ibid.*, p. 635.

205Mauricio Abraham Laguna Berber, *La prensa clandestina en México. El caso del periódico Madera: 1973-1981*, México, Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, FCPYSUNAM, 1997.

propaganda en el actuar de la Liga, su concepción leninista de periódico clandestino que se dirigió a lo que la Liga consideró la vanguardia revolucionaria: obreros y estudiantes²⁰⁶, y menciona un tiraje basado en testimonios orales del *Madera* entre 15 y 20 mil ejemplares por número para el Distrito Federal y entre 30 y 40 mil para el resto de la República²⁰⁷. Sin embargo únicamente se basó en el propio *Madera* y testimonios orales, el archivo censurado de la DFS sería puesto a resguardo en el AGN casi un lustro después de su trabajo, sus consideraciones fueron ignoradas por investigadores posteriores, durante prácticamente más de 20 años, y la concepción de la Liga como un grupo militarista continuaron prevaleciendo pues la nota roja, los balazos y la venganza fueron considerados como el indicio principal.

Para el segundo lustro de este siglo aparecen trabajos que no logran desprenderse de las consideraciones antes mencionadas, inclusive las refuerzan, aunque para ese momento ya hay un mayor número de fuentes primarias disponibles, por ejemplo el archivo de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) depositado en la galería número 1 del Archivo General de la Nación (AGN).

Tamariz Estrada²⁰⁸ desde el periodismo considera que:

Aun cuando la primera reforma en materia electoral no haya sido planteada como un objetivo de la lucha guerrillera, la sociedad y la clase política debe valorar en su justa medida los alcances de un levantamiento armado, para estar atentos y emprender las acciones necesarias antes de que la violencia se desborde...²⁰⁹

206 *Ibid.*, p. 71.

207 *Ibid.*, p. 73.

208 María Cristina Tamariz Estrada, *Operación 23 de septiembre. Auge y exterminio de la guerrilla urbana en la Ciudad de México: reportaje*, Tesis de Licenciatura en Comunicación y periodismo, FES-Aragón/UNAM, 2007.

209 *Ibidem.*, p. 122.

Y concluye:

Finalmente el proyecto político que enarboló al movimiento socialista en los años setenta partía de postulados teóricos ajenos a la sociedad de la época y además adolecía de una crítica al sistema político que se propusieron derrocar²¹⁰

En ese mismo tenor Gamiño Muñoz²¹¹ realizó un análisis desde la prensa, que se autocensuraba en el mejor de los casos, revisa *La Prensa y Excelsior* “Justificaron la represión argumentando que era inevitable salvar al país de la subversión y el terrorismo”²¹², y particularmente sobre la Liga considera que “... se podría confirmar que en 1975 la organización había sido exterminada...”²¹³, aunque no explica en que radica este exterminio pues el archivo citado y supuestamente revisado por él habla de actividades de la Liga hasta 1982, por otro lado, el *Periódico Madera* que era el órgano central del grupo armado se siguió publicando hasta 1981 y si ello lo concluye a partir de medir su presencia en los periódicos ¿Cómo hacerlo ante un entorno periodístico donde “... la mayoría optó por el silencio, por lo conveniente ante lo ético”²¹⁴?

Mientras tanto el periodista Jorge Fernández Menéndez²¹⁵ explica el asesinato del industrial regiomontano, Eugenio Garza Sada, como fruto de la manipulación que desde el gobierno se hacía de los grupos subversivos en “... la necesidad de permitir que surgieran los

210 *Ibíd.*, p. 123.

211 Rodolfo Gamiño Muñoz, “*Análisis del movimiento armado en México en la década de 1970 a través de la prensa: el caso de la Liga Comunista 23 de Septiembre (1973-1979)*”, Tesis de Maestría en Sociología Política, Instituto Mora, 2008.

212 *Ibíd.*, p. 141.

213 *Ibíd.*, p. 79.

214 Jacinto Rodríguez Munguía, *La otra guerra secreta. Los archivos prohibidos de la prensa y el poder*, México, 2007, p. 22

215 Jorge Fernández Menéndez, *Nadie supo nada. La verdadera historia del asesinato de Eugenio Garza Sada.*, México, Grijalbo/Random House Mondadori, 2006.

problemas para luego solucionarlos”²¹⁶ basándose en documentación de la DFS, que aunque citada por el periodista no logré localizarla, explica como Garza Sada se convirtió en un obstáculo para Echeverría, lo que derivó en una muerte afortunada para el presidente, y el periodista considera como verdaderas declaraciones arrancadas bajo tortura y afirma:

En este caso, no sería descabellado pensar que Echeverría quería dejar que crecieran (siempre bajo control y en estado de infiltración) los grupos armados porque sabía que, a diferencia de otros nacidos en aquella época en el continente, no tenían posibilidades reales y tampoco respaldo nacional serio, pero ello lo dejaba utilizarlos en su lógica política e incluso permitían justificar la presión y la represión sobre otros movimientos legítimos o socialmente representativos, en cualquier ángulo del aspecto político.²¹⁷

Por otra parte son singulares las afirmaciones de Héctor Ángel Ibarra Chávez²¹⁸ pues considera que los miembros de la Liga padecían de fanatismo marxista, inflexibilidad y obediencia absoluta al líder, y quienes al deslindarse ideológicamente:

... colocaba a los guerrilleros en el papel de cruzados que debían defender siempre la fe y la creencia en una idea o en un personaje místico a manera de mesías al que se debía deificar hasta puntos de ser concebido como un ser supremo²¹⁹

Siendo dirigidos por líderes que:

... clamaban por la defensa de los principios y de una “pureza revolucionaria”, solían darse ciertos privilegios que en el resto de la militancia no se toleraban, como el “leve privilegio” de gustar de cierto desorden personal en su relación con las compañeras, eximirse de algunas obligaciones de participar en repartidas (sic) y operaciones militares bajo el argumento de la

216***Ibid.***, p. 137.

217***Ibid.***, p. 137.

218Héctor Ángel Ibarra Chávez, *Pensar la guerrilla en México*, México, Expediente Abierto, 2006.

219***Ibid.***, p. 117.

“división de tareas”, etc.²²⁰.

Afirmaciones sin sustento que no son comprobables ni en el archivo de la DFS, ni en el *Periódico Madera* o en los testimonios orales. Afirmaciones que se quedan en necias anécdotas. El fanatismo y la venganza siguen definiendo a la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Las consideraciones más relevantes en los últimos años comienzan a desprenderse del cliché narrativo antes mencionado, y mediante nuevas metodologías y un uso tanto extensivo como intensivo del archivo tenemos otras conclusiones. Por ejemplo, el trabajo de Sánchez Parra²²¹ que analiza el caso de *Los Enfermos*, la sección de la Liga que actuaba en Sinaloa y tenía su núcleo en la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), documenta y pone en duda, por lo menos para el caso de Sinaloa, la idea de que las brigadas de la Liga se encontraba desvinculadas de la sociedad:

A pesar de ser uno más entre aquellos segmentos estudiantiles nacionales que primero de forma discursiva y después a través de la acción directa abrazaron la lucha contra el Estado Mexicano, este agrupamiento se alimentó de las movilizaciones campesinas, de jornaleros agrícolas, invasores de predios urbanos y rurales, obreros del transporte urbano de la entidad, de la agitación en la UAS, de las confrontaciones en los patios del Edificio Central o de los ensayos insurreccionales de la guerrilla a la que pertenecieron, razón por la cual fue el grupo radical más notorio del país a mediados de la década de los setenta.²²²

Por otro lado analiza sus producciones impresas como el panfleto *Caminemos* y ocupando la categoría de *espacios de sociabilidad* explora la casas del estudiante y la Plaza Rosales, ofreciendo un panorama donde la organización estudiantil radical que se integró a la Liga

220 *Ibid.*, p. 117.

221 Sánchez Parra, Sergio Arturo, *Estudiantes en armas. Una historia política y cultural del movimiento estudiantil de los enfermos (1972-1978)*, México, UAS y Academia de Historia de Sinaloa, A.C., 2012.

222 *Ibidem.*, p. 164.

Comunista 23 de Septiembre en 1973 y que eventualmente, ante el desgaste que sufrió la organización y el empequeñecimiento inevitable de sus capacidades operativas, logró imponerse en la Universidad de tal forma que la “Universidad se convirtió así en el santuario del grupo armado que intentó imponer su ley y por ende mantener la llama de la revolución encendida”²²³

Y, me parece que el principal aporte de Sánchez Parra es el ubicar y exponer la aceptación e incluso cierta hegemonía de este grupo en la UAS y su capacidad de maniobra al imponerse a sus rivales también en la discusión, como ocurrió en el período que denomina como *Los meses maravillosos* donde el 20 de junio de 1973 en una sesión del Consejo Universitario:

... con 26 consejeros, se determinó no ratificar el nombramiento de la licenciada Rosa Hilda Valenzuela como Secretaria General de la Universidad Autónoma de Sinaloa, y rechazar los acuerdos tomados en las sesiones del 5 y 19 de mayo pasado donde se aprobó dar de baja a un grupo de maestros y alumnos que estaban identificados con el grupo de los *enfermos*. Los delegados lanzaron ataques al rector por las medidas que ha tomado sobre expulsiones y renuncias y hubo quienes señalaron que se le debe pedir su renuncia, aunque eso no se sometió a votación²²⁴

Lo que llevo a los directores de escuelas y facultades de la UAS, así como empleados, jefes de departamentos y catedráticos afines a los *Chemones*, grupo rival de los enfermos, a renunciar ante el rector.

Por otro lado la tesis de doctorado de Lucio Rangel²²⁵ destaca la presencia de la Brigada Roja (la sección de la Liga que actuaba en el D.F y la zona metropolitana) y la importancia del

²²³*Ibíd.*, p. 417.

²²⁴*Ibíd.*, p. 344.

²²⁵Lucio Rangel Hernández, *La Liga Comunista 23 de Septiembre 1973-1981. Historia de la organización y sus militantes*, México, Tesis de Doctorado, Universidad Michoacana de San Nicolás, 2011

... desde un principio este contingente “arropó” a la Dirección Nacional de la *Liga Comunista 23 de Septiembre*; una vez que sobrevinieron los problemas internos, mismos que se agudizaron con la caída de Ignacio Arturo Salas Obregón y desembocaron en la separación de varios grupos, fue este comité político militar el que con su dirigencia llenó el vacío de poder dejado por éste, reorganizó y mantuvo la lucha armada, sobre las bases sentadas por él, hasta principios de 1981...²²⁶

Sus consideraciones se apartan de las concepciones mencionadas páginas atrás aunque sostiene que este grupo mantenía una “... posición dogmática, sectaria, intolerante y dogmática”²²⁷ pero considera que “... el movimiento guerrillero logró en unos años lo que la izquierda partidaria no logró en décadas”²²⁸ y considera aún con vida a la Liga hasta 1981 coincidiendo con la cronología de este trabajo.

Por otro lado, en 2013 fue publicado en Guadalajara el libro *Voces de fuego. La prensa guerrillera en México*²²⁹ que presenta, de manera breve, las publicaciones impresas de agrupaciones políticas armadas como la Federación de Estudiantes Revolucionarios (FER), Unión del Pueblo (UP) y la Liga Comunista 23 de Septiembre. Rafael Sandoval Álvarez menciona:

Un compañero de la brigada Los Patos, de la Liga Comunista 23 de Septiembre, decía en su testimonio que los operativos de propaganda se llevaban más en tiempo, participantes y medidas de seguridad, a diferencia de la expropiación bancaria que requería realizarse en menos tiempo y con menos participantes, cuestión fundamental para evitar la llegada y

²²⁶*Ibidem.* p. 258.

²²⁷*Ibid.* p. 293.

²²⁸*Ibid.* p. 322.

²²⁹ Juan Antonio Castañeda, *et. al.*, *Voces de fuego. La prensa guerrillera en México*, Guadalajara Gritas/Grafisma, 2013.

Por otro lado, ex militante Armando Rentería agrega:

El Periódico Madera se anuncia a sí mismo como objetivo táctico: emplear la información pero con la finalidad de formar opiniones, y de aumentar el acervo político y militar de militantes y del proletariado. También como un intento por satisfacer las necesidades políticas del proletariado al proporcionar información, análisis, modos de organización, etc., no procuró formar opinión pública sino consenso crítico y el juicio extremo de los acontecimientos, tampoco dedicó ningún espacio al entretenimiento. Se especializó en la política de combate.²³¹

Se mencionan los mecanismos de reparto de propaganda, los sectores destinatarios e inclusive se afirma un tiraje entre 10 a 50 mil ejemplares por número del *Madera*. Este trabajo está basado principalmente en testimonios orales y con cierto desdén al trabajo documental en el AGN. Menciona Rafael Sandoval:

A lo largo de los años hemos visto como en el ámbito de los estudios sobre la guerrilla en nuestro país, se ha desarrollado una cultura del fetiche age-eneciero, una forma del frenesí por el documento desde la cual se determina qué, son los materiales encontrados en la AGN los que validan y dan certeza a las investigaciones históricas sobre el fenómeno de la Guerra Sucia en México²³²

Utilizando ese mismo archivo, esa fuente policiaca de los represores, considero que logré cuestionar la versión echeverrista, demostrar la importancia del *Periódico Madera* y reconstruir documentalmente por lo menos una parte de la ideología, expuesta en su periódico, de la Liga. En mi trabajo de 2016²³³ con 203 expedientes encontré:

²³⁰*Ibidem.*, p. 22.

²³¹*Ibid.*, p. 132.

²³²*Ibid.*, p. 88.

²³³José Ángel Escamilla Rodríguez, *Terrorismo, prensa clandestina y comunismo consejista en la Liga Comunista 23 de Septiembre 1973-1981*, Tesis para obtener el grado de Maestro en Humanidades con línea en Historia, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, 2016.

- Que la mayoría de los militantes, más del 50%, de la Liga tenían entre 21 y 30 años. También, más del 50%, se encontraban estudiando bachillerato o nivel superior.

-Que buena parte de sus militantes se unían a la organización en el Distrito Federal, Sinaloa, Jalisco y Nuevo León. Y que para 1977 la Liga no solo no desapareció sino que además sus actividades en Chihuahua, especialmente en Ciudad Juárez, se incrementaron.

Por otra parte utilizando la categoría de *Terrorismo de Nueva Izquierda* la comparé con grupos como las Brigadas Rojas italianas y con la RAF, análisis que en este trabajo intentaré ampliar, encontrando una diferencia fundamental que también documenté con el archivo de la DFS: "... su trabajo de educación política por medio de su *Periódico Madera* en centros de trabajo y educativos"²³⁴.

Y utilizando *Madera* encontré puntos en común que la Liga tuvo con el comunismo consejista de Anton Pannekoek:

Las coincidencias con la Liga son notables en tanto la importancia que le dieron a los consejos obreros, la huelga y su repudio a los sindicatos. Probablemente el comunismo consejista fue introducido en la Liga por Miguel Ángel Barraza García "Piojo Negro" y Luis Miguel Corral García "Piojo Blanco" quienes ya tenían relevancia dentro del comité político de la Liga cuando desapareció Oseas y "Chano" tomó el control del comité militar. Para 1976 con la caída del segundo líder de la Liga los sindicatos y los consejos obreros son recurrentes en *Madera* hasta 1981 que se imprimió el último número²³⁵.

Y sobre la visión tradicional de la Liga como un grupo leninista:

¿Fue entonces la Liga una organización leninista dogmática? Porque al igual que aquellos contrarios al bolchevismo no desecharon el aporte, paradigmático, de Lenin del Partido y la teoría del imperialismo. Por decirlo de algún modo valoraron al dirigente ruso de antes de 1919,

²³⁴ *Ibidem.*, p. 98.

²³⁵ *Ibid.*, pp. 256 y 257.

antes de limitar a los soviets. Por otro lado la Liga rescató una escuela marxista olvidada y marginada por el éxito tan contundente y prometedor de la Revolución rusa e intentó poner en práctica su teoría con el éxito que hemos podido ver. Así, la Liga podría ser definida como una organización marxista con elementos leninistas y consejistas²³⁶.

Observando esta breve línea cronológica de consideraciones sobre la Liga podríamos considerar que ya podemos encontrar una mayor profundidad en los análisis, que ya sabemos más sobre la Liga y que las preguntas que actualmente se plantean tienen mayor especialización y un diestro manejo de las fuentes. No es así.

Hace unos años vio la luz una nueva publicación sobre la Liga²³⁷. Con 4 coordinadores y los nombres más conocidos en el ámbito de los estudios de los movimientos armados. La mayoría de los artículos se concentran, a pesar del título del libro, en temas periféricos: el nulo apoyo de Cuba a los guerrilleros mexicanos, el contexto en Monterrey previo a la aparición de la Liga, el 68 y el halconazo, crónicas sobre grupos relacionados como el MAR además de memorias y testimonios de exmilitantes con datos anecdóticos que proporcionan información que ya estaba disponible, aunque dispersa. El texto es generoso dando contexto pero si queremos actualizarnos sobre el tema nos niega esa bondad. Las fuentes primarias principales para conocer a la Liga, el archivo de la DFS y el *Periódico Madera*, no son utilizados en buena parte de los artículos.

Sin embargo encuentro un esfuerzo loable en el artículo *La revolución latinoamericana y la Liga Comunista 23 de Septiembre* de Fabián Campos Hernández quien se acerca al *Cuestiones Fundamentales del Movimiento Revolucionario* en México concluyendo que la

²³⁶ *Ibíd.*, p. 257.

²³⁷ Rodolfo Gamiño Muñoz *et. al.*, *La Liga Comunista 23 de Septiembre. Cuatro décadas a debate: historia, memoria, testimonio y literatura*, México, UNAM, 2014.

Liga no era foquista y que le daba una relevancia especial a la huelga política²³⁸ y considera que "A sus ojos, estaban dadas las condiciones objetivas y subjetivas de la revolución socialista en México"²³⁹ cuando la *Tesis de la Universidad - Fábrica* los convertía en el sujeto revolucionario. En efecto, la Liga rechazaba el foquismo y esa fue una de las razones del abandono de las brigadas en la sierra de Sonora²⁴⁰ aunque, a pesar de la interpretación de la *Tesis Universidad - Fábrica* a través del texto *Orígenes y naufragio* citado por un tercero en la cual se basa el autor, la Liga no consideraba a los estudiantes como el objeto revolucionario pues el *Periódico Madera* promovió la organización de los trabajadores como objetivo prioritario²⁴¹ e inclusive se veía como debilidad²⁴² el que la Liga estuviera conformada principalmente por miembros provenientes del medio estudiantil y magisterial. Veían en los obreros fábriles, especialmente de los estratos bajos, condiciones de las que carecían, a pesar de su combatividad, los estudiantes: disciplina, energía y fuerza revolucionaria²⁴³. También Campos Hernández considera a Salas Obregón: "Norteño, urbano, moderno y marxista, no resulta extraño que su planteamiento estuviera dirigido al centro-norte del país y que en él el centro-sur no tuviera un peso específico en su planteamiento político y militar"²⁴⁴. Se equivoca. El proyecto de la Liga fue nacional por ello

238 *Ibid.*, p. 96.

239 *Ibid.*, p. 98.

240 Escamilla Rodríguez, José Ángel, *La Liga Comunista 23 de Septiembre 1973-1976*, México, Tesina de Licenciatura en Historia, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, 2013, p. 149

241 Comité de Prensa "David Jiménez Fragoso", "¿Por qué los obreros no deben organizarse en sindicatos?", *Periódico Madera*, Núm. 21, abril de 1976, pp. 26.

242 Comisión Nacional de la Liga Comunista 23 de Septiembre, La Tercera Reunión Nacional y las "nuevas" aportaciones a la "Teoría de la vinculación partidaria" en *Madera* 4, mayo 1974, editorial Brigada Roja, Editorial, p. 13.

243 *Ibidem*.

244 Gamiño *et. al.*, 2014, p. 99.

las intentonas, entra otras, en Oaxaca, Guerrero, Veracruz y Guanajuato²⁴⁵. Por otra parte en su texto expresa que un simple "purismo de la victoria" impidió la alianza con la burguesía o el sindicalismo cuando la Liga elaboró en *Madera* argumentaciones que explicaban su postura ante el sindicalismo y a favor de los consejos obreros²⁴⁶.

Por otra parte el texto de Patricia Cabrera López *La LC23S en la narrativa literaria* es un esfuerzo por analizar y decodificar las fuentes literarias, como novelas y memorias, y desde sus primeras líneas establece las dos dimensiones principales de dichos textos:

El que sea leída también políticamente depende de que los lectores puedan o quieran descodificar las relaciones de aquella con sus referentes en la realidad empírica. Y el que logre cautivar a los lectores no reside en su naturaleza de discurso político, sino en la de discurso literario; es decir, en la calidad compositiva, en su diálogo con la tradición literaria, en la claridad estético-literaria que posea el escritor, en su capacidad de combinar la imaginación con la condensación de la información fáctica²⁴⁷.

Ambas dimensiones, la estética y la de documento, agregan dificultades hermenéuticas en el análisis de la obra ¿Vale la pena tomar como fuente una reconstrucción literaria de calidad pero que padece errores en algunos de los hechos concretos? Entre las obras que analiza Cabrera se encuentra la ya mencionada novela *La Guerra de Galio*. Cabrera acertadamente afirma:

La figuración novelesca de la LC23S en La guerra de Galio hace aparecer a los guerrilleros urbanos como letrados pero absolutamente insensibles, disparatados, culpables de su propia muerte, con vocación por la violencia y objetos del espionaje metido en su propia organización. Así predispone a los lectores a aceptar la condena política y ética de esa

245 En mayo y junio del 74 se localiza propaganda y casas de seguridad en Irapuato y León respectivamente. *Ibíd.*, l. 2, ff., 294 y 362. También en l. 3, f. 80.

246 Consejo de Redacción, *Periódico Madera*, Núm. 35, marzo 1978, "Las soluciones "democráticas" a los problemas obreros" p. 19 y "Acerca de los consejos de los representantes" Núm. 36, mayo 1978, p. 5.

247 Gamiño *et. al.*, 2014, p. 457.

organización, y a atribuir su fracaso a que estuvo infiltrada por la dfs. La conclusión de la novela desaprueba la guerrilla y exalta la vía electoral. Para ello el narrador agrega el “Epílogo” y utiliza a Paloma, quien termina publicando “un alegato contra las vías armadas y los muertos sagrados de la Revolución” y en 1982 llega al Congreso de la Unión como diputada del Partido Socialista Unificado de México. En su nuevo papel no se cansa de repetir “que la única vía para el cambio político en México es la legalidad”²⁴⁸

Así Aguilar Camín, hoy un connotado opinólogo de derecha y autor de novelas tan frívolas como olvidables, presenta el retrato que la contrainsugencia mexicana elaboró, tan influenciada por los organismos de inteligencia estadounidenses, y que permeó al autor, entonces de oposición al régimen, integrando en su narración el ingrediente irracional y patológico con el que también se ha marcado a la RAF. Así, la novela de Aguilar, más que una fuente sobre la Liga lo es del ente que se fue construyendo en la opinión pública al cual se le endilgó el nombre del grupo armado. Tanto que su característica, el *Periódico Madera*, no es tomado en cuenta ni por Aguilar ni por la autora del artículo. Cabrera no repara en el error en la trama de *La Guerra*, cuando la Liga dona dinero a la publicación del héroe de la obra, y es notable pues dicho error hiere de gravedad la verosimilitud de la obra en lo que respecta al grupo armado. En pocas palabras Aguilar habla de un grupo llamado la Liga Comunista 23 de Septiembre, que pasados los años y la revisión de fuentes primarias, resulta no ser tal. La contradicción no resulta por cuestiones de estilo o de filiación política sino de simple sentido común.

Disciplinamiento y fuentes primarias

Stampnitzky²⁴⁹ en su texto ha explicado el proceso mediante el cual se instalaron en la academia los denominados *Terrorism Studies*, respaldados a veces por personajes con

²⁴⁸ *Ibidem*.

²⁴⁹ Lisa Stampnitzky, *Op. Cit.*, 2013.

determinadas agendas en el exterior como Reagan²⁵⁰ o George W. Bush, lo que propició el giro en torno al estudio de los grupos insurgentes a una simplificación que derivó en un esencialismo donde sus objetos de estudio eran malvados o enfermos cuyas acciones no eran susceptibles de ser explicadas sino simplemente de ser reprimidas, así el estudio político, social o ideológico sobre los *terroristas* no era más que motivo de adhesión o apología de la violencia. Condicionando así las conclusiones y condenándolos a la superficialidad y el esencialismo ¿Si el terrorismo y los terroristas son irracionales como podríamos entenderlos a través del análisis científico?²⁵¹

Stampnitzky a este proceso lo considera un proceso de disciplinamiento en una sociedad de discurso, la de los *Terrorism Studies*, que ha impuesto un orden como el propuesto por Michel Foucault²⁵² donde esta academia ha tenido poder de sanción sobre las iniciativas individuales de los investigadores:

Y la institución responde: «No hay por qué tener miedo de empezar; todos estamos aquí para mostrarte que el discurso está en el orden de las leyes, que desde hace mucho tiempo se vela por su aparición; que se le ha preparado un lugar que le honra pero que le desarma, y que, si consigue algún poder, es de nosotros y únicamente de nosotros de quien lo obtiene».²⁵³

Así con resultados previsibles y metodologías anquilosadas, pero “confiables”, no creo que se ejerza una violencia sobre las cosas²⁵⁴, o sobre las conclusiones de los estudios bajo estos parámetros, pues no es por la fuerza que se ejecutan sino bajo la coerción de las

250 “Counterterrorism policy under Reagan shifted away from the focus of the 1970s on diplomacy and crisis management, and towards military retaliation, accompanied by a new narrative that reframed terrorism as a civilizational struggle, between “the democracies””. *Ibid.*, p. 109.

251 *Ibidem.*, p. 77.

252 Michel Foucault, *El orden del discurso*, Buenos Aires, Tusquets, 1992.

253 *Ibidem.*, p. 10.

254 *Ibid.*, p. 33.

posibles consecuencias. Es decir, quien escribe sobre grupos terroristas decide participar en un campo de estudio determinado donde prácticas e inercias son visibles y puede ser potencialmente perjudicial el no seguirlas, aquí aparece la coerción, y la violencia en caso de fracasar al no atenderlas.

Lo anterior es visible en la amplia difusión que se ha dado a los textos que siguen la lógica del esencialismo en el caso de la RAF. Coincidieron con las versiones dominantes y valieron prestigio y reimpresión constante. Por otra parte, respaldaban las consideraciones y los objetivos en la política exterior de uno de los bandos de la Guerra Fría, al estadounidense, con intereses tanto en la República Federal Alemana como en su patio trasero, México, por lo cual no es extraño que el esencialismo sea una epidemia en los textos consultados para este recorrido historiográfico. Por ello pienso que autores como Laguna Berber, Sánchez Parra y Lucio Rangel no son tomados en cuenta y se les escamotean las citas cuando sus conclusiones están basadas en fuentes documentales, tanto el archivo de la DFS y como en documentación de la organización, pero a diferencia de otros autores ellos le dan importancia al *Periódico Madera* y consideran, contra el mantra de su inexistencia, que la Liga sobrevivió hasta 1981.

En ambos casos, tanto en el de la Liga como en el de la RAF observo el esencialismo, según el cual ambos grupos solo pudieron estar motivados por locura, enfermedad y violencia irracional, que ha sido propagado por la prensa y la academia y cuya raíz encontramos, como Stampnitzky lo demuestra en los *Terrorism Studies* o por lo menos en los autores mencionados.

Pero ¿Cómo “... no resolver el discurso en un juego de significaciones previas”? Y así evitar la repetición y evitar el falso consenso. La respuesta obvia y menos socorrida es la de acudir a las fuentes primarias. Respaldar afirmaciones sobre la documentación

correspondiente. Esta afirmación puede provocar la acusación, equivocada, de positivista o la ridiculez de afirmar que el trabajar con documentación estatal provoca que el historiador repita la versión de los vencedores.

Michel Onfray, menciona algo respecto a la historia de la filosofía:

Los mismos autores, los mismos textos de referencia, los mismos olvidos, los mismos descuidos, las mismas periodizaciones, las mismas ficciones, sin duda asombrosa y que, sin embargo, han sido repetidas hasta la saciedad (por ejemplo, la existencia de un Demócrito presocrático, por definición anterior a Sócrates, pese a haberle sobrevivido nada menos que entre treinta y cuarenta años)²⁵⁵

Así, aún después de la derrota, la tortura y la mutilación de sus cadáveres “Nada de piedad para los vencidos a quienes se desprecia, se olvida, se desdeña, o, lo que es peor aún se desacredita mediante la caricatura”²⁵⁶. ¿Cuántos se han preguntado, según la documentación de la propia Liga, qué eran para ellos los consejos obreros? ¿Por qué el énfasis en su periódico? ¿Por qué pelearon contra los sindicatos? Por otra parte ¿Podríamos reconstruir la teoría de la RAF a partir de sus textos? ¿Realmente existía antijudaísmo en la RAF? ¿Cuál fue el aporte de Ulrike Meinhof en la organización? Los derrotados que osan levantar la mano son especialmente condenados incluso cuando tras la muerte no son más que sombras.

Rodión Raskolnikov, el extraordinario personaje de Dostoievski, lo ilustra:

¿Por qué parece tan horrendo lo que he hecho? -se decía- ¿Porque es un... crimen? ¿Y qué significa la palabra crimen? Mi conciencia está tranquila. Por supuesto, era un acto ilícito; por supuesto, hubo quebrantamiento de la ley y derramamiento de sangre. Pues bien, tomad mi cabeza para satisfacer la letra de la ley... ¡Y basta! Por supuesto, en tal caso deberían haber

255 Michel Onfray, *Las sabidurías de la antigüedad. Contrahistoria de la filosofía*, 1, Barcelona, 2008, p. 17.

256 *Ibidem.*, p. 35.

sido castigados desde que dieron el primer paso muchos bienhechores de la humanidad que no recibieron el poder por herencia, sino que lo conquistaron por sí mismos. Pero tales hombres salieron bien de la empresa, tenían razón, mientras que yo, como salí mal, no tenía derecho a dar el primer paso²⁵⁷

La Liga y la RAF lo intentaron. Ni siquiera la Academia los perdona.

Para vencer las inercias, evitar la repetición y hacerle tributo al análisis de fuentes necesitamos:

Lo mismo que en un depósito de hallazgos arqueológicos, también nosotros visitamos las obras rescatadas con el lápiz en mano a la espera del momento en que surja la frase, la palabra, la idea, la expresión, el fragmento de párrafo o cualquier otra cosa que cumpla la función que para el arqueólogo tiene el mobiliario: el fragmento a partir del cual extrapolar una totalidad, una forma acabada²⁵⁸

Este trabajo lo intenta..

257 Fiodor Dostoievski, *Crimen y castigo*, Barcelona, Cátedra, 2010, p. 687.

258 Michel Onfray, *Op. Cit.*, p. 31.

Violencia fundadora y conservadora de derecho: México 1940-1965

Walter Benjamin²⁵⁹ vincula la violencia con el derecho y la justicia, considerando que no puede ser analizada como un fin sino como un medio “aun cuando sea un medio para fines justos”²⁶⁰. Explica que desde el iusnaturalismo la violencia podría ser aceptable por sus fines, en el darwinismo por sus fines naturales, en el derecho natural cuando sus medios son considerados legítimos y, finalmente, desde la teoría positivista se distingue entre la violencia históricamente reconocida o sancionada como poder y la violencia no sancionada sobre la que Benjamin abunda:

... el interés del derecho para monopolizar la violencia respecto a la persona aislada no tenga como explicación la intención de salvaguardar fines jurídicos sino más bien de salvaguardar el derecho mismo. Y que la violencia, cuando no se halla en posesión del derecho a la sazón existente, representa para este una amenaza no a causa de los fines que la violencia persigue, sino por su simple existencia fuera del derecho²⁶¹

El mantener el monopolio sobre la coacción que es el “... uso de la violencia con fines jurídicos”²⁶², o bien violencia conservadora de derecho, es la condición indispensable para la existencia de un Estado o régimen si atendemos la definición de Max Weber²⁶³. Los brotes de violencia que no son sofocados con éxito, protestas en sus distintas posibilidades de organización, pueden convertirse en fundadoras de derecho cuando logran cambios jurídicos o institucionales a su favor, por ejemplo reformas o legislaciones. Para ello el

259 Walter Benjamin, *Para una crítica de la violencia*, México, Premia, 1977.

260 *Ibidem.*, p. 16.

261 *Ibid.*, p. 22.

262 *Ibid.*, p. 27.

263 “Estado es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio (el “territorio” es elemento distintivo), reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima. Lo específico de nuestro tiempo es que a todas las demás asociaciones e individuos sólo se les concede el derecho a la violencia física en la medida en que el Estado lo permite. El Estado es la única fuente del “derecho” a la violencia.” Max Weber, *La política como vocación*, Alianza Editorial, 2009, pp. 83-84.

Estado, o bien el Príncipe, deben recurrir a mecanismos que le permitan conservar su posesión, evitando en lo posible, volverse “intolerable”²⁶⁴ para ello la policía resulta de utilidad para neutralizar brotes contra el poder establecido apareciendo así como un poder que funda y conserva derecho. Para Benjamin “Toda violencia es, como medio, poder que funda o conserva derecho” y esta no necesariamente se ejerce a sangre y fuego sino que, por ejemplo, también está latente para quien no cumple las cláusulas de un contrato dado que “Todo compromiso, aún cuando se lo acepte libremente tiene esencialmente un carácter coercitivo”²⁶⁵.

Por otra parte Benjamin considera que no siempre es necesario el uso de la coacción para resolver conflictos o persuadir. A diferencia de Lenin considera la política o la posibilidad de “entenderse” mediante la palabra, la cual esta fuera de la violencia, y por lo cual no consideraría como Clausewitz que “La guerra es la continuación de la política por otros medios”²⁶⁶.

La violencia comienza donde terminan las posibilidades de negociación pero cuando se propaga siendo capaz de condenar a un régimen a la extinción y exculpar al que derrama sangre en el proceso la denomina *violencia divina*, y a la que funda derecho y castiga a quien osa retarlo *violencia mítica*. De esta forma Benjamin nos recuerda los procesos revolucionarios y nos proporciona dos tipologías para explorar los mecanismos con los cuales el régimen mexicano de la posrevolución ejerció la *violencia mítica* para defenderse de amenazas violentas pero también de aquellas que buscaron el “entendimiento”.

La Revolución Mexicana tiene en Francisco I. Madero a un líder que consideró “que el país

264 Nicolás Maquiavelo, *El Príncipe*, Madrid, Tecnos, 2015, p. 159.

265 Walter Benjamin, *Op. Cit.*, 1977, p. 34.

266 Karl Von Clausewitz, *De la guerra*, Barcelona, Labor, 1976.

necesitaba un cambio político no una reforma social”²⁶⁷ propiciando libertades democráticas, como el voto directo, pero no reformas sociales siendo incapaz de satisfacer a los descontentos con el régimen de Díaz. Se satisfizo el objetivo del Maderismo: La realización de elecciones y la organización, aunque fuesen incipientes, de partidos políticos. Ello se vio materializado en la Ley Electoral de 1911 que con cambios menores se utilizó de manera ininterrumpida hasta la siguiente Reforma Electoral de 1945: “Desde entonces, todos los gobernantes de este país han querido solucionar los problemas políticos y la democracia a través de un reforma electoral”²⁶⁸. Y desde 1917 a la fecha se han realizado elecciones y “nunca se han interrumpido de manera general ni particular”²⁶⁹. Podemos decir que, en los términos de Benjamin, la coacción se ha legitimado y la violencia mítica se ha administrado con éxito. **Y por otra parte, el régimen ha confundido el orden con la estabilidad haciendo de los procesos electorales el único medio de su legitimación.**

Las sucesiones presidenciales olían a pólvora, sin embargo, el entonces Jefe Máximo de la Revolución, Plutarco Elías Calles, más o menos pudo canalizar la violencia en el proceso por medio de la institucionalización del reparto de poder en México mediante el Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929 que permitió a las élites del país mantener la violencia, entre otras cosas, bajo control:

Ese período corresponde a la creación y consolidación de lo que ha sido calificado... como sistema de partido hegemónico. Ese sistema se caracterizó por responder a dos imperativos estratégicos encontrados: por un lado, se trataba de mantener un alto nivel de control gubernamental sobre la competencia partidista; por otro lado, había que mantener estímulos para alentar la participación de las fuerzas de oposición en un juego en que éstas no podían

267 Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, México, Cal y Arena, 2005, p. 36.

268 Álvaro Arreola Anaya, *Legislación electoral y partidos políticos en la República Mexicana 1917-1945*, México, SEP/INEHRM, 2015, p. 58.

269 *Ibidem.*, p. 59.

ganar²⁷⁰.

Funcionando así como una poderosa fuerza centralizadora que le permitió al poder ejecutivo, en la práctica, dominar al legislativo²⁷¹. Por otro lado “... el candidato del PNR y más fuerte contendiente a la Presidencia era un personaje sin una base política personal, completamente dependiente de la emergente organización política”²⁷² para quien podía ser suficiente, para meterse en la carrera por la silla presidencial, la bendición del mandatario en turno.

Parte de ello ocurrió en el sexenio cardenista y “... aunque pocos pensaron en su tiempo que pudiera librarse de la de la influencia conservadora y asfixiante de Calles”²⁷³, quien dominó la escena política desde la muerte de Obregón y fue el poder detrás de los presidentes que lo sucedieron. Sin embargo, Cárdenas logró neutralizar su influencia y además sacarlo del país con el apoyo de la CNC y la CTM. Entre sus logros más conocidos fue el la expropiación petrolera y se calcula que repartió 20 millones de hectáreas durante su gestión.

Para este momento la CTM se encontraba dirigida por Lombardo Toledano y en dicha organización “... en el corto plazo no se plantearon el derrocamiento del orden capitalista ni la instauración de la dictadura del proletariado sino algo más compatible con la política gubernamental: la liberación de México del yugo imperialista y el cabal cumplimiento del

270 Jean-Francois Prud'homme, "Crónica legislativa: cuatro reformas electorales, 1946-1986" en Gil Villegas, Francisco, Hernández Rodríguez y Hernández Rodríguez, Rogelio (Coord.) *Los legisladores ante las reformas políticas de México*, COLMEX, México, 2001, pp. 157.

271 Benito Nacif, "La no reelección consecutiva y la persistencia del partido hegemónico en la Cámara de Diputados en México", en Gil Villegas y Hernández, Rogelio (coords.), *Los legisladores ante las reformas políticas de México*, México, Colmex, 2001, p. 85.

272 *Ibidem.*, p. 86.

273 Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, *Op. Cit.*, 2005, p. 50.

artículo 123”²⁷⁴. La movilización obrera se volcaría por el mejoramiento de las condiciones de trabajo. Ello coincidía con la postura del Partido Comunista Mexicano (PCM), postura que se había manifestado desde los tiempos obregonistas. Así se puede ver en *El Machete*, órgano del PCM, el 13 de agosto de 1927: “Obregón es el representante de aquellos elementos que aspiran a la reconstrucción nacional a base de la industrialización del país y de la creación de una burguesía nacional fuerte e independiente de la influencia extranjera”²⁷⁵.

Para el siguiente sexenio, el de Manuel Ávila Camacho, la Revolución Mexicana se veía lejos. Ya era historia. Una que se consideraba la culminación del proceso por el que pasaron los movimientos de Independencia y Reforma y como “legado”²⁷⁶ omnipresente en el discurso oficial. En el ámbito económico se pasó de privilegiar al campo, o al ejido, a promover la industrialización del país por medio de la sustitución de importaciones en un escenario de economía mixta donde el Estado y el empresariado en desarrollo dirimían sus diferencias. De esa forma intentó industrializar al país con medidas proteccionistas y evitando la inversión extranjera en sectores estratégicos de la economía mexicana. Además este proceso de reindustrialización:

“(…) ofrecía a los empresarios extranjeros –en su mayor parte compañías multinacionales- una amplia gama de incentivos: protección arancelaria, controles cuantitativos de importaciones; acceso prácticamente libre a la infraestructura en expansión construida por el Estado, subsidio a insumos básicos tales como la energía y, más tarde, dinero relativamente barato”²⁷⁷

Ello incentivó a las empresas, sobre todo las estadounidenses, a que en vez de exportar

274Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, *Op. Cit.*, 2005, p. 164.

275Héctor Aguilar Camín, *Op. Cit.*, 2012, p. 61.

276Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer, *Op. Cit.*, 2005, p. 189.

277Miguel S. Wionczec, “Industrialización, capital extranjero y transferencia de tecnología: La experiencia mexicana, 1930 – 1985”, en *Foro Internacional*, Vol. 26, No. 4 (104), Abril – junio de 1986, p. 556.

bienes a México establecieran compañías industriales “locales” que funcionaban dentro del mercado protegidas de la competencia exterior. Lo anterior configuró una clara distribución en los sectores que manejaba el estado y el capital extranjero. El primero la minería, transporte, comunicaciones y servicios públicos, mientras que el segundo se concentró en el comercio y la manufactura. La inversión extranjera de 1956 a 1966 pasó de 800 millones a 1500 millones de dólares y para finales de esa década México ocupaba el tercer lugar como país anfitrión de las empresas subsidiarias de transnacionales estadounidenses, sólo detrás de Canadá y Gran Bretaña.

La inquietud que el régimen cardenista había despertado entre el empresariado fue aplacada con el relevo en 1941 del incómodo Lombardo Toledano por, el inmortal, Fidel Velázquez como dirigente de la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

Por otra parte, durante los años de la Segunda Guerra Mundial se establecieron los artículos 129 y 145 en el Código Penal que castigaban, algo tan ambiguo como políticamente útil, el delito de disolución social. Se generó un entorno donde los problemas laborales se convertían en asuntos de seguridad. Por ejemplo, el 19 de diciembre de 1945 el entonces presidente Miguel Alemán solucionó un paro laboral en Petróleos Mexicanos (PEMEX) con la ocupación del ejército. Las reacciones incluyeron a la CTM acusando al sindicato petrolero de radical y el Partido Acción Nacional (PAN) junto a los sinarquistas organizando mítines para apoyar las medidas represivas. También es en el período alemanista, en 1948, donde se desconoció la dirigencia de Valentín Campa en el sindicato de ferrocarrileros y se impuso a Jesús Díaz de León conocido como “El Charro” inaugurando así una práctica: El “charrismo” donde en connivencia con el gobierno el líder sindical mantiene a raya las demandas de los trabajadores, reprimiéndolos cuando es necesario y enriqueciéndose siempre.

Por otro lado los maestros de escuela primaria desde 1956 demandaron aumentos salariales y mayores prestaciones laborales recurriendo al paro a partir el 15 de abril de 1958. Se organizaron en el Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM). Las autoridades incluyeron entre sus mecanismos de negociación corretizas y abusos por parte de la policía mientras la prensa consideró la movilización “dirigida a control remoto por Rusia”²⁷⁸. El 6 de septiembre de 1958 fueron detenidos sus dirigentes: Othón Salazar Ramírez y Encarnación Pérez Rivero, perdiendo así sus derechos civiles sin poder participar en las elecciones sindicales que aun así ganaron de forma contundente. Durante 1959 esta dirección sindical, de la sección IX, entró en fricciones con el Comité Ejecutivo Nacional del SNTE y los funcionarios de la SEP las cuales provocaron que estas autoridades los desconocieran en mayo de 1960 a lo que la dirigencia respondió con un paro, del 10 de junio hasta el 4 de agosto, cuando se lanzó a la fuerza pública contra 10,000 manifestantes que partían de la Escuela Normal de Maestros, dejando 500 heridos. Sin embargo la situación pareció inclinarse a su favor, el 31 de agosto, cuando el presidente en turno recibió a una comisión obteniendo un compromiso de actuar de forma favorable para los sindicalistas. La promesa no fue cumplida y así, entre la confusión y el desgaste, con 685 delegados iniciaron el I Congreso del MRM el 15 de julio de 1961 donde el gobierno les tenía preparada para la madrugada del día 16, una operación policiaca donde:

...manipularon a un grupo de vecinos que realizaban una peregrinación religiosa, les aseguran que se estaba planeando ataques a la religión y a los templos, y consiguieron que más de 200 personas se sumaran a los 80 hampones que coordinaban el secretario de organización del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE y un diputado priísta de la CNOP, especializado en “movilizaciones espontáneas”²⁷⁹.

278 Enrique Condés Lara, *Represión y rebelión en México (1959 - 1985)*, tomo 1, BUAD/Miguel Ángel Porrúa, México, 2007, p. 147.

279 *Ibid.*, p. 156.

De alguna forma se logró convencer a los religiosos de su error pero la policía continuó sus actividades. Posterior a esto el movimiento de los maestros perdió solidez y capacidad organizativa. Ya no se pudo recuperar.

Para 1958 el movimiento ferrocarrilero “fue el primer movimiento social proletario importante que llegó a poner en crisis al sistema político, momentáneamente”²⁸⁰. Con Demetrio Vallejo a la cabeza se exigió un aumento al gobierno federal y se acordó realizar un paro de labores escalonado. A partir del 26 de junio se realizaron dichos paros por lo que el 30 de junio el presidente Ruiz Cortines ofreció un aumento de 215 pesos “justamente la media entre la demanda de 250 de los trabajadores y la oferta de 180 de la empresa”²⁸¹ sin embargo esta oferta fue rechazada y se pasó de las demandas económicas a las políticas y exigieron el cambio de sus autoridades sindicales a lo que éstas respondieron diciendo ser “víctimas de ataques de un grupo de agitadores “asesorado por elementos de reconocida extracción comunista”²⁸²”. El gobierno también cedió ante dicha demanda aunque ello no derivó en el cambio de las relaciones entre los líderes sindicales y sus agremiados. El nuevo dirigente sindical, Salvador Quesada, se enfrentó a Vallejo en una competencia por el apoyo de los trabajadores la cual perdió.

El nuevo comité ejecutivo, reconocido ya por las autoridades, intentó llevar a la práctica una política sindical que rebasaba con mucho la permitida por el sistema; integrado al aparato político, actuaba como si estuviera fuera de él, con la mayor autonomía²⁸³.

Pero llegó el 1 de diciembre de 1958, cuando Adolfo López Mateos se convirtió en presidente constitucional de México, y para marzo de 1959 la Procuraduría General de la

280 José Luís Reyna, “El conflicto ferrocarrilero: de la inmovilidad a la acción” en *Historia de la Revolución Mexicana*, Vol. 22. México, El Colegio de México, 1978, p. 157.

281 *Ibíd.*, p. 182.

282 *Ibíd.*, p. 183.

283 *Ibíd.*, p. 193.

República anunció que se procedería contra los autores de los paros pues los “intereses de la nación estaban ante todo”²⁸⁴. Se designaron nuevas dirigencias para los ferrocarrileros. Mientras Vallejo era consignado ante un juez federal acusado de disolución social.

La cara represiva que el régimen posrevolucionario estaba mostrando llevó al ex presidente Lázaro Cárdenas a conjuntar al Partido Comunista Mexicano (PCM), al Partido Popular Socialista (PPS), sindicatos, campesinos y segmentos del PRI en agosto de 1961 a fundar el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) que llevó a la palestra exigencias democráticas y al que se integraron figuras notables. Así los “nacionalistas del partido oficial, decepcionados por la política conservadora del régimen, buscaban aliados fuera de éste”²⁸⁵. El Leviatán no aceptaba de buen grado los cuestionamientos. Este miedo sabio, o bruto, del régimen posrevolucionario hacia la movilización social fue un ingrediente importante para la hipertrofia de los aparatos policiacos y militares. Piezas indispensables en una dinámica donde los problemas laborales o políticos no eran sino de seguridad nacional y cuya efectividad tenía que ser recompensada como en la presidencia de Adolfo Ruiz Cortines cuando se premió por la represión que ejerció contra los henriquistas al general Raúl Caballero Aburto con la gubernatura de Guerrero entre 1957 y 1961.

Dicha entidad ilustra los mecanismos gubernamentales sobre los cuales descansó la industrialización en nuestro país. En Guerrero uno de los principales cultivos fue la copra²⁸⁶. En 1945 su producción estaba entre 17 y 20 mil toneladas y para 1950 pasó a 28 mil siendo el mayor productor de coco en el país. Las autoridades del estado fueron quienes dirigieron esta producción y su proceso de comercialización: escogiendo a los dirigentes en turno,

²⁸⁴*Ibíd.*, p. 212.

²⁸⁵ Carlos Illades, *De la Social a Morena*, México, Jus, 2014, p. 33.

²⁸⁶ Es la pulpa seca del coco que la industria puede procesar para obtener jabones y alimentos entre otros productos.

entregando créditos, comprando y almacenando la producción. Por otro lado la industria que alimentó esta producción se encontraba concentrada prácticamente en una sola empresa: *Bola de Nieve* la cual logró controlar el 75% de la producción de copra y ajonjolí. Esto dejaba al estado en una situación muy particular: “Guerrero es el único estado que procesa su producción coprera, la cual es consumida en su totalidad por las transnacionales que dominan la producción aceitera nacional, que por cierto no se encuentran establecidas en el estado”²⁸⁷. Ese también era el caso de la producción de café y la madera. El acaparamiento y el despojo a los ejidos fueron comunes por parte de los caciques. Sin embargo, la organización de diversos grupos de productores y maestros fueron visibles durante su oposición al gobierno del Gral. Caballero Aburto pues se integraron en el Comité Cívico Guerrerense cuyo programa político descansaba en “la necesidad de regresar a los cauces originales de la revolución mexicana”²⁸⁸. También se le unieron comerciantes, estudiantes, empleados y pequeños ganaderos. Las autoridades fueron inmediatamente sobre los dirigentes con órdenes de aprehensión y en abril de 1960 fueron detenidos e incommunicados Salvador Sámano y Genaro Vázquez Rojas. Y aunque el gobernador por esas fechas intentó congraciarse con la población, particularmente el estudiantado, decretó la creación de la Universidad Autónoma de Guerrero en ese mes pero continuaron las huelgas y la desobediencia civil que llegó a su punto máximo con una huelga en la entidad, el 21 de octubre de 1960, permitiendo así la instalación de un campamento de la ahora llamada Asociación Cívica Guerrerense (ACG) frente al palacio de gobierno del que fueron desalojados por la policía y el ejército en noviembre trasladándose frente a la Universidad de Guerrero. Sin embargo:

287Alberto Guillermo López Limón, *Historia de las organizaciones político-militares de izquierda en México (1960-1980)*, Tesis de doctorado en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Ciencia Política, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2010, p. 569.

288*Ibid.*, p. 600.

El gobernador justificó su actuación calificando a la oposición como una conjura comunista e intensificó la represión. El 6 de noviembre en Chilpancingo soldados del 24º Batallón de Infantería y fuerzas policiacas de la motorizada, urbana y judicial arremetieron contra una marcha de más de cinco mil personas²⁸⁹

Se giró, el 4 de noviembre, otra orden de aprehensión contra Genaro Vázquez quien huyó durante una balacera con las autoridades. En esos días en la capital del país se denunció ante el Senado y la Cámara de Diputados al gobernador pero se rechazó la desaparición de poderes. La violencia por parte del gobernador llegó a un punto culminante, el 30 de diciembre de 1960, cuando en Chilpancingo fuerzas del 24º Batallón de Infantería abrieron fuego dejando así 18 muertos, sucediendo a ello un estado de sitio en el estado y una concentración de 1950 soldados en la entidad. Finalmente Caballero fue destituido y desaparecieron los poderes del estado el 4 de enero. La nueva situación permitió a la ACG tomar ayuntamientos y establecerse como “poder paralelo”²⁹⁰. Sin embargo, el nuevo gobernador, Martínez Adame, tomó medidas para desmovilizar a la organización mediante la liberación de presos, la cooptación de dirigentes y su acercamiento a organizaciones vinculadas al gobierno como la Federación de Trabajadores al Servicio del Estado de Guerrero que apoyaron a la ACG.

Estas tácticas políticas se acompañaron de medidas represivas en las cuales participaron tanto la policía como el ejército, por ejemplo para 1963:

Entre otros municipios, Átoyac, Tecpan y San Jerónimo fueron ocupados por tropas militares. Las comunidades volvieron a padecer las viejas prácticas de “tierra arrasada”, saqueo, tortura y asesinato. Entre marzo y abril cientos de soldados, en vehículos blindados arrasaron en la Costa Grande, entre otros poblados, La Gusanera, Papanoa, Santa Lucía, en el municipio de

289 *Ibid.*, p. 610.

290 *Ibid.*, p. 618.

Tecpan de Galeana, mientras que en la Costa Chica, San Nicolás, Llano Grande, Contepec de los Costales, San Luis Acatlán, La Barra y otros. Tan sólo en los últimos tres poblados más de 400 viviendas fueron destruidas por vehículos militares e incendiados por la tropa, como escarmiento a la población; dos mil familias, tan sólo en esa operación, quedaron en absoluto desamparo. Decenas de campesinos incluyendo mujeres y niños, fueron detenidos, torturados y maltratados por el único delito de militar en la oposición política²⁹¹.

La ACG fue declara ilegal y su actividad se redujo al mínimo.

Mientras tanto Genaro Vázquez trabajó en la ACG desde la clandestinidad y haciendo uso de un vocabulario que mostraba su grado de radicalización junto con los “cívicos” realizó un manifiesto donde desarrolló el concepto de “cacique capitalista” donde asociaron al PRI, al aparato represivo y al empresario rural:

El resultado de semejante concepción para la izquierda es su complicidad con el sistema, al no identificar al cacique con el capitalismo, llama a luchar contra los “residuos feudales” y en la práctica a favor de un desarrollo capitalista supuestamente democrático. La ACG, en cambio, identifica claramente el centro del poder capitalista rural en el cacique y, por tanto, se enfrenta abiertamente al capitalismo²⁹².

También se plantearon comités de lucha clandestinos con un número de miembros no mayor a siete, o menor de tres elementos, para propaganda, agitación y dirección del pueblo. Rechazó participar en las elecciones de 1964. En varias ocasiones Genaro salió de Guerrero para refugiarse en el DF pero fue capturado y preso en la cárcel de Iguala en noviembre de 1966 mientras la ACG hizo denuncias y movilizaciones para liberarlo.

Por otro lado, el Partido de los Pobres “obra de muchos esfuerzos anónimos cristalizados

291 *Ibid.*, p. 635.

292 *Ibid.*, p. 666

en la personalidad de su dirigente máximo”²⁹³ cuyos vínculos con la población en sus áreas de influencia se construyeron en torno a objetivos cotidianos, por ejemplo, la oposición a la directora de una primaria que exigía uniformes a niños de familias pobres o bien su participación y colaboración en las organizaciones campesinas que se han mencionado. El punto donde Cabañas pasó a la clandestinidad podemos ubicarlo el 18 de mayo de 1967 cuando en una asamblea unos judiciales intentaron detenerlo, según López Limón, el comandante de éstos intentó quitarle el micrófono pero se le escapó un tiro lo que provocó que el resto de los agentes dispararan provocando un tiroteo al que se unió el cacique del lugar, Juan García, disparando su M-1 desde un edificio de su propiedad. La intervención de militares evitó que el conflicto empeorara. Murieron 5 civiles y dos judiciales. Lucio se retiró a la sierra mientras las autoridades lo responsabilizaron de lo ocurrido y emitieron una orden de aprehensión. A esto sucederían por parte del Partido de los pobres y la Brigada Campesina de Ajusticiamiento (BCA), su brazo armado, emboscadas y agresiones a las autoridades y al ejército. Las comunidades los apoyarían brindándoles refugio, alimento e información, sin embargo el ejército no cejaría y harían uso de todas las herramientas legales como extrajudiciales para extraer información y cercar poco a poco hasta la muerte, en 1974, a Cabañas.

Sin embargo, el ejemplo que la Liga reivindicó fue el que el del intento de ataque al cuartel de Madera el 23 de Septiembre de 1965 que tiene raíces en las agresiones de caciques chihuahuenses, particularmente la familia Ibarra. El proceso tuvo raíces en procesos legales ignorados y de la represión sufrida por las autoridades locales. Sus participantes, el Dr. Pablo Gómez y Arturo Gámiz, desde 1963 lideraron la toma pacífica de tierras en los municipios de Madera y Gómez Farías e incluso lograron una audiencia con Adolfo López Mateos. La situación no cambió. Los vínculos y el trabajo que dirigentes y militantes, del que

293/Ibíd., p. 686

se convirtió en el Grupo Popular Guerrillero (GPC), con la UGOCM y el Partido Popular Socialista (PPS) se rompieron y entonces se planteó la necesidad de un grupo armado. Durante 1964 destruyeron e incendiaron un puente de la familia Ibarra, también dinamitaron el rancho “Los cuatro compadres”, asaltaron y destruyeron una planta de luz. Este grupo y en particular el año de 1964 es considerado por López Limón como “el inició de la lucha armada revolucionaria socialista, apoyada en la doctrina marxista”²⁹⁴. Consideraron de utilidad la teoría guevarista del foco, es decir, pensaron que la rebelión creaba las condiciones para la lucha armada. En lo que quedaba de 1964 y durante 1965 buscaron aumentar su capacidad de fuego y consolidar sus redes de apoyo entre los campesinos y para el 23 de septiembre 1965 intentaron realizar el asalto al cuartel Madera, el cual fue una derrota producto de un conjunto de errores que llevó a la muerte a la mayoría de sus participantes pero que dejó un referente en quienes formaron la Liga.

La represión y la cooptación son solo un par elementos que propiciaron el llamado “milagro mexicano”. Entre 1940 y 1970 la economía mexicana tuvo un crecimiento anual alrededor del 6%²⁹⁵. La línea entre la estabilidad social y el orden, en mi opinión, para el régimen podía ser inexistente pero su efectividad se veía reflejada en los informes del Producto Interno Bruto (PIB) y en los del capital extranjero invertido.

La violencia que antaño propiciaba caos se había domado en lo posible, y se utilizaba, ahora en forma de coacción para continuar la modernización que los liberales del siglo XIX y Porfirio Díaz intentaron. Aunque no solían decir lo que en verdad pensaban, tal vez, los mandamases del régimen podían mirar atrás y afirmar con soberbia:

Fueron todas muertes y sufrimientos inútiles. No dieron frutos, no brotaron, no abonaron al

²⁹⁴*Ibid.*, p. 310.

²⁹⁵Datos disponibles en página visitada el 13 de enero de 2021:
http://www.economia.com.mx/crecimiento_del_pib_de_mexico.htm

bienestar de otros. Esas son las muertes que hay que combatir, las muertes estériles, las del mezcal y la ignorancia. Muertes violentas ha de haber siempre, porque esa es la ley de la historia. Volverlas muertes fértiles, muertes creadoras, es lo que nos toca a nosotros. Nada más²⁹⁶

La política apuntalando la economía. La coacción manteniendo a raya a la violencia.

²⁹⁶Héctor Aguilar Camín, *Morir en el golfo*, México, Cal y Arena, 2004, p. 124.

Consolidación del Estado y violencia: “Alemania” y la República Federal Alemana 1917-1967

Norbert Elias en *Estudios sobre los alemanes*²⁹⁷ explica el proceso que desembocó en el nazismo y, pone especial atención al terrorismo de finales de la primera década del siglo XX y de la década delos setenta. Para explicar estos fenómenos: “Uno puede ver pronto que la actitud²⁹⁸ de un pueblo no es fijado biológicamente de manera definitiva. Está en su mayor parte vinculado a cada proceso de construcción del Estado”²⁹⁹. Al cual, desde 1871, considera “... en muy alta medida influido por un modelo militarista”³⁰⁰ dado que la unificación alemana, materializada en el Imperio Alemán que posteriormente sería conocido como el II Reich, fue fruto de su victoria militar sobre los franceses y los modelos de conducta de una nobleza militar, la cual poseía el monopolio de la violencia, permeó desde el hogar hasta las universidades. Así: “Los frecuentes disturbios bélicos, en los cuales los Prusianos fueron grandes, dieron primacía a la conducta y sentimientos de la nobleza, una y otra vez, los valores guerreros ante los cortesanos”³⁰¹.

Con esta herencia transcurrieron la I Guerra Mundial, la Revolución Alemana de 1918 y la, tan esperanzadora como fallida, República de Weimar. La República concluyó con el ascenso de Hitler al poder. El gobierno nazi, durante sus doce años de existencia mantuvo tanto control que los comunistas, socialistas y el resto de la oposición fueron neutralizados. Y a pesar de la guerra, gracias a los territorios ocupados por los nazis, “...hasta 1944 la población civil alemana no empezó a sufrir el impacto de las restricciones y la escasez

297 Norbert Elias, *Studien über die Deutschen*, Bade-Baden, Suhrkamp, 2005.

298 En el original *Habitus*. También ha sido traducido como “carácter nacional”. Traducción propia.

299 Norbert Elias, Op. Cit., 2005, p. 8.

300 *Ibidem.*, p. 23.

301 *Ibid.*, p. 95

propias de los tiempos de guerra”³⁰² aunque, para mayo de 1945, con la entrada del Ejército Rojo en Berlín y los bombardeos aliados, el país se encontraba destruido y la sociedad dislocada:

La humillante y precaria situación de los varones alemanes, transformados de superhombres del deslumbrante ejército de Hitler en una harapienta tropa de prisioneros devueltos por fin a sus casas, para encontrarse, perplejos, con una generación de mujeres endurecidas que a la fuerza habían tenido que aprender a sobrevivir y desenvolverse sin ellos...³⁰³

Mientras que entre 1940 y 1941 el consumo promedio de calorías había sido en promedio de 2,445 calorías por día, en 1945, descendió a 1,412, por otra parte, el desgaste en la calidad de vida que la guerra había provocado propició 66 muertes por cada 100 nacimientos³⁰⁴.

Alemania fue dividida. La parte occidental quedó bajo dominio de los aliados, en la práctica bajo control estadounidense quedó el sur y el occidente. Mientras que los soviéticos se quedaron con la parte oriental, de menor extensión pero incluía, a la también dividida Berlín.



División de Alemania después de la derrota nazi

Imagen obtenida de la página visitada el 3 de junio de 2017:

http://3.bp.blogspot.com/_Nz0WmVeo0Cg/S8Aiaetn2hI/AAAAAAAAAAk/QJ3V9KBau74/s16

302 Tony Judt, *Postguerra. Una historia de Europa desde 1945*, México, Taurus, 2014, p. 38.

303 *Ibidem*, p. 43

304 *Ibidem*, p. 46 y 47.

Y aunque terminada la guerra se estima que, para 1945, quedaban más de 8 millones de ex nazis prácticamente indispensables:

En Bonn, 102 de 112 médicos eran o habían sido miembros del partido. En la destrozada ciudad de Colonia, de los 21 especialistas del departamento de depuración de aguas de la ciudad, cuyo trabajo resultaba vital para la reconstrucción de los sistemas de agua y alcantarillado y la prevención de enfermedades, 18 habían sido nazis. La administración civil, la salud pública, la reconstrucción urbana y la iniciativa empresarial privada de Alemania de la postguerra tenían que ser inevitablemente asumidas por hombres como éstos, si bien bajo supervisión aliada. Era imposible apartarlos de golpe de los asuntos alemanes³⁰⁵

Y de ello estaban conscientes también las autoridades alemanas, por ejemplo, Konrad Adenauer en 1946, futuro canciller alemán, en un discurso ante la recién formada Unión Democrática Cristiana (CDU) decía que la desnazificación estaba durando demasiado y que “En su opinión, enfrentando a los alemanes a los crímenes de los nazis, ya fuera a través de juicios, tribunales o proyectos de reeducación, era más probable provocar una reacción nacionalista violenta que inducir al arrepentimiento”³⁰⁶. Una ex militante de la RAF y el Movimiento 2 de Junio menciona en sus memorias: “En la sala de estar del alcalde centelleaba la primera televisión. Ahí las jóvenes cantaban las canciones estadounidenses más exitosas, fantaseaban con Elvis y comenzaban a bailar Rock & Roll. Las chicas usaban pantalones al estilo estadounidense. Los viejos siempre decían "Heil Hitler”³⁰⁷.

Entonces se le dio una solución pragmática a las emergencias de la derrotada sociedad alemana. A pesar de los intentos de sancionar a funcionarios vinculados con el régimen nazi

³⁰⁵ *Ibid.*, p. 96.

³⁰⁶ *Ibid.*, p. 97.

³⁰⁷ Inge Viett, *Nie war ich furchtloser. Autobiografie*, Hamburg, Nautilus, 1996, p. 33. Todas las traducciones de este texto son propias.

un alto porcentaje de ellos, que habían sido despedidos en 1946, para 1949, año de creación de la República Federal Alemana (RFA), fueron readmitidos. Por ejemplo:

En Baviera, para 1951, el 94 por ciento de los jueces y fiscales, el 77 por ciento de los empleados del Ministerio de Economía y el 60% por ciento de los funcionarios del Ministerio de agricultura eran ex nazis. Para 1952, uno de cada tres funcionarios del Ministerio de asuntos exteriores de Bonn había sido miembro del partido nazi. Del recién constituido Cuerpo Diplomático de Alemania Occidental, el 43 por ciento había pertenecido a las antiguas SS y otro 17 por ciento había servido en la SD o en la Gestapo³⁰⁸.

En el área de influencia soviética las cosas fueron similares pues la rehabilitación completa de antiguos nazis y de los oficiales de la *Wehrmacht* coincidió con la formación de la RDA en 1949³⁰⁹. Así, se considera que entre 1945 y 1949 “... una importante mayoría de alemanes creía que 'el nazismo era en sí una buena idea, pero mal llevada en la práctica’”³¹⁰.

El país después de la derrota quedó paralizado sin embargo, la disciplina de los trabajadores, el plan Marshall “Y las industrias en las que la Alemania de la guerra había realizado mayores inversiones (óptica, química, ingeniería ligera, vehículos y metales no ferrosos) fueron precisamente las que sentaron las bases para el boom de los años cincuenta”³¹¹. Así la RFA fue recuperando el lugar que había dejado después de la guerra, como principal comprador de economías como Países Bajos y Dinamarca, además de funcionar como complemento para la recuperación francesa pues “... el Plan Marschall sólo funcionaría como parte de un acuerdo político, mucho más amplio, en virtud del cual tanto

308 *Ibid.*, p. 98 y 99.

309 Vladislav M. Zubok, *Un imperio fallido. La Unión Soviética durante la Guerra Fría*, Barcelona, Crítica, 2008, p. 123.

310 Tony Judt, *Op. Cit.*, 2014, p. 99.

311 *Ibid.*, p. 138.

franceses como alemanes pudieran sacar provecho real y duradero”³¹². Uno de los objetivos principales era el de integrar a Alemania y evitar, como en el pasado, convertirlo en un Estado paria que amenazara otra vez la estabilidad europea. Dicha integración se confirmaba con la firma, en 1951, por parte de la RFA del Tratado de París con el que se fundaba la Comunidad Europea del Carbón y del Acero. A finales de ese mismo año las exportaciones alemanas habían crecido hasta seis veces por encima del nivel de 1948³¹³ sin embargo, para 1950, de los 47 millones de residentes de Alemania Occidental 17 estaban clasificados como necesitados³¹⁴.

Por otra parte, Stalin no deseaba el rearme alemán aunque para 1953 comenzaron a llegar armas nucleares a Alemania Occidental después de las pruebas termonucleares, en 1952, de la Unión Soviética. Y a ello se agragaron las tensiones respecto a las fronteras abiertas de Berlín occidental, la cual estaba como una isla sumergida en territorio soviético, con las huidas de alemanes occidentales: “Entre la primavera de 1949 y agosto de 1961, se calcula que entre 2.8 y 3 millones de alemanes del Este atravesaron Berlín en dirección al Oeste, aproximadamente un 16% de la población del país”³¹⁵. Entre ellos muchos con formación académica pero también campesinos que huían de la colectivización agraria de 1952. Así, entre noviembre de 1958 y el verano de 1961, las relaciones diplomáticas entre la URSS y Estados Unidos se tensaron, pues la primera exigía el cese de la presencia militar estadounidense en la RFA mientras ciudadanos alemanes orientales seguían huyendo. El derribo de un avión U2 estadounidense en territorio soviético y el aumento al gasto de defensa por parte de Kennedy propició mayores desconfianzas mientras que la RDA impuso

312 *Ibid.*, p. 157.

313 *Ibid.*, p. 242.

314 *Ibid.*, p. 350.

315 *Ibid.*, p. 369.

mayores restricciones a los posibles emigrantes. Así, el 19 de agosto de 1961 comenzó la construcción del muro y durante varias semanas se añadieron alambradas, puestos de guardia, también se dividieron calles y las plazas mientras que en los puestos de control, durante tres días, tanques soviéticos y estadounidenses quedaron alineados unos frente a otros “Ante la intransigencia del comandante militar norteamericano en la zona, que se negaba a reconocer ningún derecho de Alemania del Este a impedir los movimientos aliados...”³¹⁶.

Aparentemente el muro fue una solución a las constantes tensiones entre la URSS y EU pues:

La primera década de la Guerra Fría había proporcionado a los políticos alemanes a ambos bandos de la línea divisoria una influencia inédita sobre sus patrones de Washington y Moscú. Temerosas de perder credibilidad antes 'sus alemanes', las grandes potencias habían permitido a Adenauer y a Ulbricht que los chantajearan para que se mantuvieran firmes³¹⁷.

Así la situación en Berlín no sería tan problemática.

Por otra parte, las instituciones alemanas de la postguerra conformaron un gobierno descentralizado donde las responsabilidades sobre la administración y los servicios recaían sobre los *Länder*, o estados federados, en los cuales estaba dividido el país. Y se intentó proteger la estabilidad del Gobierno central, evitando la inestabilidad que caracterizó a la República de Weimar, propiciando que el *Bundesstag* (Cámara Baja) no pudiera deponer al canciller sin tener a un candidato con los votos necesarios para sucederlo. Ello permitía la permanencia en el cargo de autoridades sólidas como Konrad Adenauer, quien gobernó respaldado por la CDU, desde 1949 hasta que dimitió, con 87 años, en 1963.

316 *Ibíd.*, p. 373.

317 *Ibíd.*, p. 374.

Los socialistas tuvieron por líder a Kurt Schumacher quien a diferencia de Adenauer, que en 1932 confiaba en que Hitler actuaría “responsablemente”³¹⁸, había atacado a los nazis desde el principio por lo que fue arrestado en julio de 1933 y pasó buena parte de los siguientes años en campos de concentración. Después de 1945, Schumacher exigió que Alemania reconociera sus crímenes, no abandonaba la idea de una Alemania unificada y neutral, y además, desconfiaba de los comunistas. Así, los socialistas en las elecciones de 1949 lograron un 29% con el que no lograron derrotar a la CDU y se estancaron en porcentajes similares.

A partir de 1959 la socialdemocracia se alejó de la postura de Schumacher e intentó transformarse de un partido obrero a uno popular teniendo como principal objetivo a la clase media generando dando concesiones al liberalismo³¹⁹ y también excluyó de su partido a la SDS (Asociación de estudiantes socialistas). Con lo anterior el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) logró mejorar sus resultados electorales y en 1966 liderados por Willy Brandt accedieron al gobierno mediante coalición, lo que no habían logrado desde la época de Weimar. El SPD había adquirido el monopolio de la izquierda y había absorbido parte de la militancia estudiantil, pero al unirse con los demócratacristianos y adoptar un programa moderado y reformista perdió el apoyo de la extrema izquierda³²⁰. Ello abrió la posibilidad a un espacio extraparlamentario que se convertirá en semillero de grupos radicales.

Mientras tanto el Partido Comunista tuvo una influencia marginal pues en 1947 solo obtuvo el 5.7% de los votos, en 1953 2.2 y en 1956 quedó prohibido por el Tribunal Constitucional.

Por otro lado, aunque la Ley Básica de la República prohibía los partidos de orientación nazi, en las elecciones de 1949 48 escaños parlamentarios, casi el mismo número

318 *Ibid.*, p. 395.

319 Gérard Sandoz, *Op. Cit.*, 1971, p. 84.

320 Tony Judt, *Op. Cit.*, 2014, p. 397.

obtenidos por liberales y demócratas, fueron a ocupados por nacionalistas de derecha que era apoyado por expatriados, refugiados de origen alemán y veteranos de guerra. En Baja Sajonia, en 1950, candidatos de la misma orientación obtuvieron 11% de los votos. Este electorado fue el que provocó que Adenauer "...tuviera cuidado de evitar las críticas directas al pasado alemán y culpar explícitamente a la Unión Soviética y a los aliados occidentales de los problemas continuados de Alemania, especialmente aquellos derivados de los Acuerdos de Postdam"³²¹. Ello también podría explicar su postura intransigente con el este y su negativa a establecer relaciones diplomáticas con países que reconocieran a la RDA. Hasta casi finales de los sesenta las relaciones de la RFA con Europa del Este estuvieron congeladas.

La estabilidad política, aún con sus momentos de tensión, permitió el crecimiento económico de Alemania Occidental pues durante de la década de 1950 el crecimiento fue 6.5%³²². El consumo floreció, si en 1957 las familias alemanas que tenían refrigerador solo eran un 12% para 1974 crecieron al 93%. En el caso del televisor, otra vez en 1953, había en la RFA 200,000 unidades y para 1970 había un televisor por cada cuatro habitantes. Por otra parte, la calidad de vida permitió prolongar el lapso hasta la incorporación al mercado laboral, alargando así la adolescencia pero también poniendo a su disposición recursos monetarios proporcionados por su padres. El mercado tenía un nuevo nicho: el de los jóvenes.

Con este fortalecimiento interno su cuota de participación en la exportación de productos manufacturados pasó de 7.3%, en 1950, a 19.3 en 1960. La población entre 1950 y 1970 creció 28%.

Sin embargo, la economía alemana no tenía suficientes trabajadores y Adenauer comenzó

³²¹ *Ibidem.*, p. 398.

³²² *Ibid.*, p. 477.

con iniciativas políticas que permitieran a trabajadores extranjeros, por ejemplo de Italia, Grecia, España y Turquía, trasladarse y formar parte de la fuerza de trabajo en la RFA. Para 1973 hubo en su suelo 2.8 millones de trabajadores extranjeros que no eran incluidos en los acuerdos sindicales, y no tenían los beneficios de los trabajadores nacionales, como el derecho a la jubilación. Vivían en comunidades periféricas y marginadas separadas de la población local. En 1965 la RFA incorporó en el texto de su ley de extranjería la *Normatividad policial para extranjeros* promulgada por primera vez por los nazis en 1938³²³.

Así “Alemania Occidental era una democracia sin demócratas. Sus ciudadanos habían pasado con sorprendente facilidad de Hitler al consumismo; habían superado sus recuerdos culpables con el trabajo por la prosperidad”³²⁴. Convirtiéndose en la única sociedad europea donde, según Norbert Elias, “...era ninguna mancha y apenas problema para la carrera de alguien el haber sido nacionalsocialista”³²⁵. Siguiendo su carácter autoritario, aunque ya no militarista, el Estado alemán occidental no solo se negó a rechazar y a criticar los crímenes de su pasado, sino que además adoptó sus medidas, cuando era necesario y no resultaba tan ominoso. Esta situación fue una de las principales razones por las cuales la RAF surgió y sus ataques fueron tan virulentos.

323 *Ibíd.*, p. 494.

324 *Ibíd.*, p. 407.

325 Norbert Elias, *Op. Cit.*, 2005, p. 623.

Procesos de radicalización: años sesenta y setenta

Tanto en la República Federal Alemana como en México se puede observar desconfianza hacia la Unión Soviética y los Partidos Comunistas de sus respectivos países, los cuales funcionaban bajo la directriz del PCUS (Partido Comunista de la Unión Soviética), y parte de ella tiene raíz en el “informe secreto” de Jruschov, pronunciado en febrero de 1956, durante el vigésimo Congreso del PCUS donde denunció los crímenes y el culto a la personalidad de Stalin. Jruschov, así, reivindicó el leninismo por medio de, lo que pareció ser, una desestalinación controlada y aunque el informe se hizo público en la Unión Soviética, hasta 1988, en el exterior se conoció a los pocos días.

Si después de las críticas al estalinismo hubo sospechas de una posible flexibilización del régimen soviético éstas fueron infundadas, a la luz de la ocupación militar en Hungría, la cual intentó neutralizar movilizaciones populares a favor de la democratización del país, que en octubre de ese año que llevó a miles de personas a prisión y a decenas a ser ejecutadas.

Si la URSS y los partidos comunistas europeos en la posguerra disfrutaron del prestigio de enfrentar a Hitler desde el principio, lo que propició medidas de contención por parte de Estados Unidos como la OTAN y el Plan Marshall, el informe de Jruschov y la invasión en Hungría lo lastimaron profundamente. Por ejemplo, el Partido Comunista Italiano perdió, entre 1955 y 1957 a 400,000 militantes³²⁶, lo cual ocurrió también en diferente proporción en Francia, Gran Bretaña y el resto de Europa. Entre los desertores se encontraban los más jóvenes y con mayor escolaridad: “... desde Berlín hasta París, una nueva generación de progresistas occidentales buscaron su solaz y su ejemplo fuera de los límites de Europa, en las aspiraciones y transformaciones de lo que todavía no había dado en denominarse

³²⁶ Tony Judt, *Op. Cit.*, 2014, p. 471.

“Tercer Mundo”³²⁷.

Estados Unidos también había volteado hacia allá. En marzo de 1954 durante la Décima Conferencia Interamericana de Caracas el representante estadounidense propuso extender la “Doctrina Monroe para incluir la posibilidad de prohibir ideologías foráneas en las repúblicas americanas”³²⁸. Diecisiete gobiernos aprobaron la propuesta. Argentina y México se abstuvieron. Jacobo Arbenz³²⁹, presidente de Guatemala, votó en contra. Así para finales de los años cincuenta Moscú solo contaba con tres embajadas en América Latina (Argentina, México y Uruguay).

A ello se agregó:

... el establecimiento de vínculos personales entre los oficiales de los ejércitos latinoamericanos y sus homólogos estadounidenses, sobre todo teniendo en cuenta las muchas dictaduras militares que había en el hemisferio. Los del “patio trasero” solían llevar rimbombantes uniformes de opereta y lucir en el pecho medallas que se habían concedido a sí mismos, a menudo por asesinar a su propia gente³³⁰

La hegemonía estadounidense parecía inquebrantable.

Por ello, la victoria del Movimiento 26 de julio encabezado por Fidel Castro, que comenzó con unas docenas de voluntarios en el Granma que inclusive fueron menospreciados por el Partido Comunista Cubano, fue visto por algunos como la victoria de David contra Goliath.

327 *Ibidem.*, p. 472. Por ejemplo, en Alemania Occidental algunos estudiantes de izquierda desde ese momento vieron a la Unión Soviética tan imperialista como a su contraparte Norteamericana pues se observó su conducta como una “colaboración del imperialismo estadounidense y el estalinismo” Gerd Koenen, *Op. Cit.*, 2001, p. 91.

328 Michael Burleigh, *Pequeñas guerras, lugares remotos. Insurrección global y la génesis del mundo moderno*, México, Taurus, 2014, p. 455.

329 Fue un presidente guatemalteco reformista que realizó expropiaciones y repartos de miles de hectáreas afectando a la empresa United Fruit Company. En junio de 1954 un grupo de insurgentes, respaldados por la CIA, fraguaron un ataque aéreo contra la capital obligando al presidente a retirarse y a negociar con el enviado estadounidense las condiciones de su sucesión.

330 Michael Burleigh, *et. al*, 2014, p. 457.

La de ocultarse en el campo y a fuerza de voluntad tomar la capital, obligando al dictador a huir, resultó una prueba que validaba la idea de hacer un foco y así extender la revolución. Por otra parte, para finales de los sesenta los *Tupamaros*³³¹ en Uruguay, con un notable apoyo de la población y utilizando tácticas de guerrilla urbana, provocaron el "ridículo que hacían las autoridades"³³² que inicialmente no supieron responder a la situación. El gobierno recurrió a los poderes de excepción con la excusa de la amenaza que representaban los insurgentes y torturó a los capturados, a lo que la guerrilla respondió con el secuestro y la retención de funcionarios extranjeros, e incluso torturó y ejecutó a un asesor estadounidense. Los guerrilleros lograron fugas en masa de las cárceles lo que desacreditó a la policía y llevó al ejército a sustituirla en sus funciones. Sin embargo, para las elecciones presidenciales los tupamaros hicieron un alto al fuego, con el fin de permitir que el Frente Amplio se organizara, y al final de la contienda logró en las elecciones un 18 % de los votos. Para 1973 el nuevo régimen, que derivó en una dictadura militar, logró someterlos a sangre, desaparición, tortura y fuego.

Otro elemento relevante es el conflicto en Vietnam, que fue objeto de atención estadounidense, donde asesores y funcionarios "... eran firmes defensores de la teoría del dominó de posguerra, que se negaba a reconocer la existencia de fisuras en un comunismo internacional supuestamente monolítico"³³³, de manera que la, ya para ese momento, lejana derrota francesa en Dien Bien Phu podía representar el inicio de un caudal de beligerancia

331 El origen de los *Tupamaros* se encuentra en el intento de su líder, Raúl Sendic, de organizar a los trabajadores de la industria de la caña de azúcar del noroeste de Uruguay a principios de los sesentas. Sin embargo, no lo logró dentro del sistema electoral por sus posiciones radicales y, ya en la clandestinidad, para finales de la década de 1960 el movimiento de los *Tupamaros* demostró las posibilidades de la guerrilla urbana, que intensificó su actividad en el agitado período de 1968 durante la reacción popular ante las medidas económicas y políticas del Poder Ejecutivo.

332 Henry Finch, "Uruguay, 1930 – c. 1990" en Leslie Bethel (Coord.), *Historia de América Latina*, Barcelona, Crítica, 1997, vol., tomo 15, p. 183.

333 Michael Burleigh, *et. al*, 2014, p. 506.

que debía prevenirse. Para 1962 la labor estadounidense se limitó a entrenar personal militar en Vietnam del Sur y Laos para eliminar la ruta de Ho Chi Min que abastecía a los rebeldes, para ello requirió 9000³³⁴ asesores militares. Sin embargo, entre su “asesoría” se encontraba el pilotaje de aviones y helicópteros en misiones de combate. En ese momento ya se contemplaba el uso de defoliantes para evitar que el oponente la usara para protegerse, también se utilizaron “aldeas estratégicas”³³⁵ para intentar neutralizar su influencia entre la población. Sin embargo, el Viet Cong lograba, aún con sus limitaciones materiales, darle problemas serios al Ejército de la República de Vietnam, por ejemplo, en 1963 emboscaron a toda una división del Ejército que constaba de helicópteros y blindados. Sufrieron sesenta y un bajas mientras que los rebeldes solo tuvieron tres. A ello sucedió un golpe de militar en Vietnam del Sur y la muerte de Kennedy. El sucesor, Lyndon B. Johnson, no estuvo dispuesto a perder Vietnam. Así que para 1964 aumentó el número de asesores militares a 23,300 y “Johnson era incapaz de entender que lo que llamaban una 'hormiga de mierda' o 'culo harapiento y pequeño país de cuarta' pudiera desafiar la voluntad de una superpotencia tecnológica avanzada”³³⁶.

Sin embargo, mientras los chinos trabajaban en su bomba atómica decidieron distraer a Estados Unidos apoyando a Vietnam, lo cual, también les permitía adquirir cierto liderazgo. Por otra parte, Vietnam del Norte no se entregaba por completo a China pues aprovechó la naciente tensión entre China y la Unión Soviética. Los rusos les entregaron millones de dólares en ayuda militar. En 1965 llegaron 150,000 soldados chinos: “Al final se desató una auténtica competición para ver quién brindaba más apoyo a Vietnam del Norte”³³⁷.

334 *Ibidem.*, p. 511.

335 Rodeadas por cañas de bambú se les vigilaba para ser “manchas de aceite” en el agua del pez insurgente.

336 Michael Burleigh, *et. al*, 2014, p. 528.

337 *Ibidem*, p. 532.

Así en noviembre de 1964 el Viet Cong atacó una base aérea estadounidense destruyendo seis aviones y matando a cinco estadounidenses. En febrero de 1965 secuestraron a un funcionario estadounidense y atacó, otra vez, una base de helicópteros. Ambos bandos se sucedieron en bombardeos que crecieron en intensidad. Por lo cual, en junio de 1965, el número de soldados en Vietnam llegó a 175,000 de manera que, para finales de 1968, Estados Unidos había lanzado millones de toneladas de bombas sobre Vietnam del Sur y del Norte.

Vietnam se convirtió en un vergonzoso fracaso. Si bien, la derrota no fue militar la férrea resistencia vietnamita hizo ver cualquier avance como infructuoso. Por otra parte la televisión y sus imágenes de la guerra generaron malestar a nivel mundial.

Estos elementos, aunque tan lejanos, añadieron ingredientes a las movilizaciones de grupos que compartían ciertas características tanto en la República Federal Alemana como en México. En ambos países observamos “familias de movimientos” los cuales Donatella della Porta define como “Un conjunto de movimientos los cuales, independientemente de sus objetivos específicos, tienen una base similar de valores, coincidencias organizacionales y que, inclusive, a veces se unen en campañas comunes³³⁸”.

Para el caso alemán della Porta en su texto *Social movements, political violence and the State* propone una periodización, que comienza con las propuestas contra el rearme y la Oposición Extraparlamentaria (APO por sus siglas en alemán) durante los sesenta y concluye, con la institucionalización de los “verdes” y la extinción de los grupos armados. Está conformada por seis cortes:

- Los años del movimiento estudiantil 1967-1969
- La larga marcha dentro de las instituciones 1970-1973

338 Donatella della Porta, *Op Cit.*, 2006, p. 24.

- Los años de desilusión 1974-1976
- El Otoño Alemán 1977-1980
- La campaña anti-misiles 1980-1983
- Los años años pragmáticos 1984-1990

Dada la periodización de este trabajo, 1973-1981, solo me concentro en los primeros cinco cortes. La autora en su trabajo realiza un análisis en tres niveles: macro, meso y micro. Concentrándose en “condiciones ambientales, dinámicas de grupo y motivaciones personales³³⁹”. Los cortes mencionados obedecen a las características que afectaron a los movimientos sociales en general y que propiciaron su radicalización.

Utilizando los tres niveles mencionados me ocuparé de la RAF y la Liga. En el **macro** nivel revisaré la “familia de movimientos” donde encontraron su origen los grupos mencionados y en analizaré el proceso de radicalización que los llevó de una violencia espontánea a una organizada y respaldada por textos políticos. A diferencia de la autora italiana, que estudia en el macro a las movilizaciones de izquierda en general, yo me ocupo de sus expresiones armadas lo cual también aplico para el contexto mexicano. En el **meso** nivel elaboro una cronología propia, pues en el caso de la RAF, tiene una existencia hasta entrados los años noventa aunque, buena parte de la bibliografía, se ocupa de ella hasta las muertes de Stammheim, a mediados de los setentas, este trabajo analiza hasta 1981. Para el caso de la Liga ocupo una cronología basada en sus liderazgos políticos-militares pues estos la definen en sus acciones y textos, reflejados en el archivo de la DFS y en su *Periódico Madera*. En el micro nivel me ocuparé en las características principales de los grupos: escolaridad, rangos de edad, región de procedencia de sus miembros y en sus actividades, también ubico sus principales zonas de actuación y las más vulnerables en sus operaciones, es decir, donde tenían mayor “éxito” y donde los cuerpos de seguridad lograba

³³⁹ *Ibidem.*, p. 10.

neutralizarlos con mayor frecuencia. Para el caso de la Liga ocuparé el archivo de la DFS y para la RAF bibliografía, hemerografía y el archivo del HIS.

En el micro nivel se encuentra una diferencia importante respecto al método de Della Porta, pues para dicha etapa, se basa en testimonios orales sin embargo, considero que las fuentes documentales resultan de mayor ayuda pues los testimonios orales, en el caso de las entrevistas que hice para la Liga, corroboraron información documental (que la Liga continuó hasta 1981 y que su actividad principal se encontró en el *Periódico Madera*) y un porcentaje importante de las entrevistas pasaban de basarse en la escasa información sobre lo que sabía del particular hacia lo que se creía alrededor de él. Así, buena parte de los testimonios orales recabados ofrecieron catarsis para la fuente e información anecdótica para el investigador. Por ello, tanto en este como en trabajos anteriores no cito la entrevistas realizadas excepto en casos donde el entrevistado no cayó en lo anterior ofreciendo información, y testimonio, excepcionales. Para el caso del análisis de subjetividades individuales, o cuando el testimonio mismo es el objeto de estudio, resultan imprescindibles pero este trabajo se ocupa de colectivos y de ahí, precisamente, deriva la segunda dificultad.

La naturaleza clandestina de estas organizaciones, donde es esencial que todos sepan poco de todo lo que ocurre en su colectivo por cuestiones de seguridad, deriva que, a menos que se entreviste a los cuadros dirigentes, la información recabada sea limitada a confirmar datos que usualmente ya se encontraban disponibles. Considero que todas las fuentes son útiles pero en este caso las orales pierden importancia ante la documental.

Por lo anterior, considero que en el micro nivel resulta con mayor posibilidades establecer dónde reclutaron a sus integrantes, determinar sus edades y para ello las fuentes documentales tienen posibilidades que los testimonios orales no. En el caso de la RAF esos datos se encuentran dispersos pero susceptibles de verificación, si no con el archivo, la

bibliografía es detallada. Para el caso de la Liga el archivo de la DFS ofrece información en las declaraciones de los detenidos. Si bien, los militantes trataban de mentir para proteger a la organización ¿Tenía algún caso mentir sobre su *background* familiar? De manera que así estableceré las dinámicas que ambos grupos tenían al actuar y tal vez responder ¿Quiénes eran sus integrantes?

La Fracción del Ejército Rojo

Macronivel: De las calles a las armas en el caso alemán

– Los años del movimiento estudiantil alemán 1967-1969

A mediados de los sesenta se observó descontento con el régimen de Adenauer y entre los grupos movilizados encontramos agrupaciones poco comunes para la época: homosexuales, comunas y feministas pidiendo el derecho al aborto. También agrupaciones más o menos tradicionales como sindicatos, la Federación Socialista de Estudiantes Alemanes (SDS³⁴⁰) que funcionaba como una extensión juvenil del Partido Social Demócrata (SPD) y, por otra parte, los jóvenes influenciados por la vieja izquierda y por otras corrientes como la Escuela de Frankfurt. El 68 alemán estuvo lejos de ser una unidad en sus posiciones o actuar³⁴¹.

Entre los motivos de las protestas encontramos los impedimentos administrativos que la Universidad Libre de Berlín imponía a los alumnos que invitaban a oradores de izquierda como Ernst Mandel. La propuesta de los conservadores de imponer leyes de emergencia en

340 La SDS fue fundada en 1946 como espacio de entrenamiento para la futura élite del SPD. Por ejemplo, Helmut Schmidt, quien fue Canciller de la RFA fue el primer presidente de la SDS. Sin embargo, durante las protestas contra el rearme, en 1958, el liderazgo de la SDS fue ocupado por miembros de la izquierda que estaban en desacuerdo con la dirigencia del SPD, se manifestaban contra la ocupación francesa de Argelia y rechazaban las armas nucleares. En 1961 fueron expulsados del SPD. Gerd Koenen menciona que para 1968 la SDS tenía en su punto más alto 2,500 integrantes. Gerd Koenen, *Op. Cit.*, 2001, p. 18.

341 Wolfgang Kraushaar, *Acht und sechzig. Eine Bilanz*, Berlín, Propyläen, 2008, p. 56. Las traducciones de este texto son propias.

casos de contingencia. Y también la creciente crítica contra la intervención estadounidense en Vietnam que fue manifestada en sentadas y marchas. Estas manifestaciones no se proponían estar fuera de la ley o ser motivo de provocación, por ejemplo la SDS se limitó a la violación de la ley de manera no violenta y la Komunna 1 se caracterizaba por su burla hacia las autoridades. Así “La violencia espontánea emergía cuando manifestantes ocasionalmente se enfrentaban con la policía”³⁴² pero ello cambió con la muerte de Behno Ohnersorg el 2 de junio de 1967, a manos de un policía que fue absuelto, lo que hizo la violencia defensiva bastante aceptable para una parte del movimiento³⁴³, e incluso, autores fuera del movimiento estudiantil como Sebastian Haffner en *Konkret* consideraron “Con el pogromo estudiantil del 2 de junio el fascismo en Berlín Occidental se ha despojado de su máscara”³⁴⁴.

Por otra parte, aunque los grupos de izquierda movilizados tenían apoyo en universidades y entre la población politizada, no fueron respaldados por la población en general e inclusive se percibía hostilidad. Por ejemplo, la cadena de tabloides conservadores *Springer* -que publicaba *Bild*, *Berliner Zeitung*, el *Berliner Morgen Post* y concentraba el 70% del mercado en Berlín Occidental y el 30% nacional- publicó en el *Bild* sobre los hechos del 2 de junio “Un joven murió víctima de los disturbios instigados por hooligans políticos quienes se llaman a sí mismos manifestantes”³⁴⁵. Otro acontecimiento durante ese mes que tuvo importancia en las definiciones de los actores fue la Guerra de los Seis Días pues la SDS se declaró a favor de Palestina

El debate sobre la opción armada fue central en el Congreso Internacional sobre Vietnam

342 Donatella della Porta, *Op Cit.*, 2006, p. 37.

343 *Ibid.* Donatella della Porta, *Op Cit.*, 2006, p. 37.

344 Willi Winkler, *Die Geschichte der RAF*, Berlín, Rowohlt Berlin, 2007, p. 92.

345 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 33.

que tuvo lugar en Berlín Occidental en septiembre de 1968 con una asistencia notable y que concluyó con una marcha de más de 12,000 personas. En este evento Rudi Dutschke, junto con Hans-Jürgen Krahl, debatió el uso de la violencia y expresó su idea de la “larga marcha a través de las instituciones”, que se refería no a una participación en ellas sino a la oposición a ellas, además, también mencionó: “A lo que nosotros estamos abiertos, no es tanto a la arma de la crítica como a la crítica armada”³⁴⁶

En respuesta a estas movilizaciones, el 21 de febrero de 1968, el Senado de Berlín Occidental, la Federación de Sindicatos y *Springer* convocaron a una manifestación en oposición al movimiento estudiantil y en apoyo a la intervención en Vietnam. Asistieron al llamado 8,000 personas. Se vieron pancartas como “Rudi Dutschke. Enemigo público número 1” y “Berlín no debe volverse Saigón”³⁴⁷.

La tensión creció el 11 de abril con el atentado contra Dutschke, que recibió varios disparos de Josef Bachman³⁴⁸ mientras se encontraba en la calle esperando a las puertas de un comercio, que ocurrió una semana después del atentado que le quitó la vida a Martín Luther King. Se desataron manifestaciones, universidades fueron ocupadas y se reportaron choques contra la policía. “Springer también dispara” se convirtió en un slogan común entre los radicales³⁴⁹ y se reportaron daños materiales importantes en las instalaciones del periódico. El 31 de mayo el Bundestag aprobó las *Notstandgesetze* (leyes de emergencia), las que la derecha hasta entonces no había logrado implantar, que permitían intervenir teléfonos o revisar correos que no estuvieran protegidos por alguna normativa adicional. Las manifestaciones en las calles y universidades continuaron puesto que para los críticos a

346 Gerd Koenen, *Op. Cit.*, 2001, p. 60.

347 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 36.

348 En declaraciones posteriores Bachman mencionó que se informaba leyendo el *Bild*.

349 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 37.

estas leyes “... representó un peligroso paso en el camino a restablecer el fascismo en la República Federal y este miedo fue simplemente reforzado por la manera en la que la Gran Coalición pudo pasar la legislación sin importar la extensa protesta contra ella”³⁵⁰. La universidad de Frankfurt fue ocupada y se realizaron actividades y talleres hasta que el 30 de mayo la policía desalojó las instalaciones.

Otro elemento que generó movilizaciones fue la detención de Horst Mahler, el “abogado hippie”, que defendió radicales, estaba vinculado a la SDS y fue cofundador del Colectivo de Abogados Socialistas. Las autoridades iniciaron un proceso en su contra para prohibirle el ejercicio de la abogacía. Se llamó a manifestaciones en universidades de Berlín el día de su audiencia. Mientras Mahler era juzgado, al interior de la SDS había algunos grupos que apoyaban la adquisición de armas para defensa pero “La mayoría de la SDS, por supuesto, favorecía las acciones de masas y condenó, los choques violentos entre estudiantes y la policía en Berlín durante la primavera de 1968, como aventurerismo”³⁵¹. Sin embargo, la unidad de la organización se rompió con la Batalla de *Tageler Weg*, que tuvo lugar el 3 de noviembre, donde se enfrentaron alrededor de 1,500 manifestantes contra 1,000 policías quienes usaron cañones de agua, gas lacrimógeno durante más de dos horas. En este enfrentamiento se observó a los manifestantes más organizados pues usaron cascos y dejaron heridos a 120 policías. Se arrestaron a 46 personas. Este hecho dividió a la SDS y generó una división entre quienes se encontraban futuros miembros de grupos armados. Por otra parte, la corte decidió no inhabilitar a Mahler. En los siguientes días el “abogado hippie” apareció en los periódicos defendiendo con éxito a Beate Klarsfeld quien golpeó en la cara al canciller, del CDU y con pasado nazi, Kurt Georg Kiesinger.

Así *Tageler Weg* significó un cambio en el uso de la violencia, entre los más radicales, pues

350 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 39.

351 Donatella della Porta, *Op Cit.*, 2006, p. 38.

pasó de una espontánea a una sensiblemente más organizada. Por otra parte, la vía electoral logró liberar parte de la tensión cuando la Gran Coalición llegó a su fin cediendo el lugar a la Social-Liberal del SPD y el FPD (Partido Liberal Democrático). Perdiendo así los demócrata-cristianos el control del parlamento. Por ello, la Oposición Extraparlamentaria ya no ofreció mucho a los moderados que votaron la nueva coalición y tampoco a los radicales, como a las feministas que abuchearon y lanzaron tomates, en Frankfurt, a Jurgen Krahel cuando se negó a integrar el tema del machismo en el debate de la SDS. Entre las reformas que la nueva coalición realizó fue la legalización del Partido Comunista (KPD) que regresó a la arena política con nuevas siglas (DKP³⁵²), aunque no resultaba muy atractivo pues se le asociaba directamente con el régimen de Europa del Este. Por ello, partidos maoístas de retórica, tanto antiamericana como antisoviética, florecieron acompañados de mucho más pequeñas, y como siempre atomizadas, organizaciones trotskistas. Estos grupos conformaron una “izquierda no dogmática”³⁵³ cuyos bastiones se encontraron en Frankfurt, Múnich y Berlín Occidental.

En el SPD se quedaron aquellos militantes que preferían un activismo legal y en la superficie pero algunas agrupaciones prefirieron una metodología distinta. Los miembros de la Kommune 1 en Berlín Occidental comenzaron a utilizar bombas incendiarias y robos de bancos. Este grupo tuvo en su caldo de cultivo elementos anarquistas y el uso de drogas. Se les conoció como “The Blues”, “Hash Rebels” pero mediáticamente trascendieron como los *Tupamaros de Berlín Occidental*:

Inicialmente, esta tendencia antiautoritaria y de pre guerrilla sufrió de anti intelectualismo, incuestionable machismo (male chauvinism) y una falta de coherencia estratégica. Fue además criticada por tolerar y vincularse con un antisemitismo bajo una cobertura de anti

352 Pasó de llamarse Partido Comunista de Alemania a Partido Comunista Alemán.

353 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 43.

zionismo pues una de sus primeras acciones fue incendiar con una bomba un centro cultural en una sinagoga...³⁵⁴

Eventualmente este grupo fue desarticulado. Varios miembros fueron detenidos, otros prefirieron salir de la clandestinidad, pero los que continuaron formaron el *Movimiento 2 de Junio* (M2J).

Otra tendencia tendencia guerrillera, que fue periférica a los Hash Rebels porque “los consideraba locos”³⁵⁵ y era una tendencia “teóricamente más rigurosa (o pretenciosa para sus críticos)”³⁵⁶ influenciada principalmente por Marx, Lenin, Mao y la Escuela de Frankfurt. Este grupo realizó su primera acción incendiando con bombas dos tiendas departamentales en Frankfurt el 3 de de 1968. Una semana después del atentado contra Dutschke. Los daños se calcularon en 700,000 marcos alemanes. No hubo detenidos. Pero el 5 de abril fueron capturados Horst Söhnlein, Thorwald Proll, Gudrun Ensslin y Andreas Baader quienes viajaron desde Berlín Occidental para llevar a cabo el atentado mientras asistían a una conferencia de la SDS. No dejaron ningún comunicado adjudicándose la acción pero “tomaron pocas precauciones para proteger sus identidades y evitar el arresto”³⁵⁷. El abogado que posteriormente los defendió ante tribunal fue Horst Mahler.

Estos grupos armados fueron lo que uno de sus críticos denominó “Simpatizantes de una fantasmagórica revolución mundial”³⁵⁸.

- La larga marcha dentro de las instituciones 1970-1973

Para 1969 della Porta observa una “...crisis en la capacidad de movilización del movimiento

³⁵⁴ *Ibidem.*, p. 46.

³⁵⁵ *Ibid.*, p. 46.

³⁵⁶ *Ibid.*

³⁵⁷ *Ibid.*, p. 48.

³⁵⁸ Gerd Koenen, *Op. Cit.*, 2001, p. 77.

estudiantil”³⁵⁹, la cual coincidió con la nueva coalición gobernante. Sin embargo, entre las tendencias que continuaron movilizándose encontramos formas convencionales y no convencionales, o nuevas, de acción colectiva. La mayoría de ellas coincidieron con iniciativas a niveles locales relacionadas con temas como vivienda, educación y contaminación ambiental (*Bürgerinitiativen*). También había estudiantes al interior de estas movilizaciones sin embargo, los grupos que empujaban estas iniciativas rechazaban posturas utopistas o “revolucionarias” pues se articulaban en torno a problemas específicos para “mejorar la calidad de vida”³⁶⁰ de su localidad. En su repertorio de acciones se encontraban acciones que irrumpían dentro de las convenciones de sus comunidades pero el uso de la violencia fue raramente utilizado pues ello se encontraba lejos de los que consideraban legítimo³⁶¹. Durante esos años florecieron publicaciones de izquierda, por ejemplo, la revista política *underground Agit 883* que cada semana imprimía entre 10 y 12 mil ejemplares³⁶². En esta revista aparecieron los primeros comunicados de la RAF.

Por otra parte, también grupos feministas como *Frauenaktion 70* se movilaron e iniciaron una campaña de protestas para reformar la ley del aborto³⁶³ -lo que se logró en 1974- y entre sus acciones lograron reunir a 374³⁶⁴ mujeres conocidas que reconocieron, mediante la firma de un documento que llevó por título *Yo he abortado*, haber recurrido al procedimiento. Este movimiento encontró apoyo en la izquierda tradicional y fue influenciado en menor medida por la izquierda radical. Una activista feminista destacada fue

359 Donatella della Porta, *Op Cit.*, 2006, p. 38.

360 Donatella della Porta, *Op Cit.*, 2006, p. 39.

361 *Ibidem*.

362 Gerd Koenen, *Op. Cit.*, 2001, p. 174.

363 Para 1971 la ley básica penaba el aborto hasta con cinco años de prisión y quien realizaba el procedimiento podía obtener hasta diez. Aún así, se llevaban a cabo de manera ilegal, o bien, las mujeres salían del país y se sometían al procedimiento en Holanda o Inglaterra.

364 Gerd Koenen, *Op. Cit.*, 2001, p. 235.

Alice Schwarzer quien regresó de París en 1971 después de cofundar, con Simone de Beauvoir, el *Mouvement de libération des Femmes* (MLF).

También, advierte della Porta, que “La protesta se propagó a diferentes grupos dentro de la sociedad pero, en contraste con el caso italiano, hubo solo muy ocasionales alianzas entre la clase trabajadora y los movimientos de la izquierda libertaria³⁶⁵”. Así, no encontrando eco entre los trabajadores, los más radicales se vincularon con grupos pequeños o individuos con los que coincidían en sus consideraciones sobre la naturaleza fascista del Estado alemán, y que estaban más inclinados a usar la violencia. Por otra parte, la SDS en una asamblea decidió disolverse en 1970. La mediación que este grupo dio entre los socialistas y el movimiento estudiantil desapareció dejando una brecha más amplia entre la izquierda institucional y la más radical.

Mientras tanto, en noviembre de 1969, la corte que juzgaba el caso de los incendios en Frankfurt negó la apelación de los implicados y ordenó que volvieran a prisión. Ensslin y Baader decidieron pasar a la clandestinidad y establecieron contactos para continuar sus actividades al mismo tiempo que rechazaban vincularse totalmente con los *Tupamaros de Berlín*. Para los Hash Rebels este grupo era considerado como “arrogante, y que estaba formado por estudiantes de clase media quienes no encajaban con lo que se suponía era un M2J más proletario”³⁶⁶. Sin embargo, ambos grupos colaboraron juntos hasta que parte del segundo grupo fue absorbido por la RAF en los ochenta. Por otra parte, Baader fue recapturado en Berlín Occidental el 3 de abril de 1970 y el 14 de mayo liberado por sus compañeros con ayuda de Ulrike Meinhof. Así nació la RAF. Después, el 29 de septiembre, en una acción conjunta la RAF y el M2J realizaron asaltos bancarios. Sobre esta cooperación menciona Inge Viett: “Nosotros discutimos raramente de política y cuando lo

365 Donatella della Porta, *Op Cit.*, 2006, p. 39.

366 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 51.

hacíamos no nos entendimos ni nos aproximamos. No hubo amistad entre nosotros pero tampoco cizaña. Donde la situación lo exigió nos ayudabamos mutuamente. Eso estaba claro”³⁶⁷.

Otro grupo radical que decidió usar las armas fue el Colectivo Socialista de Pacientes (SPK). Este colectivo comenzó como un grupo de terapia en la Universidad de Heidelberg bajo la dirección del psiquiatra Wolfgang Huber. El grupo adoptó el slogan “El sistema nos ha enfermado. Destruyémos ¡el sistema!”³⁶⁸. Sus principales influencias fueron el marxismo de la Escuela de Frankfurt, el psicoanálisis y filósofos como Sartre y Fanon. El grupo comenzó a realizar ataques armados cuando Huber fue retirado de su cargo en febrero de 1970. En julio de 1971 Huber, su esposa y siete miembros del SPK fueron capturados. Posteriormente otros de sus miembros se unieron a la RAF.

Por otra parte, las *Células Revolucionarias* fueron otro grupo armado cuyas primeras acciones ocurrieron el 16 y 17 de noviembre de 1973. Fueron bombazos en Berlín Occidental y en Núremberg en represalia al golpe contra Salvador Allende en Chile. A diferencia de la RAF y el M2J consideraban que cualquiera podía realizar ataques y sus miembros mantenían una vida en la legalidad al mismo tiempo que sus actividades clandestinas. Este grupo solo provocó una víctima fatal, en 1981, cuando un político al que le dispararon en las rodillas se desangró pero luego, en un comunicado, el grupo informó que su intención no había sido matarlo.

En esta etapa es visible el rompimiento de la izquierda más radical, la que veía la violencia como una opción viable, con movilizaciones como la APO o agrupaciones como la SDS y es notable la evolución de algunos de sus miembros, que pasaron de la protesta pacífica al uso

367 Inge Viett, *Op. Cit.*, 1996, p. 101.

368 *Ibidem.*, p. 109.

de armas de fuego, como en el caso de Fritz Teufel³⁶⁹, fundador de la Kommuna 1 y uno de los exponentes más conocidos de la *Spaßguerilla*³⁷⁰, que terminó siendo uno de los miembros más visibles en el Movimiento 2 de Junio. Una muestra de ello es el documento de los Tupamaros de Berlín “¿Por qué ya no queremos tener nada que ver con el desastre de la 'APO'?”³⁷¹ donde enuncian “La APO está muerta” porque en ella encuentran “Sólo palabras, palabras y más palabras”³⁷².

- Los años de la desilusión 1974-1976

Entre 1974 y 1975, ya con el socialdemócrata Helmut Schmidt en la cancillería, se observó una decepción “...y pérdida de confianza en la 'larga marcha dentro de la institución’”³⁷³. Ello se reflejó en el abandono de numerosos activistas de la protesta que se retiraron a la vida privada. Por ejemplo, en 1975, cuando la Corte Constitucional rechazó la nueva ley del aborto el movimiento de las mujeres proclamó una “retirada”³⁷⁴. Por otra parte, las feministas radicales acusaron a la “cultura patriarcal” y no al capitalismo de la opresión de las mujeres, de manera que afirmaban que dicha cultura había contaminado su movimiento con “clasificaciones patriarcales”³⁷⁵ como izquierda y derecha. Sin embargo, los grupos de mujeres no se desmovilizaron y se dedicaron en construir centros culturales, de apoyo o

369 En la declaración de Fritz Teufel se observa su trayectoria desde su activismo en en la APO mientras estudiaba la universidad en Berlín hasta su militancia en el M2J. Archivo del Hamburger Institut für Sozialforschung, en adelante HIS, caja SAK 410 - 02 – 01, expediente 22KLs 8/70 II 92/70, p. 3. Traducción propia.

370 Traduciendose como “guerrilla divertida” fue una modalidad de protesta vía performance o desacralización de la autoridad con pastelazos contra funcionarios u otras burlas hacia el autoritarismo. Contrastando así con la retórica de personajes como Dutschke o agrupaciones como la SDS.

371 “Erklärung- Warum wir mit dem Sauhaufen “APO” nichts mehr zu tun haben wollen” en HIS, caja SAK 420 - 03 – 02. Traducción propia.

372 *Ibidem*, pp. 1 y 2.

373 Donatella della Porta, Op Cit., 2006, p. 40.

374 *Ibidem*.

375 *Ibid.*, 2006, p. 41.

albergues para mujeres que fueron apareciendo en todas las ciudades de la RFA. Estas agrupaciones descentralizadas, como cooperativas o comunas, fueron el modelo que también ocuparon otros colectivos como los ecologistas o aquellos que se organizaron para evitar la instalación de plantas de energía nuclear.

Otra vertiente del abandono institucional fue la radicalización “fundamentalista”³⁷⁶ que rechazaba el modelo socialdemócrata. Estos se concentraron en comités de apoyo contra las condiciones de aislamiento de los que ellos consideraban presos políticos. Algunos de los miembros de estos comités se unieron a las organizaciones clandestinas de los presos que defendían. La escalada violenta también se observó en campañas contra la construcción de plantas nucleares; aunque los grupos participantes en dichas movilizaciones rechazaban el uso de la fuerza, al ocupar las áreas donde se construirían las plantas la intervención de la policía generaban choques con miembros de la izquierda radical como los K-gruppen³⁷⁷.

Otros grupos de izquierda, que se consideraban antivanguardistas o poco cercanos a la idea leninista de partido, como los *Spontis* rechazaban las teorizaciones y simpatizaban más con la acción. Para ellos la politización tenía un lugar relevante en la vida cotidiana donde la liberación personal, respecto a las instituciones, solo era posible en espacios libres de la dominación capitalista algunos de ellos tomaron parte en la “... difusión de las ideas del comunismo autonomista que de Italia llegaron a la República Federal”³⁷⁸. Algunos miembros de la RAF provinieron de estos grupos y tuvieron presencia notable en Frankfurt y

376 *Ibid.*

377 Los K-Gruppen fueron agrupaciones marxistas leninistas radicales con origen en la Oposición Extraparlamentaria. Algunas de estas organizaciones, como la Arbeitbund de Bavaria, sostenían que la nación alemana se encontraba dividida y sometida tanto por el imperialismo estadounidense como por el “imperialismo social” soviético. Esto contradecía a la RAF pues ésta consideraba a la República Federal Alemana como una nación opresora cuya clase obrera constituía una “aristocracia de trabajadores”. Por otra parte, los K-Gruppen condenaban la guerrilla en el primer mundo y muchos de sus miembros consideraban a quienes la promovían como aventureros y contrarrevolucionarios, aunque hubo casos de apoyo a la RAF. J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 434.

378 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 435.

Hamburgo. En 1974 grupos de este movimiento pusieron en marcha lo que intentó ser un periódico nacional *Info-BUG* (acrónimo de Info Berlin Undomagtic Groups) con base en Berlín Occidental.

- El Otoño Alemán 1977-1980

Para della Porta “Las tendencias hacia posturas más confrontacionales comenzaron en 1974 pero se desarrollaron completamente en 1977”³⁷⁹ la cual se desarrolló en un entorno de recesión económica donde la coalición de demócratas y liberales, con el respaldo de los sindicatos, desarrollaron una “política de austeridad”³⁸⁰ además de nuevas leyes antiterroristas, luego del asesinato del Fiscal General Sigfried Buback, el banquero Jurgen Ponto y el secuestro que, también concluyó en asesinato, del presidente de la Asociación de Industriales Alemanes Hans Marin Schleyer. Dicha legislación incrementó el poder de la policía y se observó pesimismo en la izquierda, la cual generó una atmósfera de cacería de brujas³⁸¹.

Si bien los grupos ecologistas y aquellos en contra de instalaciones nucleares continuaron movilizándose, la mayoría de las activistas feministas se mantuvieron en su retiro a la vida privada y había una opinión extendida respecto a un incremento en el autoritarismo³⁸², a ello se agregaron las muertes de Andreas Baader, Gudrun Ensslin y Jan Carl Raspe en prisión que dejaron la impresión, en parte de la izquierda, de que el Estado los había matado. Por otra parte, la atomización de aquellos grupos que decidieron alejarse de la política y llevar a cabo iniciativas mediante redes descentralizadas, que rechazaban el uso de dinero público, se extendió y permitió la construcción de una infraestructura que dio lugar al Partido Verde.

379 Donatella della Porta, Op Cit., 2006, p. 42.

380 *Ibidem*.

381 *Ibid*.

382 *Ibid*.

Solo una parte pequeña y marginal de la izquierda libertaria se comprometió con formas semi-militares de violencia “En comparación con el caso italiano, la violencia permaneció más localizada pero más extendida que en la primera mitad de la década”³⁸³. Los choques con la policía se continuaron presentando, por ejemplo, cuando manifestantes ocupaban terrenos que serían usados para instalar plantas nucleares y la policía usaba la fuerza para desalojarlos. Y si bien, buena parte de la izquierda consideraba la violencia contraproducente, no era raro que manifestantes pacíficos se viesen envueltos en trifulcas de los más radicales con la policía.

La tensión creció cuando la CDU, en ese momento en la oposición, afirmó que los partidos comunistas tenían vínculos con el terrorismo, en respuesta, las organizaciones aludidas respondieron con una demostración en Bonn, la capital de la RFA, el 8 de octubre del 77 bajo el slogan “El marxismo-leninismo no puede ser ilegalizado”³⁸⁴. Sin embargo, los grupos comunistas así como la izquierda no dogmática sufrieron descensos en su membresía a causa del Partido Verde, fundado en 1980, y de voces contra la violencia como las de Joschka Fischer, Rudi Dutschke y Daniel Cohn Bendit quienes denunciaron las acciones de la RAF³⁸⁵.

- La campaña anti-misiles

A principios de los años ochenta la campaña contra el despliegue de misiles en Europa reavivó el entusiasmo en la movilización política, la cual decayó en años anteriores en la RFA. El movimiento por la paz incluía tanto al Partido Comunista (DKP) como a las organizaciones de “vieja izquierda”³⁸⁶ que incluía a parte del SPD y sindicatos, también

383 *Ibíd.*, p. 43.

384 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 538.

385 *Ibidem.*

386 Donatella della Porta, *Op Cit.*, 2006, p. 43.

grupos cercanos a los verdes, cristianos, de mujeres, grupos autónomos y, entre los más radicales, a los “anti imperialistas”³⁸⁷. El asunto de la paz ganó adeptos entre los ecologistas y se concentró también en destacar el gasto de recursos que implicaba la carrera armamentística. Este movimiento logró movilizar al mayor número de manifestantes en la era de la posguerra³⁸⁸, por ejemplo, en otoño del 81 en Bonn se movilizaron alrededor de 300,000 personas que participaron en protestas mientras que durante la Pascua del 82, se calcula, que lo hicieron 500,000³⁸⁹. Así, se lograron recolectar, entre 1984 y 1985, 5 millones de firmas contra el despliegue de misiles en Europa.

Este movimiento representó un punto de inflexión, no solo en el número de manifestantes³⁹⁰ pues, aunque propició desobediencia civil, generó críticas a la violencia y la protesta en este punto fue “... directamente asociada con medios no violentos”³⁹¹ y se utilizaron sentadas, cadenas humanas y otro tipo de tácticas que en su momento fueron innovadoras. Otro factor que propició el abandono de la violencia, y de aislamiento de quienes la utilizaban, fue la emergencia de los Verdes quienes construyeron vínculos con el ambiente “alternativo”³⁹² y con ciudadanos fuera del ámbito activista. La izquierda más radical, aquella tendiente a la violencia, quedó reducida y marginada de la escena.

Así, parte de la Oposición Extraparlamentaria se fusionó con el nuevo movimiento de iniciativas ciudadanas (*Bürgerinitiativbewegung*) generando “... un nuevo (y) democrático contenido en la política contra la mega máquina industrial”³⁹³ que se integró con la

387 *Ibidem*.

388 *Ibid.*, p. 44.

389 *Ibid.*

390 *Ibid.*

391 *Ibid.*

392 *Ibid.*

393 Gerd Koenen, *Op. Cit.*, 2001, p. 491.

burocracia y los partidos existentes por lo que no fue raro, en décadas posteriores, encontrar a viejos miembros de la APO, *sesentayocheros* o de los K-Gruppen con miembros de gabinete en gobiernos o como parlamentarios³⁹⁴.

Mesonivel: Una cronología de la RAF

- La fuga

En noviembre de 1969 cuando la Corte rechazó la apelación de Andreas Baader y Gudrun Ensslin, derivada de los incendios provocados en Frankfurt³⁹⁵, se ordenó su detención y prisión. Sin embargo, ellos decidieron pasar a la vida clandestina y decidieron establecer los contactos necesarios para pasar al uso de las armas. Viajaron pasando por París, Amsterdam y Sicilia³⁹⁶ donde se mantuvieron en comunicación con Horst Mahler quien seguía en investigaciones por los disturbios en *Springer*, por lo cual se le impuso el pago de una indemnización de 250,000 marcos³⁹⁷. Eventualmente regresaron a Berlín occidental. Desde estos momentos, los miembros que formaran parte de la Fracción del Ejército Rojo, tuvieron diferencias con otros grupos como los Hash Rebels y el M2J pues se les consideraba arrogantes muchachos de clase media que no encajaban con el perfil, supuestamente, más proletario de un grupo como el M2J³⁹⁸. También se diferenciaron de grupos como la Kommuna 1, la cual era famosa por sus protestas y su generosa liberalidad sexual donde las mujeres eran tratadas como caballos a los que había que domar³⁹⁹. Y dado

394 *Ibidem*.

395 Este ataque incendiario tomó, probablemente, como ejemplo a otro ocurrido en Bruselas el 22 de mayo de 1967.

396 Jutta Dittfurth, *Op. Cit.*, 2009, p. 263.

397 *Ibidem.*, p. 264.

398 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 50.

399 *Ibidem*, p. 51.

que: “Siempre hubo varias mujeres jugando roles centrales en la RAF. Se dificulta imaginar a Ulrike Meinhof, Gudrun Ensslin o a Astrid Proll acomodándose en el libertinaje sexual, el cual ha sido documentado en la escena anarquista de Berlín Occidental”⁴⁰⁰. Sin embargo, la cooperación entre estos grupos continuó existiendo.

A inicios de febrero de 1970 se ocultaron en el domicilio de Ulrike Meinhof, una periodista de izquierda que era ampliamente reconocida por su trabajo en la revista *Konkret* y en otros medios, cuyo círculo de amigos, el cual incluía a Horst Mahler y a Rudi Dutschke, estaba en dificultades⁴⁰¹. El 4 de abril Baader fue detenido en un entorno donde la izquierda radical tenía enfrentamientos con la policía y había una aparente decadencia de la APO en un, también aparente, entorno represivo⁴⁰², por lo que no fue raro que el grupo de Meinhof, Ensslin y Mahler decidieran liberarlo.

Se acordó utilizar el prestigio de Meinhof dentro de un plan donde se pediría permiso para que la periodista escribiese un libro junto con Baader sobre centros de apoyo a jóvenes, tema en el que ambos tenían experiencia⁴⁰³. Ello se realizó el 14 de mayo de 1970 en la librería del Berlin Zentralinstitut donde Meinhof y Baader se encontraban trabajando cuando entraron dos mujeres jóvenes, Irene Goergens, una protegida de Meinhof proveniente de un refugio para mujeres, e Ingrid Schubert, una médica radical de Berlín Occidental, quienes luego facilitaron el acceso a un hombre y a Gudrun Ensslin quienes se encontraban armados. El empleado de la librería fue herido cuando intentó intervenir y los guardias abrieron fuego sin lograr atinar a ninguno de los seis individuos que huyeron saltando por una ventana. Así:

400 *Ibíd.*

401 Jutta Dittfurth, *Op. Cit.*, 2009, p. 267.

402 *Ibidem*, p. 268.

403 Como parte de su libertad condicional Baader y Ensslin eran responsables de un grupo de jóvenes sin familia a los cuales debían dar orientación y refugio, para ello recibieron recursos del Estado. Ulrike Meinhof había realizado un documental sobre refugios para mujeres sin hogar cuya transmisión se canceló por sus actividades armadas.

La historia de la fuga hizo los titulares alrededor del mundo y tanto Meinhof como Ensslin fueron identificados como posibles participantes. Los periodistas intentaron rebasarse entre sí en su frivolidad sensacionalista, describiendo a una como una *poser* de clase media y a la otra como a una ex actriz porno⁴⁰⁴

Al escándalo mediático le siguió la reacción por parte del Estado con “La ley de la granada de mano” mediante la cual la policía de Berlín occidental fue equipada con granadas de mano, revólveres semiautomáticos y subametralladoras. Por otra parte, posterior a la liberación de Baader, mediante Holger Meins, el grupo publicó el texto *¡Construyan al Ejército Rojo!* en el periódico radical *Agit 883* en el cual explicaron sus motivaciones e intentaron plantear acciones futuras.

El 21 de junio de 1970, con pasaportes sirios falsificados⁴⁰⁵, atravesaron la frontera de la RDA y con el apoyo de la Organización para la Liberación de Palestina (PLO) se dirigieron a un campo de entrenamiento en Jordania mientras la prensa, tanto la de su país como la internacional, les conocía como el Grupo Baader-Meinhof. Además del PLO la RDA permitió la circulación, tanto de la RAF como de otros grupos armados y proveyó “... varias formas de asistencia a lo largo de los años”⁴⁰⁶, así la RDA aprovechó la ocasión de darle molestias a su rival occidental.

El grupo, a su regreso del entrenamiento en el exterior, para financiarse robo autos y bancos. En diez minutos, en cooperación con algunos miembros de los *Blues*, asaltaron tres bancos, el 29 de septiembre, obteniendo así 220,000 marcos alemanes, sin disparos ni arrestos. Uno de estos asaltos fue comandado por Ulrike Meinhof⁴⁰⁷.

404 J. Smith and André Moncourt, Op. Cit., 2009, p. 54. En 1967 Gudrun Ensslin participó en la película experimental *Das Abonnement*.

405 Jutta Dittfurth, Op. Cit., 2009, p. 275.

406 J. Smith and André Moncourt, Op. Cit., 2009, p. 58.

407 Jutta Dittfurth, Op. Cit., 2009, p. 293.

Los primeros arrestos ocurrieron el 8 de octubre cuando la policía recibió una denuncia anónima sobre dos casas de seguridad. Así se detuvo a Horst Mahler, Monika Berberich, Irene Goergens y Brigitte Asdonk. Después de esto el grupo transfirió sus actividades fuera de Berlín Occidental y robaron identificaciones en blanco, pasaportes y estampillas oficiales mientras Meinhof buscó a viejos amigos y compañeros políticos desplazándose en Köln, Hannover, Frankfurt am Main y otros lugares⁴⁰⁸. Otras detenciones ocurrieron 20 de diciembre, cuando intentaban robar un Mercedes Benz, Alí Jansen y Beate Sturm. Durante algunas semanas lograron despistar a la policía, y así evitar más detenciones, sin embargo éstas continuaron ocurriendo. El 10 de febrero de 1971 Astrid Proll fue reconocida por la policía de Frankfurt junto a Manfred Grashof, lo cual desató una balacera que le permitió a Proll escapar, pero que también propició que el Ministro del Interior, Hans Dietrich Geischer declarase a la RAF como “enemigo público número 1”⁴⁰⁹. Apartamentos en varias ciudades como Gelsenkirchen, Frankfurt, Hamburgo y Bremen fueron revisados por la policía aunque sin lograr capturas.

Por otra parte: “... en febrero la policía anunció que la RAF tenía planes de secuestrar al canciller Willy Brandt para forzar al Estado a liberar a Mahler. La guerrilla posteriormente lo negaría afirmando que con eso se les intentaba mostrar como idiotas políticos”. Sin embargo, se realizaron dos secuestros, supuestamente para liberar a miembros de la RAF, aunque posteriormente se comprobó que éstos no tenían ningún vínculo con la organización⁴¹⁰. Lo anterior generó un ambiente donde se reforzaron las medidas de seguridad, por ejemplo, en el tribunal donde se juzgó a Horst Mahler y sus cómplices en Berlín:

408 Jutta Dittfurth, *Op. Cit.*, 2009, p. 296.

409 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 60.

410 *Ibidem.*, p. 61-63.

La corte criminal en la prisión de Moabit fue transformada en una fortaleza para el juicio. Ahí hubo policías armados con subametralladoras vigilando los corredores, las entradas y salidas. Afuera del edificio estaban vehículos con los motores encendidos y con equipos de agentes, había gente llevando equipos de radio y más unidades esperaban en el interior para entrar en acción si se requería⁴¹¹

Si bien los secuestros fueron una herramienta de la RAF, éstos se utilizaron contra personajes de importancia vinculados a la contrainsurgencia o el *establishment*, no así en los secuestros antes mencionados ya que las víctimas fueron un académico y un niño, y en el segundo caso se comprobó que había sido realizado por personajes vinculados al neofascismo⁴¹². Para ese momento los intentos de liberación de prisioneros de la RAF, todavía, no pasaban por los secuestros sino por protestas callejeras que implicaron vidrios rotos y afectaciones al tráfico vehicular. Semanas después los veredictos fueron, para Goergens y Schubert seis años y medio de prisión, mientras que Horst Mahler no fue hallado culpable pero se le mantuvo en custodia por apelación y por sus vínculos con asaltos bancarios.

Las capturas continuaron. El 12 de abril del 71 fue capturada Ilse Stachowiak en Frankfurt, tenía 16 años. Al día siguiente se detuvo a Rolf Heissler intentando robar un banco en Munich, él inicialmente había participado con los Tupamaros de Berlín Occidental, pero siguió a su amiga Brigitte Mohnhaupt a la RAF⁴¹³. El 6 de mayo, finalmente, Astrid Proll fue rodeada y capturada en Hamburgo.

Durante el primer semestre de 1971 aparecieron dos documentos importantes de la organización. Uno de ellos fue *Respecto a la lucha armada en Europa Occidental*, sin

411 Stefan Aust, *Op. Cit.*, 2008, p. 108.

412 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 63.

413 *Ibidem.*, p. 64.

embargo este texto fue rechazado por los liderazgos de la organización pues, su autor Horst Mahler, lo había escrito y publicado sin consultar a sus compañeros. En este punto inicia el distanciamiento de Mahler con la RAF. Por otra parte, casi al mismo tiempo, apareció el texto *El concepto de la guerrilla urbana*, atribuido a Ulrike Meinhof que fue distribuido en las manifestaciones del primero de mayo. El texto también apareció en la publicación *Agit 883* y en *Der Spiegel*. Fue el texto donde por primera vez apareció el logo de la RAF.

A mediados de julio las autoridades desplegaron la llamada “Operación Cobra” colocando puestos de revisión en vialidades y movilizand a 3000 agentes fuertemente armados. Así, el 15 de julio fueron identificados Petra Schelm y Werner Hoppe en Hamburgo generándose un tiroteo en el cual Hoppe intentó rendirse y Schelm recibió un disparo en la cara, perdiendo la vida. Fue la primera baja de la RAF. Poco después, el Instituto Allensbach publicó una encuesta donde la muestra indicaba que un 40% consideraba violencia política, y no criminal, las acciones de la RAF, que un 20% colaboraría para evitar su captura y que un 6% ocultaría a alguno de sus miembros⁴¹⁴. También este período el Colectivo de Pacientes Socialistas (SPK) se unió a la RAF y una de sus integrantes, Margrit Schiller, fue perseguida por policías cuando Gerhard Müller, también ex SPK, y otra de sus compañeras llegaron a defenderla. Esta vez el policía Norbert Schmid moriría con un balazo en la cabeza. Los enfrentamientos crecerán en intensidad y bajas, tanto para el Estado como para la RAF, lo cual incidirá en el apoyo de la sociedad al grupo armado y eventualmente le aislará pues, por lo que se ve en este caso, mientras la violencia utilizada no genere víctimas mortales puede existir mayor “simpatía” hacia el grupo insurgente.

Mientras tanto, los organismos de seguridad fueron fortalecidos: para finales de enero de 1971 la BKA tenía un presupuesto de 54.8 millones de marcos y 1820 empleados. Diez años después trabajarían ahí 3,536 personas y dispondría de 290 millones. Así, por primera

414 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 108.

vez se centralizaron las acciones policíacas en un solo organismo para toda Alemania Occidental, algo que no ocurría desde 1945. También elaboró una estrategia mediática para el manejo de la RAF:

Al mismo tiempo analizó la BKA en sus consideraciones internas a la RAF como una organización de alto contenido político. “Fracción del Ejército Rojo” no quiso llamarla, igualmente “Banda Baader-Meinhof” parecía aún muy amigable. El documento estratégico de la BKA contenía la urgente recomendación a las unidades policíacas, a los medios de imponer en la opinión pública el término “delincuentes anarquistas”. Si bien no eran anarquistas la categoría tenía una ventaja: sonaba a lanzabombas sin rostro y el apellido Meinhof ya no estaría en el nombre⁴¹⁵

Posteriormente, el 28 de enero de 1972, los tres partidos políticos más grandes respaldaron la iniciativa del ministro del Interior denominada *Radikalenerlass* (Acta Anti-radicales), conocida como *Berufsverbot* (inhabilitación profesional), que alejaba a “radicales” del servicio público lo que incluía hospitales públicos y escuelas. Lo anterior le sumaba responsabilidades e ingerencia al *Bundesamt für Verfassungsschutz* (Oficina Federal para la Protección de la Constitución), o por sus siglas BfV⁴¹⁶, pues entre las operaciones que llevaba a cabo se encontraban las labores de inteligencia que permitían la obtención de información para la aplicación de la *Berufsverbot*. Dicha ley propició que, entre otras cosas, en las universidades los alumnos evitasen la consulta de determinados materiales en bibliotecas para evitar el registro de sus nombres en las listas que nutrían los registros de la BfV. Y aunque una gran mayoría de la izquierda rechazaba el pensamiento y las acciones de la RAF la legislación y autoridades la trataban como simpatizante. Por ejemplo, a principios de 1972 la Universidad Libre de Berlín contrató a Ernst Mandel como profesor de

415 Jutta Ditfurth, *Op. Cit.*, 2009, p. 321.

416 Institución que desde 1955 hasta 1972 estuvo encabezada por el abogado Hubert Schrübbers quien a principios de los cuarenta, al servicio de las SS, se encargó de perseguir antifascistas cuyo destino fueron campos de concentración.

Economía, sin embargo las autoridades de Berlín vetaron la decisión y al académico trotskista se le alejó de esa universidad hasta 1978.

Por otra parte, los enfrentamientos entre los guerrilleros y las autoridades dieron lugar a un rumor sobre una supuesta táctica denominada “disparar primero” e investigar después. Esto parecía confirmarse, en Tubingen el 1 de marzo de 1972, cuando Richard Eppele de 17 años fue tiroteado por la policía después de una persecución en automóvil, sin embargo Eppele no pertenecía a la RAF sino que al encontrarse alcoholizado y sin licencia para conducir prefirió no atender las instrucciones de las autoridades. Otro hecho parecido ocurrió, el 25 de junio en Stuttgart cuando Ian Mcleod, un hombre de negocios escocés, recibió un tiro detrás de la garganta cuando la policía alemana ingresó a su domicilio pues, se sospechaba, que era una casa de seguridad⁴¹⁷ donde se mantenía comunicación entre anarquistas suizos y la RAF sin embargo, dicha versión fue descartada posteriormente⁴¹⁸. El caso anterior y, especialmente, el de Eppele pavimentó la desconfianza respecto a la muerte de Thomas Weissbecker, hijo de un judío sobreviviente del campo de concentración de Buchenwald, en el asalto que realizó la policía en su departamento donde también se capturó a Carmen Roll por lo que se sospecha que no tuvo oportunidad de rendirse. En represalia el M2J realizó un ataque con bombas en las instalaciones de la Policía de Berlín Occidental. La noticia de la muerte de Weissbecker cundió en la RAF, sin embargo Manfred Grashof y Wolfgang Grundman decidieron regresar a una de las casas que compartieron con Weissbecker, a pesar del riesgo que implicaba, pues Grashof se encargaba de falsificar documentos y necesitaba recuperar material de dicho lugar. Al abrir la puerta fueron recibidos a tiros y se defendieron hiriendo fatalmente al agente Hans Eckhardt. Grashof fue operado y a las pocas semanas colocado en régimen de aislamiento.

417 Dan van der Vat, "Scots businessman shot dead by German police suspected of guerrilla links", *The Times*, 25 de junio de 1972, núm. de página ilegible.

418 J. Smith and André Moncourt, Op. Cit., 2009, p. 111.

En abril de 1972 la RAF distribuyó el texto *Servir al pueblo: la guerrilla urbana y la lucha de clases* cuya autoría se atribuye a Meinhof⁴¹⁹, mientras que el 1 de mayo se distribuyó nuevamente *El Concepto de la Guerrilla Urbana*.

- La ofensiva de mayo

Durante dicho mes del 72 la RAF realizó una cantidad notable de ataques con bombas. En esta etapa no solo la violencia que llevan a cabo se dirigió contra cosas, sino también, contra personas lo cual minó los escasos apoyos que tenía. Por otra parte, los destinatarios de dichos ataques nos permiten identificar a lo que la RAF identifica como su enemigo: las fuerzas armadas estadounidenses, el Estado alemán y al conglomerado editorial, al que consideraban fascista, *Springer*.

El 11 de mayo, en Frankfurt am Main, en represalia a los ataques aéreos estadounidenses en Vietnam la RAF dejó tres bombas, que en total sumaban 80 kilos de TNT, en instalaciones militares estadounidenses. Tras la explosión el teniente coronel Paul A. Bloomquist murió con un vidrio roto que le atravesó el cuello y trece personas resultaron heridas. El Comando Petra Schelm asumió la responsabilidad del atentado con el siguiente texto:

Para el exterminio estratégico de Vietnam, tanto Alemania como Berlín Occidental no deben seguir siendo un territorio seguro. Ellos deben saber que sus crímenes contra el pueblo vietnamita les ha creado un nuevo y amargo enemigo, que para ellos no hay más lugar en el mundo en el cual puedan ser inmunes a las unidades guerrilleras revolucionarias⁴²⁰

El día siguiente, en Habsburgo y München, el Comando Thomas Weissbecker detonó bombas en instalaciones policíacas. En la primera ciudad cinco policías fueron heridos mientras que en la segunda 60 automóviles fueron dañados. El atentado fue en represalia

⁴¹⁹ Jutta Dittfurth, *Op. Cit.*, 2009, p. 333.

⁴²⁰ Kommando Petra Schelm "Anschlag auf das Hauptquartier der US-Army in Frankfurt/Main" en Rote Armee Fraktion, *Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*, ID-Verlag, Berlín, 1997, p. 145.

por la muerte de Weisbecker y un comando con su nombre se atribuyó el atentado: “Los cuerpos policiacos deben ahora tener conocimiento de que ninguno de nosotros podrá ser liquidado sin recibir un ataque de vuelta”⁴²¹. El 16 de mayo del 72 colocaron un artefacto explosivo en el auto del juez Wolfgang Buddenberg de la Suprema Corte Federal, en Buddenburg, que llevó los casos de Manfred Grashof y Carmen Roll⁴²² sin embargo su esposa sufrió la explosión al encender el vehículo quedando gravemente herida y discapacitada.

El 19 de mayo, en Hamburgo, encontramos uno los mayores errores de la RAF. A las 15:29 horas se recibió una llamada telefónica en las instalaciones del grupo editorial *Springer* diciendo que quince minutos después habría una explosión. Esta llamada al igual que las siguientes dos fueron ignoradas. La última fue a las 15:36. Dos bombas explotaron a las 15:55 resultando heridas 17 personas, dos de ellas de gravedad. El *Comando 2 de junio*, con Ulrike Meinhof a la cabeza, aclaró al siguiente día:

Springer prefiere correr el riesgo de que sus trabajadores y asalariados sean lastimados por bombas que arriesgarse a perder un par de horas de trabajo por una falsa alarma. Para el capitalista la ganancia lo es todo, los hombres que para él producen son inmundicia. Lamentamos que trabajadores y asalariados hayan sido heridos⁴²³.

Al interior de la RAF esta acción fue controvertida⁴²⁴ pues a diferencia de los otros atentados civiles sin vinculos con el ejército estadounidense o con el Estado alemán fueron perjudicados, a diferencia también del último atentado en ese mes, ocurrido el 24 de mayo, en Heidelberg contra instalaciones del Ejército Estadounidense fue llevado a cabo por el

⁴²¹ *Ibidem.*, pp. 145 y 146.

⁴²² Se le culpó de que Grashof no tuviera atención médica adecuada en prisión y de que Roll recibiese anestesia forzada además del régimen de aislamiento al que, supuestamente, se les impuso a ambos. *Ibid.*, p. 146.

⁴²³ *Ibid.*, p. 147.

⁴²⁴ Jutta Dittfurth, Op. Cit., 2009, p. 341.

Comando 15 de Julio, fecha de la muerte de Petra Schelm, que se justificó posteriormente: “La fuerza aérea americana ha lanzado, en las últimas siete semanas, más bombas sobre Vietnam que en la Segunda Guerra Mundial sobre Japón y Alemania juntas”⁴²⁵.

- Coordinación tras las rejas

El Estado alemán respondió con la operación *Wasserschlag* (golpe en el agua) la cual puso por un día, el 31 de mayo, bajo las órdenes de la BKA a toda la policía de la RFA. Helicópteros, retenes y otros vehículos fueron ocupados para la persecución de la RAF. Los resultados de dicha operación se dieron en los siguientes días con capturas de los principales miembros del grupo armado.

El 1 de junio Holger Meins, Jan Carl Raspe y Andreas Baader fueron arrinconados por la policía cuando llegaban al almacén de una casa de seguridad, en Frankfurt, que fue identificada por la policía. Raspe intentó huir mientras que Baader y Meins se resistieron rodeados por decenas de policías. Un francotirador logró herir a Baader en una pierna. Luego Meins se rindió. El 7 Gudrun Ensslin fue capturada en una tienda en Hamburgo cuando una empleada notó que tenía un arma en su bolsó y llamó a la policía. El día 9 Brigitte Monhaupt y Bernhard Braun fueron arrestados en Berlín Occidental. El 15 Ulrike Meinhof y Gerhard Müller en Hannover. El 30 de junio Katharina Hammerschmidt. Y el 7 de julio Klaus Jünschke e Irmgard Möller en Offenbach.

Aparentemente, después de que los principales miembros de la RAF fueran capturados, la organización había sido desmantelada. Sin embargo, en otoño del 72 publicaron su primer texto tras las rejas: *La acción de Septiembre Negro en Múnich: Sobre la estrategia de la*

⁴²⁵ Comando 15 de julio, “Bombenanschlag auf das Hauptquartier der US-Army in Europa in Heidelberg” en *Rote Armee Fraktion, Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*, ID-Verlag, Berlín, 1997, p. 147 y 148. Todas las traducciones de este texto son propias.

lucha antimperialista, atribuido a Meinhof, el cual discutía la revolución en los países del primer mundo y respondía con enojo al intelectual Oskar Negt proveniente de la Escuela de Frankfurt e ideólogo de la SDS. Sin embargo lo que captó la atención de la opinión pública en este texto fue su respaldo al atentado por parte de Septiembre Negro contra los atletas israelíes en los Juegos Olímpicos.

Por otra parte, el aislamiento de la RAF como el de los miembros capturados fue un elemento relevante en la estrategia de las autoridades. El 7 de junio del 72 Horst Ehmke, miembro del SDP y responsable de operaciones de inteligencia, se dirigió al Bundestag: “Todos tenemos un interés en romper toda solidaridad (con la RAF), de aislarla de todos aquellos con opiniones radicales en este país... Esa es la tarea más importante⁴²⁶”.

Los prisioneros fueron aislados y dispersados. Andreas Baader fue puesto en total aislamiento desde el día de su arresto hasta el 11 de noviembre del 74. Por lo cual “En todo ese tiempo no vio otro prisionero”⁴²⁷. Holger Meins, a partir del 11 de abril del 73, fue mantenido en la prisión de Wittlich en aislamiento, para ello las celdas contiguas, abajo y arriba de la suya se mantuvieron vacías.

Ulrike Meinhof fue puesta en la prisión de Colonia-Ossendorf donde se encontraba también Astrid Proll. Para mantenerlas separadas Proll fue enviada al ala masculina. Sus celdas estaban pintadas de blanco, iluminadas con luz neon las veinticuatro horas del día y en total silencio en “un mundo sin variaciones⁴²⁸”. Meinhof, en 1973, estuvo a punto de ser intervenida quirúrgicamente, contra su voluntad, porque se alegó que sufría una patología cerebral⁴²⁹ que le llevaba a los comportamientos que tenía. Mediante protestas y comités

426 J. Smith and André Moncourt, Op. Cit., 2009, p. 238.

427 *Ibidem*.

428 *Ibid.*, p. 239.

429 Durante el embarazo de sus hijas se le detectó un tumor cerebral que le ocasionaba dolores. Fue intervenida con éxito y sin mayores complicaciones.

“contra la tortura” se detuvo dicha acción.

A los prisioneros les fueron limitadas las visitas tanto de familiares como de abogados, las cuales podían ser grabadas y cuyo contenido podía ser utilizado en tribunal. Dichas condiciones propiciaron que, el 17 de enero del 73, cuarenta prisioneros de la RAF y de otros grupos armados iniciaran una huelga de hambre exigiendo acceso a médicos independientes y ser transferidos con la población común. La huelga duró cuatro semanas y media, y aunque no logró su cometido les dio visibilidad y encontraron solidaridad en algunos sectores de la izquierda. Para abril del 73 abogados y simpatizantes de la RAF se organizaron en Comités contra la Tortura. Entre los abogados participantes se encontraron Hans Christian Ströbele, Klaus Croissant, Otto Schily, Siegfried Haag y Kurt Groenewald. Los comités lograron generar apoyo contra las condiciones de los prisioneros entre quienes condenaban la política de la RAF, de manera que “se limitaron a formas no violentas de protesta y educación popular⁴³⁰”. Así, acumulando fuerzas, comenzaron una segunda huelga de hambre, el 8 de marzo⁴³¹ del 73, pero ya con 60 prisioneros. Sin embargo, para finales de mayo, se alega, que a Baader se le privó de agua lo que provocó que éste no la continuase. Quienes continuaron con ella lograron que Carmen Roll y Siegfried Hausner fueran retirados del régimen de aislamiento. Por otra parte, durante la huelga, en el caso de Meinhof, se endurecieron las condiciones pues se le prohibió fumar y poseer tabaco, se le bloqueó el suministro de agua y, ante la posibilidad de suicidio, se le vigilaba cada diez minutos⁴³². Otro resultado de esta huelga fue que también les permitió captar atención internacional pues el 29 de junio del 73 Jean Paul Sartre y Foucault, entre otros, participaron en una conferencia donde criticaron fuertemente las condiciones de quienes consideraron prisioneros políticos.

430 J. Smith and André Moncourt, Op. Cit., 2009, p. 248.

431 El 8 de marzo era el aniversario de la derrota del Tercer Reich

432 Jutta Dittfurth, Op. Cit., 2009, p. 368.

Sin embargo, Katharina Hammerschmidt no recibió atención médica adecuada. En agosto una revisión rutinaria con rayos x reveló un crecimiento anormal en su pecho. En septiembre tenía dolores y dificultad para respirar. En noviembre sus abogados lograron que un médico independiente la revisara y éste informó que se requerían mayores atenciones y estudios pero se le negó a Hammerschmidt la posibilidad de salir de prisión. La noche del 28 de noviembre, debido a dolores insoportables en el pecho, se le ingresó en un hospital donde se le encontró un tumor de tamaño considerable e inoperable. Katharina murió debido a ello el 29 de junio de 1975. La familia recibió 5000 marcos por la responsabilidad de la administración de la cárcel. Se comenzó a hablar de “asesinato judicial”. Por otra parte, el ministerio de justicia de Renania del Norte – Westfalia, a inicios del 74 dictaminó que Ulrike Meinhof “... no se encontraba aislada pues tenía su propio radio, leía periódicos y estaba en la posesión de libros”⁴³³.

Para abril se trasladó a los primeros prisioneros a las instalaciones de seguridad de Stammheim, en Stuttgart, las cuales fueron construidas para albergar a los principales miembros de la RAF. Dichas instalaciones incluían celdas y el juzgado donde se llevarían a cabo los procesos judiciales. Las instalaciones estaban prácticamente blindadas desde el techo hasta la vigilancia que los agentes para la Protección de la Constitución llevaban a cabo en los alrededores.

El 13 de septiembre de 1974 comenzó la tercera huelga de hambre contra las condiciones de la prisión. Los comités contra la tortura ocuparon las instalaciones de Amnistía Internacional para llamar la atención de dicha organización hacia la situación de los presos. Varios de los participantes en esta ocupación se unirán posteriormente a la RAF, entre ellos, Susanne Albrecht y Karl-Heinz Dellwo. Si bien las huelgas de hambre no funcionaron para integrar a los prisioneros de la RAF con la población general sin embargo, dieron

433 Jutta Dittfurth, Op. Cit., 2009, p. 387.

combustible a los “comités contra la tortura” para su labor que le permitía tener acercamientos con una parte de la izquierda, que si bien no apoyaba la práctica de la RAF estaba en contra del aislamiento de los presos. Por otra parte, fue un momento más que evidente del rompimiento de Horst Mahler con la RAF pues “... no solo rechazó participar pues también aprovechó la oportunidad para repudiar públicamente la lucha armada y romper con la RAF”⁴³⁴. Sin embargo, esta tercera huelga resultó ser la que mayor apoyo y atención captó debido a las condiciones y consecuencias que enfrentaron los participantes. Algunos militantes, como Ronald Augustin y Ali Jansen fueron privados de agua; y para principios de octubre el presidente de la Suprema Corte Federal resolvió a favor de la alimentación forzada de Holger Meins, Jan Carl Raspe y Andreas Baader. La consecuencia más grave ocurrió el sábado 9 de noviembre cuando Holger Meins murió de inanición en la prisión de Wittlich pues “Las últimas dos semanas de su vida Meins solo recibió entre 400 y 800 calorías diarias, y en los últimos días de su vida no más de 400 por día”⁴³⁵. No fue hospitalizado a pesar de una decisión de la corte ordenando su transferencia. Su muerte provocó choques de manifestantes con la policía en Berlín y atrajo nuevos militantes a la RAF, por ejemplo, al abogado del mismo Meins: Siegfried Haag. Al día siguiente de su muerte, el día 10, el M2J en represalia intentó secuestrar al Juez de la Suprema Corte de Berlín Occidental, Günter von Drenkman. Cuando el juez se resistió se le disparó. Otras protestas ocurrieron, las cuales fueron desde bombazos, cristales rotos hasta la de intelectuales firmada, entre otros, por Ernst Bloch, Eric Fried y Martin Walser contra las condiciones de aislamiento. Por otra parte, al funeral de Meins asistieron 5000 personas. Las detenciones del 72, aunque pareciera lo contrario, no acabó con la RAF. Los integrantes que quedaban en libertad lograron ocultarse aunque no pudieron coordinarse

434 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, pp. 254 y 255.

435 *Ibidem*.

para llevar a cabo otras acciones posteriores a la ofensiva de mayo. La siguiente detención ocurrió el 4 de febrero de 1974 con las detenciones de Ilse Stachowiak, Margrit Schiller, Helmut Pohl, Wolfgang Beer y Kay-Werner Allnach. Lo que abonó en la opinión general de que era “... la RAF operativamente acabada y muchos asumieron que el M2J – el cual siempre tuvo un perfil más bajo que la RAF- podía ser una organización sucesora”⁴³⁶. Sin embargo el 2 de febrero la RAF en un comunicado no solo llamó a concluir la tercera huelga de hambre sino que lo ordenó pues consideraron que las huelgas ya eran un recurso agotado⁴³⁷.

Por otra parte, el 27 de febrero del 75, el M2J secuesro al demócrata cristiano Peter Lorenz, candidato para el gobierno en la siguientes elecciones, por cuya libertad exigieron la liberación de seis prisioneros, entre ellos Horst Mahler quien rechazó salir de la cárcel y “y reafirmó su posición anti guerrilla”⁴³⁸. El gobierno aceptó el trato enviando a los prisioneros a Yemen, después de que otros países rechazaron recibirlos, tras haberle ofrecido 10 millones de marcos para desarrollo.

Tal vez influidos por el éxito del M2J, el 25 de abril, el comando “Holger Meins” tomó el piso superior de la embajada de Alemania Occidental en Estocolmo, Suecia, tomando doce rehenes exigiendo la liberación de “presos políticos” de la RAF, el M2J y otros “independientes”. La policía sueca intervino tomando la planta baja. Los ocupantes amenazaron con matar al agregado militar alemán si no abandonaban el edificio, de manera que al no desalojarlo el teniente coronel Baron Andreas von Mirbach recibió un tiro en la cabeza. El gobierno de la RFA envió desde Hamburgo a un equipo de intervención, equivalente al SWAT, mientras que el gobierno sueco ofreció una salida segura del país a los ocupantes de la embajada, lo cual fue rechazado y se exigió la satisfacción de las

436 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 327.

437 “Brief der RAF an die Gefangenen aus der RAF” en *Rote Armee Fraktion*, *Op. Cit.*, 1997, p. 192 y 193.

438 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2009, p. 328.

demandas o cada hora se le quitaría la vida a un rehén. Poco más de una hora después se le quitó la vida al agregado económico Heinz Hillegart. Poco antes de la media noche mientras la policía preparaba el asalto al edificio, los explosivos de los “terroristas” fueron detonados -una versión dice que ellos accidentalmente los detonaron, la otra, que el equipo de asalto alemán lo hizo-. La policía irrumpió en el edificio deteniendo a Sigfried Hausner, Hanna Krabbe, Karl-Heinz Dellwo, Lutz Taufer, Bern Rössner y a Ulrich Wessel. Hausner fue detenido con fractura de cráneo y quemaduras en gran parte de su cuerpo. Fue hospitalizado durante pocos días y luego enviado a Stammheim. Murió el 5 de mayo.

- ¿”Segunda generación” o “guerra privada”?

Posterior a la acción en Estocolmo en la historiografía se habla de una “segunda generación” de la RAF⁴³⁹, por ejemplo Becker menciona:

... menos de los de la “segunda generación” nacieron en la era nazi y por ello no participaron en el movimiento estudiantil de protesta... ellos venían de los mismos antecedentes; estaban movidos por la misma ambición de ser extraordinarios, la misma urgencia del desafío por el desafío mismo; también en necesidad de someterse al autoritarismo del grupo: y con el mismo aburrimiento, auto-insatisfacción, odio y confusión cometieron actos de crueldad y destrucción, y además, sintieron la misma necesidad de justificarse refiriéndose a vagos ideales⁴⁴⁰

Al margen de las meras opiniones de la autora ¿podríamos concluir que la diferencia con lo que vagamente podríamos definir la “primera generación” sería la edad? Más adelante la autora continúa:

Y de hecho la “segunda generación” no fue enteramente un nuevo grupo. Algunos fueron los hermanos y hermanas menores de los miembros mayores, algunos cónyuges, amantes, compañeros, amigos de comuna, empleados o amigos quienes se vincularon a los miembros

439 Wolfgang Krushaar (Coord.), *Op. Cit.*, 2006; Stefan Aust, *Op. Cit.*, 2008 y Michael Burleigh, *Sangre y Rabia. Una historia cultural del terrorismo*, México, Taurus, 2008.

440 Jillian Becker, *Op. Cit.*, 2014, p. 316.

anteriores de la Banda Baader Meinhof que todavía estaban libres, habían escapado de prisión o habían sido liberados o que nunca habían sido capturados, o algunos de sus abogados que se fueron a la clandestinidad⁴⁴¹

Entonces no había una diferencia de edad considerable y en el abanico tan amplio mencionado por Becker no solo podían incluirse los miembros de la “segunda” sino también de la “primera generación”.

La diferenciación no es clara. Sin embargo, lo que observamos es una escalada en la violencia utilizada por el grupo armado. Lo que en un inicio fue una “violencia contra las cosas y no contra las personas” se convirtió en tomas de rehenes que morían, secuestros que ante la negativa del Estado a negociar concluían con sangre derramada y en una retórica militar complementada por la saña estatal. Si bien, los miembros de la organización libraban “una guerra” por su existencia y liberar a sus prisioneros, el resto de la población solo veía fuego y sangre en los periódicos. La organización libraba una guerra privada, de la cual solo ellos y el Estado tomaban parte, que no hacía más que recrudecer sus métodos subiendo las apuestas para intentar someter al adversario. De manera que: “La derrota final de la RAF puede deberse a este desarrollo, es decir, a la degeneración de su acción en una guerra privada contra el aparato de seguridad del Estado⁴⁴²”. La RAF no logró ajustar sus acciones fuera de las huelgas de hambre al interior de la cárcel y de ataques armados al exterior. Su combate al “corazón del Estado” estuvo lastrado por su “primacía ciega de la acción⁴⁴³” donde ejercía más influencia en la agenda de seguridad del Estado que en la de la izquierda.

441 *Ibidem*.

442 Vincenzo Ruggiero, *Op. Cit.*, 2006, p. 139.

443 *Ibidem*.

- El Otoño alemán

Sin embargo para 1975 la RAF estaba lejos de extinguirse y todavía no daba sus golpes más fuertes. Aunque no entrañaba un problema político, se le veía como un problema de seguridad relevante. Por otra parte, la línea política no cambió puesto que la organización se mantuvo ideológicamente homogénea. Por ejemplo, los miembros del comando Holger Meins en Estocolmo provenían de los comités contra la tortura y al estar convencidos de que el Estado alemán quería exterminar a sus presos, pasaron a la ilegalidad y a realizar un asalto como el mencionado. La línea política no tenía cambios, así como las acciones, entre las denominadas “generaciones”. Lo único que cambiaría, o aumentaría, sería la virulencia en los ataques.

El Estado continuaba sus pesquisas contra la RAF. En octubre de 1974 la Corte Suprema Federal decidió hacerse de la correspondencia entre el abogado Kurt Groenewald y los presos de la RAF, alegando una red de información, conocida como *Info* con la que se intentaba remontar el aislamiento y permitía una coordinación entre los prisioneros y los comités contra la tortura. En diciembre se hizo lo mismo con la correspondencia de los abogados Klaus Croissant y Hans Christian Ströbele. Para enero de 1975 se arprobó la denominada “ley Baader Meinhof” que inhabilitaba a los abogados con vínculos criminales con sus defendidos y, que permitía el enjuiciamiento en ausencia del acusado si ésta se debía a su propia conducta, por ejemplo, a causa de una huelga de hambre. De manera que los abogados de la RAF como Groenewald, Ströbele y Croissant quedaron, para mayo del 75, incapacitados para continuar las defensas. También sus hogares fueron objeto de cateos en búsqueda de información.

Para mayo de 1976 la muerte de Ulrike Meinhof fue objeto de protestas, choques contra la policía y de investigaciones pues se dudaba acerca del motivo de su muerte. A su funeral asistieron 4000 personas. El Estado decía que había sido un suicidio, sus destructores

hablaban de asesinato. Parecía que la RAF estaba herida de muerte, otra vez, sin embargo en junio del 76 el secuestro de un vuelo de Air France, donde los pasajeros judíos fueron seleccionados y tratados con saña, concluyó con un asalto de fuerzas israelíes en el aeropuerto de Enttebe. La RAF regresaba a los titulares en los periódicos. Por esos meses, varios de sus miembros viajaron a Adén para recibir entrenamiento protegidos por autoridades yemeníes cuyas fuerzas de seguridad eran capacitadas por la Stasi de la RDA. Por otra parte, las detenciones continuaron. Rolf Pohle, uno de los prisioneros liberados a cambio de Peter Lorenz, fue capturado en Atenas mientras que, dos meses después, también fue localizado y arrestado Siegfried Haag en una autopista entre Frankfurt y Kassel. En diciembre de 1976 Waltraud Liewald fue capturado después de robar un banco en Viena, Austria. Pocos días después explotó una bomba en instalaciones policíacas en represalia. La sangre continuó corriendo. El 7 de abril del 77 el comando “Ulrike Meinhof” asesinó al fiscal general alemán Siegfried Buback. Mientras tanto, fuera de Stammheim quienes coordinaban las operaciones de la organización, inclusive desde lugares tan distantes como Bagdad, eran Peter Jurgen Boock y Brigitte Monhaupt. El 30 de julio la campaña de asesinatos continuó con la muerte del banquero, presidente del Dresdner Bank, Jurgen Ponto. Sin embargo, la operación más relevante fue el secuestro Hans Martin Schleyer, ocurrido el 5 de septiembre de 1977, ex integrante de las SS y presidente tanto de la Confederación de Asociaciones de Patronos Alemanes y de la Federación de Industriales Alemanes, con ello:

Pretendían que se procediera a la puesta en libertad de los principales presos de la RAF, que habrían de ser trasladados en avión a los destinos que ellos decidieran, con cien mil marcos alemanes entregados a cada uno de ellos y dos personas independientes que garantizaran que no se realizaría ningún intento por volver a detenerlos⁴⁴⁴

444 Michael Burleigh, *Op. Cit.*, 2008, p. 335.

Estas actividades al interior de la RFA se coordinaron con operaciones en cooperación con el FPLP (Frente Popular por la Liberación de Palestina) de manera que, el 13 de octubre de 1977, cuatro palestinos secuestraron el avión que realizaba el vuelo 181 de Lufthansa, poco después de su despegue en Palma de Mallorca. Dos hombres asaltaron la cabina sacando al piloto mientras dos mujeres resguardaban el pasillo con granadas en la mano. Primero aterrizó en Roma donde las autoridades permitieron la recarga de combustible "... para liberarse del problema en cuanto fuera posible⁴⁴⁵". Al despegar aterrizó en Chipre, luego a Bahrein y después aterrizó en Adén donde el avión fue rodeado por soldados yemeníes y el piloto fue asesinado. El copiloto logró despegar el avión y llegaron a Mogadiscio, en Somalia, donde exigieron la liberación de los prisioneros de la RAF pero fueron neutralizados, muriendo tres de los secuestrados y quedando uno gravemente herido.

Mientras continuaba la búsqueda de Schleyer y se anunciaba la muerte de los secuestradores del avión de Lufthansa, el 18 de octubre del 77, horas después fueron encontrados los cadáveres de Baader, Ensslin y Raspe en sus celdas. La versión oficial fue suicidio. La RAF reaccionó al siguiente día asesinando a Schleyer cuyo cuerpo fue hallado por la policía. Este es el punto culminante del Otoño Alemán.

Sin embargo, otra vez, a pesar de parecer estar herida de muerte la RAF continuaría operando.

– Después de Stammheim

Después de las muertes en prisión la organización perdió sus principales estandartes y brújulas ideológicas. Los que todavía quedaban en libertad, y que continuaron siendo los más buscados en la Alemania Occidental recurrieron al FPLP para ocultarse y algunos se

⁴⁴⁵ *Ibidem.*, p. 337.

reagruparon en Irak⁴⁴⁶. Por otro lado, ocurrieron arrestos en Holanda donde fueron capturados Christof Wackernagel y Gert Schneider, en Amsterdam el 11 de noviembre. Semanas antes también fue arrestado Knut Folkerts.

El 21 de enero de 1978 fue capturada Christine Kuby después de enfrentarse a balazos con la policía de Hamburgo. Lo hechos ocurrieron cuando intentó comprar narcóticos con una receta falsificada. El destino de estos medicamentos era Peter-Jürgen Boock quien enfrentaba una fuerte adicción a drogas.

Boock conoció a Baader y Ensslin en Frankfurt a principios de los setenta cuando huía de un reformatorio. En la película *Der Baader-Meinhof Komplex* su personaje se baña en una tina con Gudrun y luego conoce a Baader. Sin embargo, la relación no era tan cercana: “Boock quiso unírseles cuando se fueron a la clandestinidad pero su involucramiento fue rechazado: no tanto por su edad (algunos otros miembros también eran adolescentes), sino por su adicción, una maldición que solo empeoraría con el paso de los años”⁴⁴⁷. Pero su participación en apoyo a los prisioneros y el hecho de haber conocido a los líderes en persona le daba prestigio en un entorno donde las detenciones eran recurrentes y los reclutas escaseaban. Antes de actuar con la RAF ya vivía en la clandestinidad e intentó coordinarse con las Células Revolucionarias. Aunque alegaba que padecía cáncer en los intestinos y que necesitaba las drogas, ello no era bien visto, pero su cercanía con Brigitte Mohnhaupt amortiguaba la situación. Aunque la detención de Kuby abrió seriamente la cuestión ¿Qué hacer con él? La RAF decidió ayudarlo.

El 11 de mayo de 1978 Stefan Wisniewski fue detenido en un aeropuerto en París intentando abordar un vuelo a Yugoslavia, donde al siguiente día fueron detenidos Boock, Mohnhaupt, Wagner y Sieglinde Hoffman en Zagreb, actual capital de Croacia. Sin

446 J. Smith and André Moncourt, *The Red Army Faction. A documentary History*, Vol. 2: Dancing with imperialism, 2013, p. 327.

447 *Ibidem.*, p. 50. Moncourt, vol. 2.

embargo, el gobierno yugoslavo quería algo a cambio de los prisioneros y las negociaciones con Alemania Occidental fracasaron, de manera que las autoridades alegaron que no tenían evidencia suficiente para mantenerlos detenidos⁴⁴⁸ y los liberaron, después de seis meses el 17 de noviembre. ¿Qué andaban haciendo en Yugoslavia? Fueron detenidos en el trayecto de buscar atención médica para Boock, la cual obtuvieron mientras estuvieron detenidos, y se enteraron que Boock no tenía cáncer sino que era un vulgar adicto.

El 6 de septiembre de 1978 murió, después de enfrentarse a la policía, Willy Peter Stoll. Días después se localizó una casa de seguridad donde se identificaron las huellas dactilares de Christian Klar, Heidi Schulz y Silke Maier-Witts. A las pocas semanas la policía sorprendió a tres miembros de la RAF mientras practicaban tiro en las afueras de Dortmund. Los guerrilleros abrieron fuego matando al oficial Hans-Wilhelm Hansen e hiriendo a su compañero que los rafageó mientras caía. Angelika Speitel recibió un disparo en la pierna, Michael Koll fue herido de muerte recibiendo disparos en el abdomen mientras que Werner Lotze salió ileso y escapó llevándose la metralleta del policía muerto. El 1 de noviembre Rolf Heißler y Adelheid Schulz fueron identificados mientras cruzaban a Holanda, los guardias fronterizos perdieron la vida. La organización se debilitaba, siendo cada vez más difícil tomar la iniciativa e inclusive algunos pensaban abandonar la organización.

Por otro lado, quienes se encontraban en prisión no permanecieron inactivos. El 1 de febrero de 1978 Knut Folkerts, Gert Schneider y Christof Wackernagel, quienes se encontraban en prisión en Holanda, iniciaron una huelga de hambre demandando no seguir siendo sometidos al régimen de aislamiento, a la prohibición de visitas, de materiales de lectura y un pasaje al país que escogieran. Recibieron el apoyo de grupos integrados, entre otros, por abogados. Uno de estos grupos en Bélgica ocupó la embajada de Países Bajos para darle mayor visibilidad al asunto. Una segunda huelga comenzó en octubre de 1978. El

448 *Ibid.*, p. 53. Moncourt vo. 2.

gobierno finalmente los extraditó a Alemania Occidental.

A mediados de marzo de 1978, los prisioneros de la RAF en Alemania Occidental comenzaron la sexta huelga de hambre colectiva demandando, entre otras cosas, ser tratados según la Convención de Ginebra. La huelga comenzó el 10 de marzo sin embargo, la comunicación era difícil y no todos comenzaron al mismo tiempo. Terminaron el 20 de abril y no consiguieron sus demandas. Mientras tanto, las condiciones en la prisión afectaban la salud de los prisioneros. Por ejemplo, Werner Hoppe había pasado toda su estancia en prisión, siete años, en aislamiento total⁴⁴⁹. Por otra parte, Karl Heiz Dellwo, en un intento de ser transferido a otra prisión y su integración con el resto de los internos, comenzó otra huelga de hambre el 21 de septiembre de 1978. Lo anterior provocó que el 6 de noviembre once enmascarados entraron a la fuerza en las oficinas de la Deutsche Presse-Agentur (DPA) en Frankfurt para forzar la transmisión de un comunicado a favor de la causa de Dellwo y Hoppe. Entre ellos se encontraba Wolfgang Beer, un exmiembro de la RAF que había pasado cuatro años en prisión.

Por otra parte, quienes defendían a los presos promovieron la formación del Tercer Tribunal Russel sobre las libertades civiles en Alemania Occidental⁴⁵⁰ mientras que Amnistía Internacional también abogaba por mejorar las condiciones de los presos y, en febrero de 1979, envió un memorando al Ministro de Justicia Hans-Joachen Vogel donde la organización afirmaba que el aislamiento era un riesgo para la salud de los detenidos y no

449 Amnesty International, *Work on prison conditions of persons suspected or convicted of politically motivated crimes in the Federal Republic of Germany: Isolation and solitary confinement*, London, may 1980, p. 18.

450 El primero se formó, en 1967 como cuerpo público para examinar y condenar los crímenes de guerra de EU en Indochina. El segundo investigó la represión política provocada por el golpe de Estado de Pinochet. La idea de formar un tercero se expresó en una conferencia anti represión en Frankfurt que siguió a la muerte de Meinhof en 1976. El abogado Klaus Croissant, comités en la República Federal Alemana y en el exterior se movilizaron para llevar el tribunal. Simpatizantes de la RAF, obviamente, estuvieron involucrados en su organización. El tribunal incluía, para enero de 1979, entre sus asuntos principales: la censura política, las condiciones de las prisiones y las competencias de la Verfassungschutz. Durante las audiencias se condensaron simpatizantes de la RAF, activistas de derechos humanos que además de rechazar la violencia armada también lo hacían con las formas en las cuales el Estado las enfrentaba.

ayudaba en su rehabilitación.

Las condiciones no mejoraron pues, el 20 de abril de 1979, setenta prisioneros iniciaron la séptima huelga de hambre demandando, otra vez, el cese del aislamiento y su tratamiento como prisioneros de guerra según la convención de Ginebra. Otra vez no logró sus objetivos y se llamó a concluirla el 26 de junio.

Después de su liberación en Yugoslavia Boock, Hofmann, Mohnhaupt y Wagner se reagruparon con otros miembros de la RAF en Yemen del Sur. Y para febrero de 1979 estaban retornando a Europa. No fue casual que en marzo y abril bancos fuesen robados en Darmstadt y en Nuremberg respectivamente. El 4 de mayo, cuando la séptima huelga de hambre llevaba dos semanas, Elisabeth von Dyck fue identificada cuando iba camino a una casa de seguridad en Nuremberg. La policía afirmó que durante la acción ella había disparado primero, sin embargo sus padres dijeron que la policía simplemente le había disparado por la espalda. Por otro lado “Dentro de la guerrilla la historia de la policía fue considerada imposible pues von Dyck era conocida por su rechazo a portar armas”⁴⁵¹. El 9 de junio Rolf Heißler sobrevivió a un disparo en la cabeza al ser capturado mientras ingresaba a una casa de seguridad en Frankfurt.

También el 25 de junio de 1979 ocurrió el primer ataque desde 1977. Esa mañana en Bélgica el comando Andreas Baader intentó asesinar al general Alexander Haig que fue jefe de staff de la Casa Blanca bajo los mandatos de Nixon y Ford y, desde 1974, era jefe de la OTAN y de las fuerzas armadas estadounidenses en Europa. El comando enterró una carga de explosivos en el trayecto que usualmente hacía el objetivo la cual sería activada de manera manual cuando éste pasara. Algo ocurrió mal y el general salió ileso.

“Después de la acción contra Haig la RAF estaba quebrada. El dinero de Darmstadt y Nuremberg fue usado para rentar casas de seguridad en Bruselas y París, también en

451 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2013, p. 105.

comida, ropa y viajes”⁴⁵². Por ello se decidió asaltar un banco en suiza, donde supusieron la policía estaría desprevenida ya que nunca habían robado ahí, lo que intentaron el 19 de noviembre de 1979. Cuatro militantes asaltaron un banco en Zurich obteniendo 548,000 francos suizos, los cuales se llevaron en bolsa. Sin embargo, un empleado bancario quiso hacerse el héroe e intentó perseguirlos en un auto, abriéndose paso a fuerza de claxon, de manera que los guerrilleros se dieron cuenta de la situación y dispararon a su parabrisas dejando inútil su vehículo, sin herirlo. Pero al llegar a una estación hubo un tiroteo donde murió un pasajero. Dos policías más fueron heridos y otra mujer recibió un disparo cuando tres guerrilleros la despojaron de su auto.

Intentaron también establecer contactos con la Brigadas Rojas de Italia, lo cual no se logró pues “Cuando por fin se reunieron los dos grupos, la insistencia de los italianos por conocer mejor las 'estructuras de partido' de la RAF provocaron la vergüenza de éstos, porque no existían tales estructuras”⁴⁵³. Por otro lado, el problemático asalto en Suiza, el fracaso contra Haig y las dificultades ante las autoridades propiciaron desánimo al interior de la organización⁴⁵⁴ y varios militantes manifestaron su deseo de no continuar. La RAF buscó la manera de acomodar a estos desertores incluyendo Peter-Jürgen Boock quien -a pesar de quedar expuesto como adicto en 1978 logró convencer a sus compañeros de seguir participando- estuvo en el asalto en Zúrich, y después junto con varios de sus compañeros se ocultó en París. Luego recayó en su adicción y se llegó a la decisión de retirarlo de las actividades, lo quisiera él o no, la solución vendría más adelante.

En la primavera de 1980, agentes de Alemania Occidental, localizaron una casa de seguridad donde detuvieron, del M2J a Ingrid Barabaß y Regina Nicolas, y de la RAF a Sieglinde Hofmann, Karin Kamp-Munnichow y Karola Magg. Luego fueron extraditados de

452 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2013, p. 108.

453 Michael Burleigh, *Op. Cit.*, 2008, p. 341.

454 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2013, p. 128.

Francia no sin que las autoridades francesas enfrentaran manifestaciones y choques contra la policía, e inclusive, que la oficina en Francia de la compañía de ferrocarriles alemana sufriera un ataque con explosivos. De manera que los miembros restantes del M2J, pues todos los demás se encontraba en la cárcel, se unieron a la RAF. Solo eran dos: Inge Viett y Juliane Plambeck.

La RAF criticaba al M2J de ser social revolucionarios “populistas”⁴⁵⁵ de manera que la RAF los aceptaría si públicamente adoptaban la postura de su nueva organización, o lo que fue en realidad, renegar estridentemente de su grupo anterior. Ello se hizo en un documento que fue resultado de presión externa⁴⁵⁶ en su redacción. A dicho texto los miembros del M2J en la prisión de Moabit respondieron, el 10 de junio, que dicho texto solo era un panfleto.

Viett fue una pieza clave para el retiro de miembros de la RAF debido a un contacto con la Stasi, el coronel Harry Dahl, quien les propuso recolocarlos en Alemania del Este. Viett fue de los primeros junto a Ralf Friedrich y Siegfried Sternebeck “... viajando de París, a Italia, luego a Austria donde se les daría nuevos pasaportes. De ahí volaron a Checoslovaquia y después a Berlín Oriental”⁴⁵⁷ donde fueron entrevistados. Después de ellos les siguieron Susane Albrecht, Silke Maier-Witt, Werner Lotze, Christine Dümlein, Monica Helbing y Ekkehard von Seckendorf-Gudent. Para septiembre de 1980 se les otorgó la ciudadanía, nuevas identidades y una vez que memorizaron su nueva información se les dispersó por el país, sin embargo vivirían vigilados y con sus teléfonos intervenidos⁴⁵⁸. No se envió a Boock porque escapó antes del proceso, y se afirmó luego que lo hizo porque en Alemania Oriental no podría conseguir drogas fácilmente.

A partir de este momento ya existe una cooperación con Alemania Oriental, la cual había

⁴⁵⁵ *Ibidem.*, p. 132.

⁴⁵⁶ *Ibid.*

⁴⁵⁷ *Ibid.*, p. 134.

⁴⁵⁸ Michael Burleigh, *Op, Cit*, 2008, p. 344.

sido tan sutil como distante que se resumía en un libre y vigilado tránsito por sus fronteras, y que no se limitó a lo mencionado sino también a proporcionar entrenamiento y refugio seguro⁴⁵⁹.

Con este apoyo la RAF siguió actuando pero también marcó el final de una etapa: de la RAF crítica con el imperialismo estadounidense y soviético, y que más o menos era capaz de actuar por cuenta propia. Este cambio se hizo visible en algunos de sus siguientes documentos.

La ofensiva de 1981

Después del fracaso de la séptima huelga de hambre los prisioneros perdieron coordinación y continuaron organizándose en pequeños grupos o actuaban individualmente. Lograron revertir lo anterior hasta el 6 de febrero de 1981, iniciando la octava huelga de hambre, la cual sorprendentemente tuvo ecos y lograron propiciar manifestaciones en Berlín Occidental y en Lübeck⁴⁶⁰. El 11 de marzo tuvieron una pequeña victoria pues Gabriele Kröcher-Tiedeman, Christian Möller y Rolf Clemens Wagner, quienes se encontraban recluidos en Suiza, anunciaron que sus demandas habían sido cumplidas, entre ellas que el aislamiento sería suavizado y se les integraría con el resto de la población. Esta victoria, tal vez aparente, se encontraba enmarcada en medio de la legislación anti terrorista bajo la ley 129 la cual consideraba, como apoyo al terrorismo, actos vandálicos y grafitis⁴⁶¹ de manera que durante la huelga de hambre decenas de personas fueron procesadas bajo esta legislación.

Por otro lado, la victoria no fue gratuita pues el 15 de abril Sigurd Debus se convirtió en el segundo prisionero, el primero fue Holger Meins, en morir en una huelga de hambre. Nunca perteneció a la RAF pero decidió unirse a la huelga. Horas después de la muerte el Ministro

459 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2013, p. 135.

460 *Ibidem.*, pp. 153 y 154.

461 *Ibid.*, p. 155.

Federal de Justicia declaró que no se les podría reconocer como prisioneros de guerra, que tampoco se les podría concentrar en grandes grupos pero que se discutiría mejorar las condiciones.

El 10 de mayo de 1981 el SPD perdió el control del Senado en Berlín, por primera vez en 20 años, y el poder paso a la coalición CDU-FDP. La derecha se fortalecía mientras las movilizaciones contra las instalaciones nucleares continuó y una nueva generación se encontraba movilizaba:

Considerando que la generación de los sesenta creció en un momento de riqueza material, en contra de ex nazis y los inflexibles conservadores, esta nueva generación ha llegado en un momento de declive económico y enfrentando una represión que usualmente tenía una careta social demócrata. El resultado fue menos esperanza, más angustia y una diferente clase de miedo⁴⁶²

De manera que lo que había sido una oposición extraparlamentaria se convirtió en una oposición antiparlamentaria⁴⁶³.

La RAF ya no era el principal grupo sino las Células Rojas que, al igual que los autonomistas, veían a la RAF como un grupo pretencioso y jerárquico. Sin embargo, ambas organizaciones coincidieron en un enemigo común: la OTAN. Reagan llegó a la presidencia en 81 con Alexander Haig como Secretario de Estado, a quien intentaron matar, y el Secretario tenía preparada una visita a Berlín Occidental. La RAF actuó otra vez el 31 de agosto cuando Sigurd Debus detonó una bomba en una base aérea estadounidense en Ramstein, que también funcionaba como instalación de la OTAN, donde hubo 20 heridos (18 estadounidenses, un general y dos alemanes) y daños materiales por 7.2 millones de marcos. La bomba detonó poco antes del inicio de la jornada de manera que el número de

462 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2013, p. 167.

463 Der *Spiegel*, "Wir sind unregierbar und unkalkulierbar", Marzo 26, 1979 en página consultada el 21 de enero de 2021: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-40351906.html>

víctimas pudo ser mayor. Por otra parte, la visita de Haig fue motivo de que incendiaran las oficinas del SPD y la casa del cónsul estadounidense en Frankfurt, mientras que en Wiesbaden se hizo lo mismo con automóviles. El 15 de septiembre la RAF lanzó otro ataque, el 15 de septiembre, intentando matar al Comandante Supremo del ejército estadounidense y la OTAN Frederick Kroesen a quien, cuando viajaba en su auto con su esposa, atacaron con un lanzagranadas pero resultó con heridas menores. La Stasi les había entrenado para el manejo del equipo. Después del atentado la autoridades localizaron el lanzacohetes y con las huellas de Mohnhaupt.

Mientras tanto, en octubre del 81 se llevó a cabo el Congreso por la Paz en Berlín Occidental en el cual fue visible la marginación de los grupos armados, e inclusive de los autonomistas pues la dirección de dicho evento recayó en funcionarios del SPD. Si bien dichos grupos todavía tenían fuerza, el rechazo a la violencia por parte de la militancia era extendido. Por otro lado la persecución y la debilidad llevaron a la RAF a no solo tener membresía en la ilegalidad sino, también, desarrollar una en la superficie. Sin embargo, aunque las Células Revolucionarias languidecían, éstas lograban llevar a cabo acciones casi cada mes y en los medios se describía a la RAF como “los abuelos de la guerrilla”⁴⁶⁴. La organización hizo lo posible, incluso transigir sus primeros planteamientos, en un documento que publicaron en la primavera del 82 conocido como el “Documento de mayo” y que llevaba por título *La guerrilla, la resistencia y el frente antimperialista* donde se observan tres ideas principales:

- Que la guerrilla y la izquierda militante debía unirse en un único frente aunque rechazaba la creación de una organización legal.
- La izquierda militante como pieza clave en la estrategia de la RAF.
- La importancia de la Revolución en el Primer Mundo.

464 J. Smith and André Moncourt, *Op. Cit.*, 2013, p. 210.

En 1984 el Grupo de la Prisión de Bochum (Knastgruppe Bochum), que tomó su distancia de la RAF desde la huelga de hambre 1981, consideró el *Documento de Mayo* como una “completa revisión”⁴⁶⁵ de la línea que la organización tenía en 1970. Según estas consideraciones la RAF ya no combatía en el marco de la Revolución del Tercer Mundo, ahora se enfocaba en la OTAN y mencionaba al bloque soviético en oposición al imperialismo, adoptando así una postura prosoviética. Esto no era casualidad considerando el soporte que la RDA se encontraba dando al grupo. Aquí podemos encontrar, por lo menos en un documento de la propia organización, el final de la RAF que encabezaron Meinhof, Baader y Ensslin. Pues los principales puntos que caracterizaban su actuar habían sido abolidos en el nuevo documento: el actuar en la metropoli como apoyo a la Revolución en el Tercer Mundo, rechazo a los imperialismos estadounidense y soviético, y finalmente, una actuación independiente, y tal vez indiferente por considerarse a sí misma la vanguardia, respecto al resto de la izquierda.

Finalmente, en medio de otras detenciones la BKA logró capturar, en de noviembre del 82, a Brigitte Mohnhaupt, Heid Schulz y Christian Klar.

Con lo anterior afirmo que la “primera generación” de la RAF quedó anulada física e ideológicamente en vista de la captura de sus principales cabezas y la revisión de sus postulados políticos. A partir de este momento podemos hablar de una “segunda generación” con ideología y perfiles diferentes, pues como se mencionó anteriormente, estos no provenían de la Oposición Extraparlamentaria, de finales de los sesenta y de un contexto de abundancia económica, sino de una, dado su rechazo a los principales partidos que resultaban indistinguibles en sus operar político, Antiparlamentaria.

La RAF siguió actuando esporádicamente y nunca recuperaría la fuerza que tuvo en los setenta o, inclusive, en 1981. Languideció perdiendo su relación con la Stasi en 1984 y se

⁴⁶⁵ *Ibidem.*, p. 217.

vería en una situación aún más difícil con la reunificación alemana 1990. De manera que para finales de esa década decidiría disolverse y “Después de 1996 lo que quedó de la RAF solo fue un fantasma”⁴⁶⁶.

⁴⁶⁶ Willi Winkler, *Op. Cit.*, 2007, p. 444 y 445.

La Liga Comunista 23 de Septiembre

Macronivel: el estilo personal de reprimir

– El eterno retorno a las armas 1965-1971

La opción armada en México no perdió presencia en la escena política mexicana. La Guerra Cristera a finales de los veinte explotó a causa de las tensiones entre la Iglesia y el gobierno de la posrevolución, y aún concluyendo este conflicto, las “deudas” que el nuevo régimen no lograba satisfacer dejaron heridas abiertas que continuaron generando ciclos de violencia propiciando el síndrome de la guerrilla recurrente⁴⁶⁷. Para mitigar esta problemática fue útil la corporativización de los diferentes sectores del PRI: el campesino, el obrero y el urbano. Al mismo tiempo que se repartían los beneficios de los cacicazgos también se controlaban y marginaban, o en dado se reprimían, los brotes de descontento. De tal manera que no se logró completar la pacificación del país y la insurgencia era un paeligro siempre latente. El ejemplo más relevante es el de Rúben Jaramillo, participante en el bando zapatista durante la Revolución, quien después de negociar con el Gobierno Federal una amnistía fue masacrado junto con su familia en mayo de 1962, en Morelos.

Para mitigar este síndrome el Gobierno Federal, el cual desarrolló una hipertrofia después de la inestabilidad política que había atravesado desde el siglo XIX, se respaldó en las instituciones de seguridad como la Dirección Federal de Seguridad (DFS) y en el Ejército Mexicano, al que mantuvo alejado de la política pero del cual hacía uso discrecionalmente.

En el municipio de Madera, Chihuahua el 23 de septiembre de 1965 el **Grupo Popular Guerrillero** (GPG)⁴⁶⁸ intentó atacar un cuartel militar sin embargo, con un entrenamiento deficiente y un armamento pobre, fueron derrotados fácilmente por un enemigo al que inclusive, es posible, se le filtró información. A este hecho se le considera como el inicio de

⁴⁶⁷ Carlos Montemayor, *La guerrilla recurrente*, México, Debate, 1999.

la insurgencia socialista-marxista en México⁴⁶⁹. Después del sacrificio en Madera los que sobrevivieron se dispersaron y poco a poco se fueron reuniendo y encontraron refugio en la Ciudad de México. Se consideró la posibilidad de continuar su proyecto político-militar y dio lugar al grupo Movimiento 23 de Septiembre, que en enero de 1966, intentó el descarrilamiento de un tren maderero en la sierra de Chihuahua. Ello lo llevaron a cabo cuatro elementos⁴⁷⁰. El grupo no logró permanecer unido y se dividió. La facción, liderada por Pedro Oscar González intentó continuar y se reconstituyó como el Grupo Popular Guerrillero "Arturo Gámiz" que tenía apoyos en Chihuahua y Sonora⁴⁷¹. Ambas facciones resultantes intentaron establecer una coordinación con Lucio Cabañas, lo que no lograron, aunque hubo una colaboración mínima.

Otra figura central en el movimiento armado mexicano, mítica para algunos, fue el ya mencionado **Lucio Cabañas Barrientos** quien militó en organismos cercanos al Partido Comunista Mexicano (PCM) e incluso fue elegido Secretario General de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas (FECSM) para el período 1962-1963 y participó con campesinos de su región en la Confederación Campesina Independiente (CCI) su trayectoria llegó incluso, en 1967, a ser responsable de las de la Juventud Comunista (JC) en la Normal de Ayotzinapa.

Mientras tanto, **Genaro Vázquez** trabajó en la ACG desde la clandestinidad con los "cívicos" y

468 Este grupo tuvo sus raíces en procesos legales ignorados y en la represión sufrida por las autoridades locales. Sus principales participantes, el Dr. Pablo Gómez y Arturo Gámiz, desde 1963 lideraron la toma pacífica de tierras en los municipios de Madera y Gómez Farías e incluso lograron una audiencia con Adolfo López Mateos. La situación no cambió. Los vínculos y el trabajo que dirigentes y militantes, del que se convirtió en el Grupo Popular Guerrillero (GPC), con la UGOCM y el Partido Popular Socialista (PPS) se rompieron y entonces se planteó la necesidad de un grupo armado. Durante 1964 destruyeron e incendiaron un puente de la familia Ibarra, también dinamitaron el rancho "Los cuatro compadres", asaltaron y destruyeron una planta de luz.

469 Alberto Guillermo López Limón, *Historia de las organizaciones político-militares de izquierda en México (1960-1980)*, Tesis de doctorado en Ciencias políticas y sociales con orientación en Ciencia Política, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2010, p. 310.

470 *Ibidem.*, p. 460.

471 *Ibid.*, p. 466.

desarrollaron el concepto de “cacique capitalista” donde asociaron al PRI, al aparato represivo y al empresario rural como diferentes caras del mismo enemigo: el capitalismo. También para ese momento plantearon comités de lucha clandestinos con un número de miembros no mayor a siete o menor de tres elementos para propaganda, agitación y dirección del pueblo. Vázquez también rechazó participar en las elecciones de 1964 y en varias ocasiones salió de Guerrero para refugiarse en el DF, donde fue capturado, y ya preso en la cárcel de Iguala para noviembre de 1966 la ACG hizo denuncias y movilizaciones para liberarlo.

Por otro lado, Cabañas durante 1966 entabló relación en un curso de preparación política del PCM con Raúl Ramos Zavala, economista que participará en la construcción de la Liga, y con quien entabló amistad. El punto de quiebre donde Cabañas pasó de la actividad política legal a la clandestinidad podemos ubicarlo, el 18 de mayo de 1967, en una asamblea donde unos judiciales intentaron detenerlo y, mientras el comandante de éstos trató quitarle el micrófono, se les escapó un tiro que provocó que el resto de los agentes dispararan generando un tiroteo al que se unió el cacique del lugar, Juan García, disparando su M-1 desde un edificio de su propiedad. La intervención de los militares evitó que el conflicto empeorara, pero aún así murieron 5 civiles y dos judiciales. Lucio se retiró a la sierra mientras las autoridades lo responsabilizaron de lo ocurrido, y otra vez, emitieron una orden de aprehensión. A esto sucederían, lideradas por Cabañas, el Partido de los Pobres y la Brigada Campesina de Ajusticiamiento (BCA). La BCA llevó a cabo emboscadas y agresiones contra las autoridades y el ejército. Las comunidades los apoyarían brindándoles refugio, alimento e información.

La Liga, posteriormente, valorará la figura de Génaro Vázquez por sus consideraciones del caciquismo las cuales opondrán a las “artesanales” de Cabañas, con quien tendrán desencuentros.

En el **Distrito Federal** después de la masacre de 1968 quienes se integran a las operaciones tienen procedencias diversas: la Liga Comunista Espartaco, jóvenes de provincia que asistían a la UNAM y al IPN, algunos que participaron en el movimiento de 1968. Estos miembros

participaron desde 1969 en expropiaciones pequeñas, por ejemplo farmacias. Estas brigadas, que comenzaron como círculos de estudio marxistas, dieron paso a brigadas guerrilleras que tomaron por nombre *Patria o Muerte*, *Lacandones* y *Arturo Gámiz*.

En Guadalajara, la Federación de Estudiantes Revolucionarios (FER)⁴⁷² al enfrentarse a la FEG el 23 de septiembre de 1970 tomaron una casa del estudiante, donde se vendía droga y estaba bajo el control de la FEG, lo que ocasionó que el día 29, en el Instituto Tecnológico de Guadalajara, al finalizar una asamblea fegistas atacaron con armas de fuego y entre los muertos resultó Fernando Medina Lúa, un dirigente de la FEG, lo que ocasionó una redada en el barrio de San Andrés. La noche siguiente el ejército demolió la casa del estudiante antes mencionada. Algunos de ellos decidieron comprar armas, consiguieron casas de seguridad y se organizaron en brigadas. Algunos de los líderes fueron ex miembros de las Juventudes Comunistas, se elaboró propaganda y se introdujo clandestinamente en las escuelas. Se trabajó en un periódico llamado *Vikingo*, editado en la escuela de Ciencias Químicas, y también se estudia a Marx y a Lenin. Los enfrentamientos continuaron pues, el 23 de noviembre de 1970, la FEG asesinó a “El Compa”, de los principales líderes de la FER y en venganza se asesinó a otro equivalente del grupo rival.

Mientras tanto, el 18 de diciembre de 1970, militantes del Movimiento Acción Revolucionaria (**MAR**), que recibieron entrenamiento en Corea del Norte, realizaron su primera acción al asaltar el Banco de Comercio en Morelia.

– **¿Guerra sucia? ¿hay guerras limpias? 1971-1977**

Los conflictos se agudizaron en el sexenio de Luis Echeverría, que comenzó en 1970, y a pesar de las cooptaciones que intentó y de navegar con bandera tercermundista, aceptando

472 También conocidos como los *Feroces* tienen su origen en pandillas de las colonias de la periferia de la ciudad. Uno de esos barrios fue el de San Andrés cuyos jóvenes, extrañamente politizados, pasaron del barrio a las secundarias, preparatorias y luego a la Universidad de Guadalajara e intentaron hacerse de espacios. En su enfrentamiento con la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG) que era el brazo político del PRI, eventualmente, pasaron algunos de ellos a las armas. Aguayo, Sergio, *La Charola: Una historia de los servicios de inteligencia en México*, México, Taurus, 2001.

refugiados chilenos y rompiendo relaciones con Pinochet, no la tendría fácil y la insurgencia le explotó en la cara, aunque sin poner en riesgo la gobernabilidad, quedando en evidencia así el desgaste del régimen.

En *El estilo personal de gobernar*⁴⁷³ Cosío Villegas mencionaba una hipótesis que hoy, a más de 40 años, parece vigente: "... puesto que el presidente de México tiene un poder inmenso, es inevitable que lo ejerza personal y no institucionalmente o sea que resulta fatal que la Persona del Presidente le dé a su gobierno un sello particular, hasta inconfundible" (sic). El autor señaló al entonces presidente Luis Echeverría de padecer una propensión a hablar: "una necesidad fisiológica cuya satisfacción periódica resulta inaplazable", que propiciaba el monólogo presidencial. El presidente sólo se escuchaba a sí mismo. Por ello no es extraño que en este momento la contrainsurgencia presente una cara que solo es militar pues, si bien el Estado intento coptar, no lo hizo como lo hará en el sexenio siguiente su sucesor: con una reforma política. El palo era más grande que la zanahoria.

Por otro lado, la represión del 10 de junio de 1971, hizo ver a algunos, que aún consideraban la ruta democrática, que el Estado no quería ni se le podía hacer negociar "por las buenas" ¿Y estarían dispuestos a hacerlo lo más radicales después de que sus compañeros fueron asesinados por policías y militares en una manifestación pacífica? ¿Además se podía negociar con alguien en un lugar "Como en México [donde] no funciona la opinión pública, ni los partidos políticos, ni el parlamento, ni los sindicatos, ni la prensa, ni la radio ni la televisión, [y donde] un presidente de la República puede obrar, y obra, tranquilamente de un modo muy personal y caprichoso"?

El nuevo presidente, Echeverría, intentaba lavar la reputación que su labor como Secretario de Gobernador en el sexenio anterior se había labrado de manera que 13 de mayo de 1971 José Revueltas, Heberto Castillo y otros presos políticos fueron liberados. Pero quienes

473 Daniel Cosío Villegas, *El estilo personal de gobernar*, Joaquín Mortiz, 1974.

habían agarrado los fierros no cejaron.

El 27 de septiembre el Frente Urbano Zapatista (**FUZ**) secuestró a Julio Hirschfield Almada y obtuvo tres millones de pesos. Mientras que la FER en Guadalajara comenzó a realizar expropiaciones en 1971, por ejemplo, el 25 de noviembre asaltaron un banco cuyo botín fue de ciento treinta dos mil pesos pero, a partir de 1972, comenzaron también las detenciones. Varios miembros continuaron decididos a seguir consiguiendo recursos para luchar contra la FEG y no abandonaron la palestra estudiantil, pero otro sector radical planteaba la lucha contra el Estado, entre ellos, Raúl López Meléndez "El Tenebras" y Pedro Orozco Guzmán quienes supieron de otros movimientos armados como los *Tupamaros* y otras guerrillas latinoamericanas de manera que comenzaron a realizar ejercicios militares como correr y practicar tiro. Algunos de su dirigentes se dirigieron a la Ciudad de México para entablar contacto con otros grupos guerrilleros y así coordinarse, lo que lograron con el Frente Urbano Zapatista (FUZ), el Movimiento Armado Revolucionario (MAR), Lucio Cabañas y en el plano universitario se establecieron vínculos con la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) y la UNAM. Sin embargo la FER se escindió para finales de 1972 y surgieron las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo (**FRAP**) que en mayo secuestraron al cónsul Leonhardy y la Unión del Pueblo (**UP**), pero con los contactos establecidos y su respectiva afinidad ideológica se abrieron las posibilidades para la proclamación, en marzo del año siguiente en Guadalajara, de la Liga Comunista 23 de Septiembre. Por su lado, el 28 agosto del 74, las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP) secuestraron al suegro de Luis Echeverría, José Guadalupe Zuno, y lo liberaron en septiembre.

En **Sinaloa** los *Enfermos* tienen su origen en la ciudad de Culiacán y en escuelas y facultades como la Preparatoria central, Ciencias Químicas, Economía y la Escuela Superior de Agricultura de la Universidad Autónoma de Sinaloa (U.A.S), y con un núcleo importante en el puerto de Mazatlán en la escuela de Ciencias del Mar y en las casas del

estudiante donde habitaban. Sus actividades incluyeron invasiones a predios agrícolas y urbanos, ataques a centros comerciales, promoción de huelgas en demanda de mejores condiciones laborales para los transportistas y “ensayos” insurreccionales. Se movilizaban en las calles y utilizaron grafitis, volanteos y convocaron a realizar concentraciones en la plazuela Rosales.

Según la DFS en el documento "Historia y actividades de la Liga Comunista 23 de Septiembre en el estado de Sinaloa"⁴⁷⁴, con fecha del 28 de abril de 1976, menciona que en las movilizaciones, durante 1972, contra el rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa Gonzalo M. Armienta Calderón "Profesores y Estudiantes se aliaron para tratar de que renunciara a su cargo debido a que se le consideró desde el momento en que se hizo cargo de la Administración, como persona no grata a la Universidad por haber sido impuesto por las autoridades gubernamentales"⁴⁷⁵. El rector recibió apoyo económico para controlar la inconformidad dentro de la institución e incluso intentó establecer planteles de la universidad fuera de los edificios, pues era imposible realizar las actividades en las instalaciones oficiales, ya que alumnos y maestros actuaban en contra de quienes apoyaban al rector. Sin embargo, “Los esfuerzos fueron inútiles ya que poco a poco los grupos rebeldes se unificaban y haciéndose más fuertes vulneraban con más frecuencia, las maniobras que realizaban los encargados de la Universidad...”⁴⁷⁶, presentándose incluso enfrentamientos entre estudiantes y fuerzas públicas en las inmediaciones de la universidad, como el del 7 de abril de 1972, donde murieron 2 estudiantes por disparos de arma de fuego y ello provocó la renuncia del rector.

Entre los grupos que participaron en el movimiento encontramos a la Federación de Estudiantes Universitarios de Sinaloa (FEUS) y las Juventudes Comunistas de México

474 AGN, Fondo DFS, “Liga Comunista 23 de Septiembre”, Legajo 7, f. 277.

475 *Ibidem*.

476 *Ibid*.

(JCM), también se distinguieron “Los Pescados” dirigidos por los estudiantes José Camilo Valenzuela y Audomar Quintero Ahumada. Y también “Los enfermos” dirigidos por los estudiantes Rafael Loaiza Meza “El Genarito” y Jaime Alvarado Aldrete. También se menciona a “Los Chemones” dirigidos por Marco César García Salcido y Fausto Burgueño Lomelí. En estos grupos se concentró la fuerza del movimiento y actuaron coordinados de manera que en una sesión plenaria del Consejo Paritario Universitario, se nombró a García Salcido y a Campos Román como rector y secretario respectivamente, mientras se realizó propaganda marxista por parte de la FEUS. El nuevo rector otorgó apoyo material a Los Enfermos, que con ello hicieron una publicación, de fugaz existencia llamada *Caminemos*.

Mientras tanto:

El arribo a Culiacán de los hermanos Gustavo y Sergio Hirales Morán, Raúl Ramos Zavala y elementos del grupo Frente Estudiantil Revolucionario (FER) de Guadalajara, impactaría el trabajo político de la *enfermedad*⁴⁷⁷. Llegaron con objetivos claramente definidos. En primer término, confrontar las posiciones del PCM en el seno de la universidad y posteriormente convocar a la insurgencia armada en la entidad, sin importar si se obtenía o no el respaldo de las otras fuerzas que integraban a la FEUS. Así, decidieron encabezar ya no a la lucha transformadora de la UAS, sino el cambio revolucionario de la sociedad⁴⁷⁸

Entonces la radicalización del estudiantado de la U.A.S se hizo cada vez más notable, pues a principios de 1973, en una asamblea de la facultad de ciencias Físico – Matemáticas un líder estudiantil manifestó que la base estudiantil “... debería hacerse eco del llamado que la Liga Comunista 23 de Septiembre (sic) que luchaba por la emancipación de los derechos de las clases proletarias y que era obligación de los estudiantes luchar a favor del puebl

477 Así se les denominaba peyorativamente aludiendo al texto de Lenin *El izquierdismo enfermedad infantil del comunismo* en el que se critica el uso indiscriminado de la acción directa sin disciplina de partido.

478 Sergio Arturo Sánchez Parra, *Estudiantes en armas. Una historia política y cultural del movimiento estudiantil de los enfermos (1972-1978)*, México, UAS/Academia de Historia de Sinaloa, 2012, pp. 166 y 167.

(sic) por que éste pagaba su educación”⁴⁷⁹. Y el reporte abunda sobre lo que vino después:

A partir de entonces los disturbios en la Vía Pública proliferaron, causando destrozos los manifestantes en los comercios del centro de la Ciudad, que alcanzaron pérdidas de cientos de miles de pesos para los propietarios, se repartió propaganda de la misma tendencia marxista pero ahora ya firmada por la Liga Comunista 23 de Septiembre. Se realizaron mítines y todo tipo de actos de agitación en las calles de la Ciudad incitando al pueblo a unirse con los estudiantes y tomar las armas en contra del Gobierno represivo y burgués

Para ese momento, según la DFS, en las asambleas de la Universidad se hablaba de la necesidad de obtener armas por lo que decidieron desarmar policías y en caso de que se resistieran matarlos “(...) estas actividades crecieron y se fortalecieron de febrero a noviembre de 1973, aumentando el número de los componentes de la Liga Comunista 23 de Septiembre, presionados y amenazados por los principales dirigentes”⁴⁸⁰.

En **Monterrey**, Nuevo León, la actividad de sacerdotes jesuitas en el Tecnológico de Monterrey organizaron reuniones y conferencias, durante 1970, donde destacaron Raúl Ramos Zavala, José Ángel García Martínez e Ignacio Arturo Salas Obregón⁴⁸¹ sin embargo estas actividades llegaron a oídos del patronato de empresarios que sostenía en ese momento el Instituto Tecnológico de Monterrey e insistió en tratar de eliminarlos del medio estudiantil⁴⁸². Mientras tanto, las actividades de los estudiantes continuaron, cuando en 1972, tiene lugar en el DF la Convención de Universidades Católicas, en la Universidad Iberoamericana donde también asistieron estudiantes chilenos y venezolanos, y dirigidos por Ignacio Arturo Salas Obregón, Roberto Barrera Rivera, Roberto Guajardo Jr. y un grupo de sus maestros jesuitas acordaron la formación de la Federación de Estudiantes. del

479 AGN, Fondo DFS, “Liga Comunista 23 de Septiembre”, Legajo 7, f. 278.

480 *Ibid.*

481 Participó en la huelga del ITESM en 1969 dirigiendo junto con José Luis Sierra e Ignacio Olivares en el “Movimiento Estudiantil Profesional”.

482 AGN, Fondo DFS, “Liga Comunista 23 de Septiembre”, Legajo 1, f. 432

Tecnológico y realizaron agitaciones, lo que provocó su expulsión del Tecnológico de Monterrey por parte del Patronato y después “Los expulsados, se inscribieron en la Universidad de Guadalajara donde continuaron una serie de agitaciones. Por lo que abandonaron posteriormente la Universidad y vinieron a la Ciudad de México bajo el amparo del Lic. Roberto Guajardo Juárez”⁴⁸³ y ya en la Ciudad de México establecieron contacto con Raúl Ramos Zavala y Gustavo Adolfo Hirales Morán.

Cabañas continuaba en la sierra de Guerrero y entre las principales acciones de su grupo encontramos el secuestro de Rubén Figueroa Figueroa, entonces senador, el cual inició en el mes de mayo y que había comenzado como una maniobra por parte del secuestrado, que era un poderoso personaje de la región cuyo ascenso político y económico se apoyó en buena medida en el sector de los transportes, para impulsar su campaña hacia la gubernatura de Guerrero.

En la prensa se habló desde el día 7 de junio del retiro del ejército de la zona, la cual era una de las condiciones para la liberación de Figueroa, lo que no desahogó la tensión pues los reportes de Investigaciones Políticas y Sociales, la contraparte de análisis de la operativa DFS, reportó el 28 junio 1974⁴⁸⁴, sobre Acapulco:

A últimas fechas, ha vuelto a subir el índice de tensión e intranquilidad en esta región, motivado, particularmente, por la presencia de las Fuerzas Federales en las áreas montañosas de los municipios de la Costa Grande. Por principio de cuentas, es notoria la salida de familias de sus lugares de residencia, quienes temen represalias por parte de grupos de delincuentes o confusiones por parte de los elementos del Gobierno Federal...

Y abundan:

⁴⁸³ *Ibidem*.

⁴⁸⁴ AGN, Fondo Investigaciones Políticas y Sociales (IPS), Lucio Cabañas Barrientos, “Información de Acapulco”, 28 de junio 1974, Legajo 5, f. 133.

Voceros de la Iniciativa Privada de este Puerto, particularmente, perteneciente a la Banca y al Comercio, han señalado enfáticamente que: “El Gobierno Federal se está jugando su prestigio y el del ejército mexicano en una acción en que se arriesgan muchas posibilidades de perder y pocas de ganar...y en realidad hay probabilidades de que las fuerzas armadas hagan el ridículo al no encontrar al citado delincuente⁴⁸⁵

Los cuales consideran: “...significativa la presencia, en calles y lugares de reunión, de los principales agitadores del medio estudiantil y universitario... [que] frecuentemente han sido ubicados como contactos del grupo de Lucio Cabañas” y mencionan algunos de sus lugares de reunión como la Preparatoria No. 7, las Casas del Estudiante tanto de Chilpancingo como de Acapulco y el dormitorio universitario de la capital del Estado.

Las fuerzas militares no se habían retirado y los habitantes lo notaban, la DFS reportó el 15 de junio:

Acapulco- Durante todos los días transcurridos en el secuestro del Sen. e Ing. Rubén Figueroa Figueroa, grupos de campesinos de la Sierra de Atoyac, traen noticias de que han encontrado a soldados disfrazados de civiles, recorriendo diversos puntos de la Sierra. Anoche, 35 soldados durmieron en Corral Falso y hoy por la mañana desplegaron sus actividades por Cerro Pelón y Los Toros, Municipio de Atoyac...⁴⁸⁶

Al saberse que las condiciones para la liberación no se estaban cumpliendo la Alianza de Camioneros de la R. M., uno de los puntos de apoyo de Figueroa, protestó amenazando con un paro de actividades para exigir y obligar al Ejército a retirarse a sus cuarteles. y la DFS continúa "Los comentarios que se han escuchado en el medio político en cafés y otros centros de reunión, son de que al Sr. Presidente de la República se la está jugando con dobles cartas y que el Ejército en Guerrero no obedece sus instrucciones..."⁴⁸⁷.

La situación entre el Gobierno Federal, el Ejército y la población local se tornó cada vez más

⁴⁸⁵ *Ibidem*.

⁴⁸⁶ AGN, DFS, Expediente Secuestro de Rubén Figueroa, “Estado de Guerrero”, 15 de junio de 1974, legajo único, ff. 78 y 79.

⁴⁸⁷ *Ibidem*.

difícil, mientras tanto los titulares de periódicos como *El Universal* y *Ovaciones* reportaban: “Verdadero cordón que corta el acceso a la Sierra de Atoyac”⁴⁸⁸, “Movilizan hacia la Sierra de Guerrero, tropas de 4 estados”⁴⁸⁹ o bien, “El ejército al rescate de Figueroa”⁴⁹⁰. Mientras tanto la caída de aeronaves del ejército, desertiones por temor a emboscadas y rumores en el PRI de que otro candidato sería elegido para la gubernatura, candidatura que Figueroa tenía prácticamente ganada, hacían más urgente para el Gobierno Federal la captura de Cabañas y la liberación del precandidato.

El ejército ya estaba en la zona y mantenía un control estricto de a sus accesos: Se revisaban transportes y viajeros, tanto los que llegaban como los que se iban de la sierra y para el día 28 de junio “Se empieza a sentir la escasez de víveres en la región...”⁴⁹¹ y se observa “... gran actividad de helicópteros procedentes de la Sierra. La aviación civil se encuentra controlada por el Ejército”⁴⁹². También la economía local resintió las actividades militares, la DFS reportó:

Los efectos de las maniobras que realiza el Ejército en la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro. se están resintiendo en este Puerto, observándose la escasez del tráfico de mercancías entre comerciantes, compradores de copra y café y poca afluencia de turismo [...] Los bancos locales han restringido préstamos a los comerciantes, posiblemente debido a la situación prevaleciente en la Entidad⁴⁹³

La hipótesis de una ocupación militar del estado de Guerrero en este momento puede ser

488 Primera plana del *El Universal*, 27 de junio de 1974.

489 Primera plana del *Ovaciones*, 27 de junio de 1974

490 Recortes de periódico poco legibles en AGN, Fondo IPS, “Cabañas Barrientos, Lucio”, 27 de junio de 1974, f. 9.

491 AGN, DFS, Expediente Secuestro de Rubén Figueroa, “Estado de Guerrero”, 15 de junio de 1974, legajo único, f. 108.

492 *Ibidem.*, p. 109.

493 *Ibid.*, p. 111.

confirmada en el archivo pues menciona IPS: “Existe un franco ambiente de animadversión contra las actividades que en esta región realizan las fuerzas federales...”⁴⁹⁴ pues:

El curso de acción que más han utilizado las fuerzas federales, es el de tratar de aislar y cercar los lugares donde más ha denotado su presencia del grupo de Lucio Cabañas, para lo cual ha tenido que restringir enérgicamente toda clase de tránsito de peatones y automóviles en los caminos que parten de Tecpan hacia la parte alta de la sierra; de El Ticul a Río Chiquito; de Atoyac a San Juan de las Flores y Plan de Carrizo y de Atoyac a El Paraíso y Puerto Gallo...⁴⁹⁵

Sin embargo ni la prensa, altos mandos del ejército o el mismo Presidente de la República hablaron de algo parecido, sencillamente, se utilizó al ejército para la ocupación de un territorio, localización y destrucción de un enemigo. Además se le empleó como respaldo del orden constitucional pero violando las garantías individuales. Esta contradicción es retratada por Carlos Montemayor en su novela *Guerra en el Paraíso* en un escenario como el Casino Militar de Chapultepec donde tres militares de alta graduación y veteranos obregonistas, discuten sobre las tareas burocráticas que les ha impuesto el régimen y la funciones que el ejército desempeña en la sociedad mexicana. Destaca el dialogo, que cito en toda su extensión, entre el coronel De la Selva y el General Escárcega quienes, aprovechando la cercanía y la privacidad que les da el departir con viejos compañeros de armas, expresan sus ideas:

-Bueno, yo no estoy de acuerdo en un aspecto de la comparación del general Escarcéga –dijo el coronel De la Selva dirigiéndose a toda la mesa-. La Liga Comunista no es un enemigo desde el punto militar. En realidad es un problema menor, por eso no intervenimos con las medidas policiacas que se adoptan contra ellos y contra otros grupos parecidos, aunque se trate de la Federal de seguridad por supuesto. Pero con Lucio Cabañas estamos ante un caso

494 AGN, IPS, “Información de Atoyac”, “Cabañas Barrientos, Lucio”, 10 de Julio de 1974, legajo 5, f. 261.

495 *Ibid.*, f. 262.

diferente, que sí requiere de una posición distinta del ejército en su totalidad, como decisión política regional, pues, pero de dimensión nacional.

-Sí- dijo el viejo general, levantando suavemente su copa de vino, para beber-. El gobierno militar en lugar del civil.

-Perdóneme que insista –replicó el coronel-, pero no un gobierno militar, sino una ocupación militar que exige un estado de sitio riguroso, un estado de alerta.

-No se preocupe, le aseguró- repuso otra vez el general, con calma-. Yo entiendo lo que usted dice. Pero también le señalo aquello que pueden opinar el mismo presidente de la República y, por supuesto, funcionarios civiles desde Gobernación hasta Hacienda. Por vez primera, en el México moderno, hay una total ocupación militar de una región del país. No es fácil entenderlo para muchos. Ni para el ejército mismo. Es una experiencia histórica, sí. Se trata de que estamos controlando un estado entero del país, militarmente, por vez primera. Pero fíjese. Controlando militarmente a una región del país. Nosotros podemos decir que luchamos contra un puñado de muchachos o de indios o de comunistas, pero lo cierto es que estamos controlando pueblos enteros, municipios, ciudades, montañas, comunicaciones, todo. Por eso puede caber la duda de si estamos sofocando y luchando contra el pueblo mismo o sólo, como le gusta decir al presidente de la República, contra problemas provocados en México por la CIA⁴⁹⁶

Así, con el ejército ocupando una región, en diciembre de 1974 se logró liberar a Figueroa y eliminar a Cabañas. Sin embargo, se alimentaron agravios que nutrirán, por enésima vez, al síndrome de la guerrilla recurrente en grupos armados que continuarán escondidos en la sierra guerrerense.

Por otra parte, a principios de febrero de 1975 la Unión del Pueblo hizo explotar bombas en Oaxaca y San Luis Potosí y días después ocho de sus integrantes fueron detenidos. Este grupo se distinguió por el uso de explosivos que fue introducido:

496 Carlos Montemayor, *Guerra en el Paraíso*, México, De bolsillo, 2009, pp. 532 y 533

...en el núcleo inicial por José María Ortiz Vides, *Tobi*, ex guerrillero guatemalteco de formación vietnamita. Este había contactado a incipientes grupúsculos mexicanos a través de un conocido suyo en la Facultad de Economía de la UNAM, con quien había intimado en Cuba a principios de los sesenta. 1970 entró en contacto con un club de la Juventud Comunista en Guadalajara llamado “Octubre Rojo”, en donde estaba Melendres y los hermanos Hernández Castillo, así como con un grupo de jóvenes radicalizados surgidos del conflicto estudiantil de la Universidad de Oaxaca.⁴⁹⁷

Para 1975 la DFS detectó la presencia de las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) que “no encajaba”⁴⁹⁸ con el perfil de las demás:

En 1975, cuando las agrupaciones guerrilleras sobrevivientes respondían con más violencia a la violencia institucional, las Fuerzas de Liberación Nacional se repliegan y prosiguen su estrategia de largo aliento. Salvo un contacto superficial con un integrante del MAR, no tienen relación alguna con las otras guerrillas, no siguen sus métodos, y prácticamente están en el proscenio del escenario guerrillero de la década de los setenta y ochenta⁴⁹⁹

Este grupo a mediados de 1975 tuvieron un choque con las autoridades en Nepantla, Edo. Mex., donde perdieron a sus principales dirigentes y se replegaron en Chiapas.

– El teatro electoral 1977-1982

Entre 1976 y 1977 la sucesión presidencial, que como todas incluyó el proceso del “tapado” y la pleitesía de los organismos priístas hacia el nuevo candidato, implicó un giro en el manejo de la contrainsurgencia en México. En 1976 se había creado la *Brigada Blanca*, un vulgar escuadrón de la muerte, para exterminar a la *Brigada Roja* de la Liga y por extensión al resto de la organización.

Entre los métodos empleados por esta fauna encontramos:

⁴⁹⁷ Laura Castellanos, *México Armado*, México Era, 2008, p. 241.

⁴⁹⁸ *Ibidem.*, p. 242.

⁴⁹⁹ *Ibid.*

Sus víctimas los acusarán de llevar a cabo “técnicas” que variarán entre golpizas brutales, “el pocito” y los toques eléctricos. Dejar, por días, colgadas a las personas de los pulgares o de las manos, o maniatadas y vendadas o sin agua ni alimento. Y de recurrir al método psicológico del “policía bueno y el malo”. El método consistía en que, luego de una sesión de tortura, entrara en acción un policía que finge compadecerse del militante para así ablandarlo y sacarle información. También los acusarán de realizar ejecuciones y desapariciones forzadas⁵⁰⁰

La metodología se refinó un poco en de abril de 1977 con la reforma política de Jesús Reyes Heróles. A ello le siguió la aprobación de la ley de amnistía promulgada por la Cámara de Diputados, en julio de 1978, que incentivó el abandono de las armas, y de las organizaciones armadas, y en algunos casos a cambio de información y colaboración con las autoridades ¿Es casual el parecido con el nuevo tratamiento en Alemania a los guerrilleros o con Italia en el caso de los *pentiti*? Habría que preguntarle a Hiraes Morán.

La contrainsurgencia en su versión política, porque su versión policiaca-militar seguía siendo burda y brutal, fue reforzada y coronada en diciembre de 1978 cuando los diputados aprobaron la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales que abrió la puerta a partidos de “izquierda”, incluyendo al Partido Comunista ¿Para que combatir si se podía votar?

Sin embargo, dicha propuesta no convenció a todos y otros grupos continuaron operando. Las Fuerzas Armadas de Liberación (**FAL**) continuaban activas para 1979, y era considerada por la DFS como la única organización armada que operaba en ese momento en Guerrero⁵⁰¹, de manera que el 24 de julio de 1979 fue detenida, en Acapulco, Apolinar Guzmán Benítez “La Zurda” y quedó a disposición de Mario Arturo Acosta Chaparro.

A dicho grupo se le imputó el ajusticiamiento de uno de sus compañeros, Obdulio Ceballos Suárez, en 1978. Se consideró, según el material de archivo, que existían 5 células de esta

500 Laura Castellanos, *Op. Cit.*, 2008, p. 267.

501 AGN, DFS, Fuerzas Armadas de Liberación (FAL), legajo único, f. 5.

organización distribuidas en la Costa Chica y en Tierra Caliente y que contaban con apoyo estudiantil en Chilpancingo y Acapulco y que tienen relación con el Comando Armado de Morelos, la Unión Campesina Independiente y el Partido de los Pobres⁵⁰². Finalmente, el 17 de octubre de 1980, detuvieron al dirigente Juan García Costilla en Yuriria, Guanajuato, en un enfrentamiento donde resultaron tres personas muertas

Por otro lado, los activistas que defendían a los presos políticos y desaparecidos hacían más visibles sus causas:

Los presos políticos menosprecian el esfuerzo. ¿Cómo era posible que sus jóvenes mujeres y madres, que poco o nada sabían de la lucha de clases, se atrevieran a desafiar al sistema que afuera descabezaba a las guerrilleras y a ellos ponía tras las rejas? Pues no, gracias. Firmes en sus posiciones políticas se niegan a colaborar con ellas. Tienen la certeza de que serían liberados por acciones subversivas. En sorna, les ponen de mote "UVAS": Unión de Viejas Argüenderas⁵⁰³

Y ni siquiera este tipo de organizaciones, legales y sin afán subversivo, no dejaban de ser vigilados. Por ejemplo el 25 de agosto de 1979, en Culiacán, la DFS infiltró⁵⁰⁴ una "sesión plenaria del Foro Nacional por la Amnistía General y la Presentación de los Desaparecidos Políticos" que contó con la presencia del rector de la UAS Eduardo Franco Casilla y la participación, entre otros, de Rosario Ibarra de Piedra, Heberto Castillo y Arturo Martínez Nateras. Dicho movimiento logró posicionarse en la elección del 82, de tal manera, que Rosario Ibarra de Piedra fue candidata presidencial por el Partido Revolucionario de los Trabajadores... obteniendo 1.77% de los votos. Y dicho porcentaje, sumado a los otros partidos de "izquierda", no alcanzó ni el 10%.

Para 1982, con una estrategia combinada, las organizaciones armadas quedaron más o

502 AGN, DFS, Fuerzas Armadas de Liberación (FAL), legajo único, p. 53.

503 Laura Castellanos, *Op. Cit.*, 2008, p. 241.

504 AGN, DFS, "Tanus, José Salomón", ff. 7-9.

menos neutralizadas, es decir, no eran un peligro político. Manejables y ocultas. El régimen, que para ese año pasó a una etapa neoliberal, logró superar los escollos y tendrá su próxima prueba seria, hasta 1994 en Chiapas.

Micronivel: Una cronología

La revisión del archivo, así como de otras fuentes primarias, permite confirmar en las siguientes páginas la presencia de la Liga en Chihuahua, que se suma a las entidades donde la historiografía ya la ubicaba, para los últimos años de su existencia, posteriores a 1977, con actividades relevantes. Por otro lado, si la Liga estaba tan aislada respecto a la población y otros sectores políticos ¿cómo lograron sobrevivir con todo e imprentas? Se podría inferir, aunque sin elementos sólidos, que pudo existir algún apoyo de la población en los lugares donde la Liga actuaba. Por muy pequeño y disperso que fuese pero existió. Ello sería materia de otras investigaciones.

La cronología que se usa a continuación resulta útil con relación a la tercera parte de este trabajo que se ocupa de la producción teórica de los grupos que intento estudiar. La Liga tiene una evolución ideológica constante que no cambió en sus fundamentos pero sí en algunos términos que no entraron en contradicción con su actuar. Me refiero a que para 1973, si nos basamos en los textos elaborados por Salas Obregón, vemos un rechazo absoluto a los sindicatos, a las elecciones y, se observa al que fue el Consejo Nacional de Huelga de 1968 como un modelo a seguir, como un embrión de lo que podría constituirse como el partido del proletariado. De manera que para 1979 en el *Periódico Madera*, el cerebro de la organización, el rechazo a los elementos antes mencionados sigue inalterable pero la herramienta teórica y que se intentó llevar a la práctica fue la de los consejos obreros, es decir, alentar a los trabajadores a tomar el control de sus centros de trabajo y defenderse con las armas. Aquí observamos que para la Liga el socialismo no significaba la expropiación o estatización de los medios de producción sino el control de los trabajadores

170

del fruto de su trabajo. Esta organización, que para la historiografía tradicional era dogmáticamente “leninista”, estaba más cercana a los consejistas y a la comuna de París. Por otro lado, la organización fue insistente en intentar acercarse a los trabajadores fabriles, especialmente, después de 1976 donde encontramos en el *Periódico Madera* recurrentemente el tema de los consejos obreros.

De manera que el año de 1976 es una fecha relevante en el desarrollo estratégico e intelectual de la organización: tras la muerte de “Chano” la línea de “Oseas” no fue interrumpida por “El Piojo Negro” sino que incluso se enfatizó pues las acciones armadas se redujeron y las acciones de propaganda se priorizaron aún más, evitando mayor desgaste y logrando tomar un poco de aliento fortaleciéndose en Chihuahua. Por eso los cortes cronológicos utilizados son:

- 1973-74: Ignacio Arturo Salas Obregón
- 1974-76: David Jiménez Sarmiento
- 1976-1981: Miguel Ángel Barraza García

Este apartado no intenta, a diferencia del anterior de la RAF, ir de manera cronológica y puntual con las acciones del grupo pues la Liga era mucho más grande, en términos numéricos y operativos, y eso ya lo hice en *Terrorismo, prensa clandestina y comunismo consejista en la Liga Comunista 23 de Septiembre 1973-1981* donde detallo las actividades del grupo en las diferentes entidades del país. Sin embargo, la preocupación en esta ocasión es exponer e intentar sistematizar la manera de operar del grupo y resumir de la manera más sencilla posible su actuar, para poder establecer posteriormente similitudes y diferencias con la RAF.

– **Ignacio Arturo Salas Obregón : de la “Partidaria” a Madera 1973-1974**

La Liga Comunista 23 de Septiembre fue la unificación de los remanentes de los grupos

armados que se formaron como respuesta a las agresiones estatales de 1968 y 1971. Se constituyó como una respuesta armada al déficit de legitimidad del que adolecía el régimen. Pero no fueron solo los errores o los abusos a nivel federal sino que a nivel local las contradicciones y enfrentamientos entre los que podemos considerar como sociedad civil y los poderes locales alimentaron a los grupos que nutrieron a la Liga. En este grupo de grupos encontramos a los *Feroces* de Guadalajara que se enfrentaron al control político de la FEG en Guadalajara el cual paso de los golpes a los balazos. En Sinaloa la radicalización rebasó a la Universidad Autónoma de Sinaloa y le permitió hacerse del control de la misma. Por otro lado una de las zonas del país más industrializadas y con un empresariado poderoso, Monterrey, fue la cuna de los ideólogos de la Liga y curiosamente en el Tec de Monterrey Ignacio Arturo Salas Obregón, un católico alumno de jesuitas afines a la teología de la liberación, destacó su liderazgo. En la Ciudad de México las brigadas formadas después del 68 como *Los Lacandones*, entre otras, fueron pieza fundamental. Sin embargo, antes de ser la Liga este intento de unificación fue conocido como “La Orga”, o bien como “Organización Partidaria” y tuvo sus intentonas de unificación con Lucio Cabañas. Participaron en ataques conjuntos al Ejército⁵⁰⁵ y la Liga envió elementos⁵⁰⁶ a Guerrero pero la cooperación con el Partido de los Pobres fue efímera y concluyó de manera poco amable. Este embrión llevó a cabo asaltos en Monterrey, cinco el 15 de enero del 72, y en Chihuahua donde perdió la vida Diego Lucero. El 6 de febrero murió en un enfrentamiento con la policía Raúl Ramos Zavala, dirigente de los *Procesos*, cuyo lugar ocupará Ignacio Arturo Salas Obregón. Ambos líderes se encontraban en el proceso de unificación de lo que quedaba de los restos de grupos armados que estaban siendo perseguidos y esta

505 Por ejemplo participaron en el ataque a un convoy del ejército el 23 de agosto de 1972

506 AGN, DFS, Brigada Campesina de Ajusticiamiento, Legajo 3, f. 73 y 74. En la declaración de Marisol Orozco Vega, realizada el 4 de julio de 1974, se menciona que para finales de junio de 1972 “... también subieron a la sierra SAÚL LÓPEZ DE LA TORRE, MARINA ÁVILA SOSA, FABIÁN TEPORACA, INES, ROQUE, HÉCTOR ESCAMILLA LIRA e ISIDORA LOPEZ CORREA, quienes dieron instrucción político – militar a los miembros del Partido...”.

unificación quedó realizada cuando en marzo de 1973 se celebró la Primera Reunión Nacional de la Liga Comunista 23 de Septiembre en Guadalajara, en el territorio de la FER teniéndolo como documento fundamental los textos conocidos como *Maderas viejas* y que, posteriormente, se redactaron como *Cuestiones Fundamentales del Movimiento Revolucionario en México*. Entre todos los grupos se representaba a más de 600 elementos⁵⁰⁷. De manera que los grupos se completaban entre sí. Los *Enfermos* y la FER, con mayor presencia territorial y apoyos en sus comunidades, brindaban respaldo a los *Procesos* cuya mayor debilidad era el número pero que aportaron a sus principales ideólogos y líderes: Raúl Ramos Zavala e Ignacio Arturo Salas Obregón. Por otra parte, también daban campo de acción a otros grupos pequeños, como aquellos provenientes del DF (*Los Lacandones* y algunos integrantes del MAR) o Chihuahua. La organización tomó el nombre en homenaje al intento fallido de asalto al cuartel de Madera, Chihuahua el 23 de septiembre de 1965.

Se estructuró una Coordinadora Nacional conformada por los representantes de los diferentes grupos con Ignacio Arturo Salas Obregón como Coordinador General y dependiendo de ella un Buró de Dirección "... considerado como máximo órgano ejecutivo"⁵⁰⁸ integrado por Ignacio Arturo Salas Obregón ("Oseas", "Vicente" o "José Luis"), Leopoldo Ángulo Luken ("Matus" o "El General"), José Ángel García Martínez ("Gabriel" o "El Gordo"), Rodolfo Gómez García ("El Viejo" o "Nacho"), Manuel Rascón. Este Buró de Dirección fue a su vez auxiliado por un denominado "Cuerpo de Servicios" el cual se encargó de conseguir casas de seguridad y de los servicios administrativos que necesitaron. También se integró un Comité Militar bajo la responsabilidad de Leopoldo Ángulo Luken, David Jiménez Sarmiento ("Damián" o "Chano") y Francisco Alfonso Pérez

507 Alberto López Limón, *La Liga. Una cronología*, México, La casa del mago, 2014, p. 32.

508 Lucio Rangel, *Op. Cit.* 2011, p. 120.

Rayón (“Andrés” o “La Papa”). Angulo Luken también quedó como encargado de “... controlar y supervisar los trabajos de los Comités Coordinadores Político Militares...”⁵⁰⁹ ubicados en el Distrito Federal, Sinaloa, Sonora, Chihuahua, Nuevo León, Jalisco, Oaxaca, Baja California, Durango, Estado de México, Hidalgo, Tlaxcala, Tamaulipas, Coahuila, Veracruz, Guerrero. Desde estas primeras reuniones la Liga se propuso:

... apoyar al movimiento revolucionario de masas; ejecutar a jefes prominentes del ejército, policía y líderes charros y eliminar a los burgueses; obtener armas, quitándoselas al ejército o a la policía; obtener recursos monetarios mediante expropiaciones y secuestros de personas prominentes o asaltos a prisiones⁵¹⁰

La Liga tuvo en la brigada la unidad fundamental de su organización. Para abril de 1973, obtuvieron \$1,700,000.00 de la IEM en el D.F y también asaltaron una sucursal del Banco General de México en Monterrey. En Guadalajara "expropiaron" el dinero de camionetas transportadoras de valores y a una Proveedora de Material Quirúrgico para obtener instrumentos. También asaltaron papelerías y escuelas donde pudieron obtener material para la elaboración de propaganda.

Operaban con brigadas armadas conformadas por alrededor de 5 militantes con un reparto definido de tareas, por ejemplo aquellos militantes que tuvieron estudios de medicina se desempeñaron atendiendo las emergencias de sus compañeros, otros imprimían la propaganda mientras que se planeaban las actividades militares como robos bancarios secuestros pero principalmente las de reparto de su órgano informativo *Madera*:

Un compañero de la brigada Los Patos, de la Liga Comunista 23 de Septiembre, decía en su testimonio que los operativos de propaganda se llevaban más en tiempo, participantes y medidas de seguridad, a diferencia de la expropiación bancaria que requería realizarse en

509 *Ibidem*.

510 López Limón, *Op. Cit.*, 2013, p. 32.

menos tiempo y con menos participantes, cuestión fundamental para evitar la llegada y enfrentamiento con la policía⁵¹¹.

El cual se comenzó a imprimir a partir de abril de 1974.

Entre julio de 1973 y enero de 1974 se observó el denominado *Período Gris* y que abarcó los descalabros que sufrió la LC23S en los intentos de secuestro que terminaron con la muerte de empresarios destacados como Carlos Aranguren, Eugenio Garza Sada y el intento de una insurrección armada en Culiacán⁵¹², en enero de 1974 que fue sofocada con la presencia del ejército en la entidad. Las detenciones y desapariciones ante estas acciones dieron pie a purgas internas y a conflictos entre los miembros, quienes ante la represión, vieron probables infiltrados entre sus filas. También se intentó expandir la presencia de las brigadas. Por ejemplo, en Oaxaca la Brigada Revolucionaria Emiliano Zapata (BREZ) tuvo actividades en Jamiltepec y Pinotepa Nacional⁵¹³ por otro lado, se intentó desarrollar actividades en la sierra de Sonora⁵¹⁴.

Intentando salvar la situación en julio de 1973 se realizó la II Reunión Nacional en Guadalajara. Duró 12 días y tuvo como objetivo la reorganización del grupo guerrillero. Ahí se integró a José García Wenceslao a la Coordinadora Nacional. Entre los temas que se trataron fue reforzar la actividad en el campo y en el Bajío además que se comenzó a considerar la centralización única de mando. Según el “Piojo Negro”⁵¹⁵ en dicha reunión “Se

511 Juan Antonio Castañeda, et. al., *Voces de fuego. La prensa guerrillera en México*, Gritas/Grafisma Guadalajara, 2013, p. 22.

512 AGN, DFS, “Liga Comunista 23 de Septiembre”, legajo 1, foja 259-260.

513 *Ibidem*, l. 6, f.17-29 y l. 3, f. 186

514 *Ibid.*, l. 3, f. 113 y *Periódico Madera*, núm. 3, pp. 13-23.

515 A finales de 1980 realizó una serie de conferencias a los responsables de comités de brigadas con cuyas grabaciones, mientras se encontraba en prisión, Jaime Laguna elaboró el documento *Elementos para el análisis de la historia de la Liga Comunista 23 de Septiembre*. En dicho texto el Miguel Angel Barraza “El Piojo Negro” describió una cronología de la Liga y en ella destaca el llamado Período Gris.

expresan diferencias y discrepancias”⁵¹⁶ con facciones que hicieron su aparición donde la principal fue la encabezada por Salas Obregón quien consideró que “... la inexistencia del periódico era una traba enorme para el desarrollo de esa actividad...” pues se consideró que con los secuestros no era suficiente para dar a conocer sus comunicados. Se buscó que pudieran ser difundidos con medios propios cuando el gobierno lo impidiera, por ello “... resaltaba la importancia de contar con un periódico nacional: *Madera*”⁵¹⁷. La preocupación al interior de la organización, por la sospecha de infiltrados y los descalabros en sus operaciones, propició un reforzamiento del liderazgo de Salas Obregón en quien se decidió centralizar el mando, lo que ocurrió aún con resistencias, en la Tercera Reunión Nacional el 2 de abril de 1974⁵¹⁸.

La relevancia de Salas Obregón estribó no solo en ser el principal ideólogo de la organización, la cual atravesó toda la existencia de la organización, además se encuentra en la importancia que le dio a *Madera*, como organizador colectivo y herramienta de educación política. Desde el primer número el Comité de Redacción de *Madera*, que era la dirección de la Liga también, dejó claro que las tareas de propaganda eran las principales. Se debía llegar al mayor número de obreros y estudiantes. De manera que Salas Obregón fue capturado, en abril de 1974, al salir de una revisión que hizo a la instalación de una de las imprentas del periódico⁵¹⁹. Sigue desaparecido.

De esta manera el periódico era el cerebro⁵²⁰ de la organización y su principal arma a la

516 Jaime Laguna Berber, *Elementos para el análisis de la historia de la Liga Comunista 23 de Septiembre*, México, Brigada Roja, 2010, versión electrónica, inédita e inconclusa, p. 22

517 *Ibid.*, p. 27.

518 Comité de Redacción, “Participación de Oseas en la lucha revolucionaria en México” en *Periódico Madera*, número 5, Septiembre 1974, p. 35.

519 La Redacción, “El caso del fundador de la Liga Comunista 23 de Septiembre, ante la Fiscalía Especial” en *Proceso*, 21 de febrero de 2002 en página visitada el 20 de enero de 2017: <http://www.proceso.com.mx/240057/el-caso-del-fundador-de-la-liga-23-de-septiembre-ante-la-fiscalia-especial-2>

520 AGN, DFS, “Liga Comunista 23 de Septiembre”, l. 5, f. 333

manera del *¿Qué hacer de Lenin?*. Después de Oseas el siguiente dirigente tomó la estafeta.

– **David Jiménez Sarmiento: la pluma y los fierros 1974-1976**

La Brigada Roja, actuante en la Ciudad de México dirigida por David Jiménez Sarmiento *Chano*, consiguió mantener cohesionado al grupo: “fue este comité político militar el que con su dirigencia llenó el vacío de poder dejado por éste, reorganizó y mantuvo la lucha armada, sobre las bases sentadas por él, hasta principios de 1981⁵²¹”. Y aunque la organización se encontraba sufriendo los embates del gobierno la nueva dirección decidió devolver los golpes, y así, demostrar que el Estado también era vulnerable. El período comprendido entre 1974 y 1976, la podemos considerar como “militarista” sin dejar de considerar que las tareas de escritura, impresión y distribución de *Madera* siempre fueron las principales. Sin embargo, los agentes del orden fueron objeto incluso de emboscadas. En estas acciones se observa la impronta de Jiménez Sarmiento quien tenía la dirección militar del grupo mientras del plano ideológico, impreso en *Madera*, quedaron discretamente a cargo de Luis Miguel Corral García *El piojo blanco* y Migue Ángel Barraza García *El piojo negro*. Por encima de ellos solamente se encontró el Comité de Redacción de *Madera* del cual formaban parte.

Las actividades de la Liga continuaron, siempre de manera limitada, incluso en las entidades con mayor actividad (DF, Sinaloa, Jalisco y Chihuahua) mientras las brigadas en estados como Oaxaca, Sonora, Nuevo León y Guerrero lucharon por subsistir pero fueron neutralizadas por las autoridades. En otras entidades la penetración del grupo armado, según el archivo de la DFS, fue anulada como en Hidalgo⁵²² y Guanajuato⁵²³. La

521 Lucio Rangel Hernández, *La Liga Comunista 23 de Septiembre 1973-1981. Historia de la organización y sus militantes*, México, Tesis de Doctorado, Universidad Michoacana de San Nicolás, 2011, p. 258.

522 En Tula, Hidalgo el 8 junio de 1974 se reportaron a un par de personas de quienes "se dice" pertenecen a la Liga y estuvieron "agitando" en la Refinería de PEMEX. Ibid., l. 3, f. 20.

523 Se localizó propaganda y casas de seguridad en Irapuato y León respectivamente. Ibid., l. 2, ff., 294 y

organización se adaptó a la caída de Salas Obregón permitiéndoles cierta autonomía a las brigadas existentes mientras siguieran la política de la Liga, y actuaran bajo el nombre de la misma.

Entre las operaciones que tuvieron mayores dificultades fue en el reparto de Madera pues encontramos personas que intentaron impedirlo y fueron ejecutadas⁵²⁴. Como se ha mencionado estas actividades eran consideradas las más importantes y complicadas dado que implicaban la ubicación prolongada de elementos para la entrega directa de los ejemplares y, la colocación de “muros” estratégicos (compañeros armados que los cubrían). Por otra parte, los militantes conseguían inmuebles para sus fines, casas de seguridad o instalación de imprentas, mediante pago en efectivo adelantando mensualidades, dando la apariencia de una familia joven que viajaba con frecuencia lo que explicaba ausencias prolongadas y el hecho de que no convivían con los vecinos. La localización de estas casas de seguridad permitió ubicar militantes y propaganda, sin embargo para la DFS estaban aún la incógnitas ¿Dónde se producía la propaganda? ¿Quiénes y cómo la elaboraban? A mediados de 1975 se comenzó a desmadejar la cuestión.

En un reporte, fechado el 3 de mayo de 1975⁵²⁵, de los interrogatorios realizados a Licencio Licea Verdugo "Vicky" o "José Hernández" permitieron identificar a Juan Escamilla Escobedo como militante de la Brigada Roja y encargado de elaborar la propaganda quien fue también capturado e interrogado. Fue trasladado en helicóptero para identificar el lugar donde era impresa la propaganda. Ahí se gran cantidad de propaganda. Reportes posteriores al hallazgo de esta casa de seguridad indicaron que se encontró una prensa offset con un valor de 100,000 pesos⁵²⁶. En la documentación localizada se encontró

362. También en I. 3, f. 80.

524 *Ibid.*, I. 3, ff. 328 y I.4, f. 126.

525 *Ibid.*, I. 5, f. 27-29.

526 *Ibid.*, I. 5, f. 34

información sobre actividades de difusión de *Madera*, de educación y propaganda en fábricas. También en su declaración Escamilla mencionó que al interior la Liga "... acordaron girar un tanto la ideología del grupo hacia la propaganda dirigida a los grupos obreros, para conseguir difundir su pensamiento político clandestino y subversivo"⁵²⁷. De investigaciones posteriores se desprendió la detención de David Jiménez Fragoso, padre de "Chano", quien trabajó durante 15 años dentro de la industria de la impresión en la Compañía Moore-Business donde en un accidente perdió la mano derecha y también conoció el procedimiento de impresión por lo que su hijo, David Jiménez Sarmiento, lo integró a la Liga en enero de 1974, y desde entonces trabajó imprimiendo *Madera*. A su vez, la declaración de Jiménez Fragoso, llevó a la captura de Paz Jiménez Anaya, en Guadalajara, quien permitió la localización de otra imprenta en Circunvalación Oblatos núm. 1490. Se halló: "... la maquinaria de la imprenta en que se imprimía dicha propaganda compuesta por una cámara fotográfica con plancha y rieles de aproximadamente 5 metros con peso de una tonelada, una guillotina pesada, dos impresores de una tonelada, un amplificador y varios rollos de papel para impresión"⁵²⁸. En la documentación interna de la Liga localizada por los agentes se mencionó que en el mes de diciembre el comité de impresión contaba con equipo de fotografía, una prensa offset, una guillotina y dos amplificadores de vacío. Pero "vistas las exigencias del movimiento revolucionario el comité se ve en la necesidad de reparar y perfeccionar el equipo..."⁵²⁹ y de adquirir otra prensa, 2 compaginadoras, 1 vibrador, un equipo de encuadernación, 1 fotocopidora y material en general. Sobre el material que produjo esa imprenta, entre diciembre del 74 hasta la fecha de la captura de las instalaciones por parte de las autoridades, alrededor de 15,000 Maderas⁵³⁰.

⁵²⁷ *Ibid.*, f. 326.

⁵²⁸ *Ibid.*, f. 350.

⁵²⁹ *Ibid.*, f. 336.

⁵³⁰ *Ibid.*, p. 337.

¿Podríamos calcular cuántos militantes habían sido detenidos hasta ese momento? Según la DFS en un documento⁵³¹ firmado por Luis de la Barreda Moreno, para febrero de 1975, habían sido capturados 220 militantes y habían muerto treinta. Por otro lado, el documento de la DFS también expresa que, gracias a los interrogatorios, la organización se encontraba muy golpeada por lo que consideraron que la Liga "...no representan ya un peligro político, pero sí social,..."⁵³². Aunado a ello en las acciones armadas como secuestros y asaltos bancarios se observó un proceso de perfeccionamiento. Aunque las actividades de la Liga territorialmente fueron acotadas sus operaciones crecieron en efectividad pues de las atropelladas primeras acciones donde militantes perdieron la vida pasaron después a realizar acciones efectivas en minutos.

En **Sonora** donde las brigadas que operaban en el llamado Triángulo Dorado de la sierra, y que tenían serias diferencias ideológicas y operativas con la Dirección de la Liga, que luego los abandonó a su suerte, fueron sofocadas finalmente el 24 de Noviembre de 1974 cuando se reportó que elementos de la 4/a zona militar se enfrentaron a la última brigada en la sierra que da cuenta el archivo. Fueron cuatro guerrilleros de los cuales se mató a dos y los otros escaparon. Se les recogieron armas, parque y *Maderas* sin embargo en un reporte, del día 28 del mismo mes, se identificó de manera equivocada a uno de los caídos como Leopoldo Angulo Luken⁵³³. Mientras tanto actividades de propaganda como pintas y volanteos son reportados en Cd. Obregón y en Empalme entre junio y octubre de 1975⁵³⁴. El último reporte que encontré en el archivo del comité Arturo Gámiz, como la DFS conocía a la sección de la Liga en dicha sierra, fue en noviembre de 1975 donde el Comisariado

531 "Análisis del estado en que se encuentra la agrupación subversiva llamado "Liga Comunista 23 de Septiembre"" en AGN, DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, l. 4, ff, 112 y 113.

532 *Ibidem*.

533 *Ibid.*, Legajo 3, foja 333.

534 *Ibid.*, l. 6 ff. 31, 107, 270 y 272.

Ejidal, Cristino Acosta García, del poblado de El Frijol en el municipio de El Quiriego reportó que se vieron tres individuos armados “con pelo largo y barbones”⁵³⁵. Las brigadas “rurales” se desgastaron hasta desaparecer. La Liga continuó con sus actividades principalmente en áreas urbanas.

Por otro lado, la actividad del grupo en **Oaxaca** la observamos desde 1973. En marzo de 1974 el presidente municipal de Santa Cruz Zenzontepec, el 18 de marzo, se quejaba en una carta con el presidente de la República de la propaganda que el grupo armado realizaba y pide: "... auxilio, no sea que en un momento dado penetren estos hombres al pueblo y pervierta a los campesinos que viven en la ignorancia..."⁵³⁶. En la entidad la Universidad Benito Juárez de Oaxaca (UABJO) fue un lugar estratégico para el reparto de propaganda y la captación de nuevos miembros. Por ejemplo ahí, en julio de 1974, se encontró un bulto con 150 volantes en el que se llamó a no votar y se promovió la creación de brigadas armadas. En octubre en del mismo año más de 50 alumnos de nuevo ingreso, de la Preparatoria no. 1 de la UABJO, encabezados por tres jóvenes "al parecer miembros de la Liga Comunista "23 de Septiembre""⁵³⁷ se hicieron de tres autobuses y con palos y piedras se trasladaron a obras en construcción del INFONAVIT para invitar a los albañiles a unírseles. Sin embargo, el maestro de obras intentó impedirlo y fue herido con arma de fuego y después de un enfrentamiento a pedradas regresaron a la preparatoria. Intentaron regresar a las obras pero ya se encontraban suspendidas. Luego se trasladaron a Etlá donde distribuyeron propaganda de la Liga⁵³⁸. El Gobernador de Oaxaca solicitó la intervención del Ejército y a las 15 hrs ubicó al grupo en un mitín "...con una asistencia

⁵³⁵ *Ibid.*, l. 6 f. 335.

⁵³⁶ *Ibid.*, l. 2, f. 271.

⁵³⁷ *Ibid.*, l. 3, f. 209.

⁵³⁸ *Ibid.*, p. 210.

estimada de 250 personas"⁵³⁹ y entre soldados, judiciales y policía preventiva detuvieron a 212 personas "...trasladándolos al cuartel del 18/o. Batallón de infantería"⁵⁴⁰ donde se les recogió bombas Molotov, cartuchos de dinamita y propaganda de la Liga. A ello se le agregó un asalto a una bodega de Sabritas donde obtuvieron máquinas de escribir y radios portátiles.

El 10 de junio de 1975 en la declaración de Camerino Zamora Galindo, un ingeniero civil oaxaqueño de veinticinco años, se observa que la llamada Brigada Emiliano Zapata ya se encontraba formada para marzo de 1973. Camerino abundó en las actividades del grupo armado que se desarrollaron en Jamiltepec, donde ocuparon una casa deshabitada e imprimieron propaganda con material que compraron en papelerías de Pinotepa Nacional, sin embargo, en el mes de agosto perdieron comunicación con el contacto de la Liga, cuyo alias era "Sam", quien les proveía de dinero para sus actividades y que: "... ante la carencia de dinero se dedicaron a robar vacas en la región, cuya carne servía para alimento de los miembros de la Brigada y además para regalarla entre la gente pobre de esa zona con objeto de ganar la confianza de éstos"⁵⁴¹. También declaró que secuestraron a Raymundo Soberones Otero, rico coprero, por quien exigieron millón y medio de pesos, pero al no entregarse tal cantidad fue ajusticiado con un machete y lo enterraron mientras el ejército intentó encontrarlos sin éxito. Se mencionó también que entre las prioridades de la brigada se encontró el reparto de propaganda entre los campesinos dedicados al cultivo del café y que: "... para entonces ya tenían conocimiento de la creación de la Brigada Roja que opera en el Distrito Federal y sostenían contacto con ésta a través de "Luis" o "El Pastel", que como enlace les proveía de dinero, propaganda y armas..."⁵⁴². Lo anterior denota la

⁵³⁹ *Ibid.*

⁵⁴⁰ *Ibid.*

⁵⁴¹ *Ibid.*, l. 6, f. 21.

⁵⁴² *Ibid.*

organización compartimentada entre la Dirección y las brigadas. Camerino, en enero de 1975, se trasladó a la Ciudad de México donde fue comisionado para repartir propaganda en la fábrica de papel San Rafael.

Después de 1975 la actividad de la Liga en Oaxaca es escasa.

En **Veracruz** se intentó "implantar" sin éxito brigadas aunque en el puerto y en Poza Rica⁵⁴³ se catearon casas de seguridad en agosto del 74, al igual que, en Cotzacoalcos el 19 de septiembre del mismo año⁵⁴⁴. En **Durango** se dieron detenciones y enfrentamientos con la policía desde noviembre de 1973 pero las actividades dejan de ser visibles para mediados de junio del 74 con asaltos en Gómez Palacio y en Tlahualillo.

También las actividades de la Liga en **Baja California** se distinguen por su brevedad aunque presenta particularidades que me parecen interesantes. El 2 de mayo del 74 fue detenida Silvia Soto "Ofelia" cuando repartía propaganda. De 24 años y maestra de profesión: "... pero que no ejerce ya que todo su tiempo lo dedica a los trabajos encomendados por la Liga Comunista 23 de Septiembre, debido a que es responsable en Mexicali"⁵⁴⁵. Ella, por medio de Gustavo Hiraes Morán, ingresó a la organización y entró en contacto con militantes de Sonora. Posteriormente se le indicó que "...buscara una casa para formar una brigada, que se iniciaría a base de campañas de propaganda, volanteo y orientación entre las mujeres que trabajan en las empresas maquiladoras de la ciudad". Posteriormente logró integrar una brigada con seis personas mientras los gastos eran cubiertos con lo que su contacto con la Liga le entregaba:

... primero \$15,000.00 y después \$10,000.00, pero como tenía necesidad de adquirir papel, tintas, estenciles y todo el material necesario para la elaboración de propaganda, se vieron en la necesidad de expropiar dos mimeógrafos de diferentes planteles de la ciudad, dos máquinas

543 *Ibid.*, l. 3, f. 148.

544 *Ibid.*, l. 3, f. 190.

545 *Ibid.*, l. 2, f. 288.

de escribir y planearon el robo a una papelería, para lo cual hicieron unos planos que contenían el movimiento de empleados y la distribución interior del establecimiento⁵⁴⁶

Eventualmente desertaron tres miembros de la brigada lo que le valió la crítica de "Javier" o "Ramón" señalándola "... como incapaz de levantar un movimiento importante, ya que lejos de fortalecer a la organización la ha debilitado"⁵⁴⁷. Aquí la declaración terminó abruptamente. Faltan fojas. Tenemos otro reporte hasta el 6 de mayo donde se menciona que 600 estudiantes se manifestaron en las instalaciones de la Universidad Autónoma de Baja California para pedir la libertad de los 7 detenidos de la Liga Comunista 23 de Septiembre: "... donde algunos oradores exhortaban a los ahí congregados a seguir en su lucha hasta lograr su propósito, proponiendo uno de ellos dirigirse a la cárcel donde están internados los elementos de referencia, cosa que no se realizó"⁵⁴⁸. En Baja California notamos también que la universidad es un punto de apoyo relevante para la propaganda al igual que los intentos por medio de las brigadas para acercarse a los trabajadores dando importancia notable a las trabajadoras de las maquilas. Un esquema que no fructificó en Baja California pero que en Chihuahua le dio oxígeno a la organización hasta 1981.

En las entidades mencionadas la Liga fue exterminada por las fuerzas de seguridad sin embargo, tenía reductos en otros estados donde lograron adquirir cierta fortaleza e inclusive algún apoyo local. Y ahí también perfeccionaron sus métodos. Podemos observar velocidad y contundencia en sus acciones contra la policía en su actitud de "devolver golpe por golpe". El 5 de junio de 1974 miembros de la brigada "Pedro Morón Chiclayo", disfrazados de médicos, asaltaron la pagaduría del Hospital de Pemex obteniendo \$1,400,000 ningún miembro de la Liga fue herido. "Chano" fue identificado⁵⁴⁹. En Nuevo León, el 14 de marzo

⁵⁴⁶ *Ibid.*, l. 2, f. 289.

⁵⁴⁷ *Ibid.*, l. 2, ff. 289 .

⁵⁴⁸ *Ibid.*, l. 2, f. 297.

⁵⁴⁹ *Ibid.*, l. 3, f. 10.

de 1975, asaltaron la Constructora Garza Ponce propiedad del hermano del entonces Secretario Particular del Gobernador Pedro G. Zorrilla donde, en tres minutos, obtuvieron 129 mil pesos⁵⁵⁰. En el DF el 21 de junio de 1975 a las 10:50 am cinco individuos "cuyas edades fluctuaban entre los 18 y 22 años"⁵⁵¹ irrumpieron en la fábrica de colchones Barrera haciéndose, en dos minutos, de 70,000 pesos. Igualmente en el DF ocurrió una emboscada donde murieron cinco policías, mientras comían, en el mercado Ignacio Zaragoza el 12 de agosto de 1975⁵⁵². Otras acciones exitosas fueron un asalto al Instituto Nacional de Neurología que duró cinco minutos⁵⁵³, a la planta de Gas Mex en el DF⁵⁵⁴, al Banco Nacional de México en Cuernavaca⁵⁵⁵. Por otro lado, continuaban las actividades de impresión y reparto del *Periódico Madera* en escuelas y centros de trabajo. Por cuestiones de espacio no se puede dar cuenta detalladamente de todas las acciones armadas, y sobre todo, de las actividades de propaganda que son abundantes.

Las autoridades continuaron tomando medidas para eliminar a la Liga. El 31 de mayo de 1976 la D.F.S hizo sugerencias a la Dirección General de Policía y Tránsito del Distrito Federal⁵⁵⁶ para ubicar vehículos utilizados por la Liga. Se sugirió prestar atención a los reportes de vehículos robados a mano armada y prestar atención "... si se trata de un coche de reciente modelo y el aspecto físico de los ocupantes corresponde a jóvenes de escasos recursos económicos..."⁵⁵⁷. Pero estas medidas son irrelevantes y resultan una minucia ante lo que siguió.

550 *Ibid.*, l. 4, f. 130.

551 *Ibid.*, l. 6, f. 81-83.

552 *Ibid.*, l. 6, f. 169.

553 *Ibid.*, l.6, f. 136.

554 *Ibid.*, f. 144 y 145.

555 *Ibid.*, f. 162.

556 *Ibid.*, l. 8, f. 58.

557 *Ibid.*

El plan principal de propaganda, que puedo documentar con las fuentes utilizadas, es la "Campaña de orientación al público en contra de la 'Liga Comunista 23 de Septiembre'". Se menciona el reparto de volantes con fotos de los militantes de la Liga "utilizando helicópteros y avionetas"⁵⁵⁸ en zonas como Texcoco, Ecatepec, Iztapalapa e Iztacalco. Lo anterior se complementó ofreciendo \$100,000 pesos por cada militante, "cantidad que es tentadora para cualquier ciudadano"⁵⁵⁹. Sin embargo estos podrían ser considerados los métodos más presentables pues la brutalidad y el sadismo formaron parte inseparable del combate a la organización que supuestamente ya no existía.

En el ámbito militar se recurrió al Terrorismo de Estado creando un escuadrón de la muerte: la Brigada Blanca, en contraposición a la Brigada Roja, integrada por 240 elementos provenientes de la policía, el Ejército y la DFS su principal función fue "investigar y localizar por todos los medios a los miembros de la llamada Liga Comunista 23 de Septiembre"⁵⁶⁰ que actuaban en la Ciudad de México y su área metropolitana. Según el "Plan de Operaciones Número Uno: Rastreo" la Brigada Blanca contaba con 55 vehículos, incluidos dos helicópteros, y 253 armas. Las compensaciones mensuales de sus miembros eran de tres mil pesos y sus gastos "los que sean necesarios"⁵⁶¹ recibiendo suministro de combustible por parte de PEMEX en la gasolinera del Campo Militar número 1 donde contaba con instalaciones. Su símbolo era el tigre.

Uno de sus integrantes quedó impresionado al enterarse de su ingreso:

La verdad, parecía una buena oportunidad. En primer lugar, como que era otra cosa. Nosotros perseguíamos puros narcotraficantes, asesinos, roba-vacas, campesinos alebrestados.

⁵⁵⁸ *Ibíd.*, l. 8, f. 84.

⁵⁵⁹ *Ibíd.*

⁵⁶⁰ Gustavo Castillo García, "El gobierno creó en 1976 brigada especial para "aplantar" a guerrilleros en el valle de México", *La Jornada* lunes 7 de julio de 2008 en página consultada el 8 de mayo de 2018.

⁵⁶¹ *Ibidem.*

Aquello, lo de la Brigada Blanca, era la pura élite, nomás los mejores de cada lugar. Y para perseguir algo grande: guerrilleros, grupos subversivos. Y además, íbamos a estar bajo las órdenes de un poli con mucho prestigio, pues vaya que lo tenía el tal Nazar Haro⁵⁶².

Y sobre la tortura mencionó: “Lo de la famosa tortura, pues es cuestión de puntos de vista. Nos enfrentábamos a gente muy cabrona, dispuesta a todo. Querían derrocar al gobierno. Era una guerra y ellos sabían tanto como nosotros que en una guerra hay que echar mano de todos los recursos”⁵⁶³. Y no fueron hechos aislados pues también sus jefes promovían dichas prácticas: “De por sí, a nosotros tanto Sahagún Baca como Durazo nos reiteraba una y otra vez las órdenes: a los guerrilleros hay que matarlos como perros”⁵⁶⁴.

También la autoridades utilizaron ex militantes que para minar a sus respectivas organizaciones. Considero que la Liga posiblemente, aunque es algo que no puedo documentar por ahora, fue objeto de estas tácticas en la persona de Gustavo Hirales Morán. Fue fundador de la organización y miembro importante de su dirección, durante solo unos meses, hasta su detención. En el informe de su interrogatorio, fechado el 7 de septiembre de 1973 se lee que “... refleja... ser un individuo decidido y fiel creyente de que con esta nueva organización lograrán derrocar al Gobierno Constituido en un plazo no mayor de 10 años, su fanatismo y su creencia en la lucha revolucionaria es profundamente radical”⁵⁶⁵. Una postura totalmente opuesta a la que defendió años después en su texto de propaganda contrainsurgente *La Liga Comunista 23 de Septiembre: orígenes y naufragio*⁵⁶⁶. Ahí redujo las motivaciones de la organización y sus elaboraciones teóricas en particular las de Salas Obregón:

562 Rafael Rodríguez Castañeda, *El policía. Perseguía, torturaba, mataba*, Grijalbo, México, 2013, p. 86.

563 *Ibid.*, p. 88.

564 *Ibid.*, p. 89

565 AGN, Fondo DFS, “*Liga Comunista 23 de Septiembre*”, l. 1, f. 30.

566 Gustavo A. Hirales Morán, *La Liga Comunista 23 de Septiembre: orígenes y naufragio*, México, Cultura Popular, 1977.

En síntesis se trataba de encontrar los caminos justos de la lucha y organizar a las fuerzas, capaces de dirigirla. Sólo mucho tiempo después comprendí que esta era la forma racionalizada en que una mentalidad extraordinariamente bien dotada tendía a expresar el mismo objetivo que, en otros compañeros, se manifestaba de una manera descarnada: el de vengar a los caídos.

La venganza, supuestamente, era el móvil de la Liga. Para Hirales los textos elaborados por Oseas y Ramos Zavala se redujeron a eso. Considerándose a sí mismo, uno de los que hacían “oposición interna”⁵⁶⁷ a una “concepción mística”⁵⁶⁸ que era base de “un militarismo apocalíptico sofisticado y contra las tendencias militaristas más abiertamente aventureras que encarnaban en sectores de la Liga como el FER y la Brigada Roja”⁵⁶⁹ aunque después de su detención, según él, ya no existieron resistencias a las posturas de Salas Obregón. Todo un protagonista. No obstante, en su declaración ante los agentes de la DFS no se menciona mucho de dicha oposición, incluso se le ve muy convencido de la victoria de la Liga.

Para mediados de 1976 la Liga se dasangraba. Aunque también lograba lastimar a las autoridades, su desgaste era mayor e insostenible. El 11 de agosto de ese año David Jiménez Sarmiento “Chano” cayó en combate en el intento de secuestro de Margarita López Portillo. Hermana del entonces presidente electo. Con este hecho la etapa más agresiva de la Liga concluyó y se advierte una estrategia más “discreta” y concentrada cada vez más en la propaganda.

– Miguel Ángel Barraza García: por los consejos obreros 1976-1981

Miguel Ángel Barraza García “El Piojo Negro” asumió el liderazgo de la Liga después del fallido intento de secuestro de Margarita López Portillo. Nacido en El Arenal, Durango, y

⁵⁶⁷ *Ibid.*, p. 20.

⁵⁶⁸ *Ibid.*

⁵⁶⁹ *Ibid.*, 21.

egresado de la Normal Rural J. Guadalupe Aguilera se encontró en las actividades de la Liga en su entidad desde 1973. Desde la caída de “Oseas” se hizo cargo parcialmente, junto con Luis Miguel Corral García “El Piojo Blanco” de la Dirección Política de la Organización mientras que “Chano” retomó el control militar y defendió las posturas de Salas Obregón. La DFS, antes de la caída en combate de Chano, ya consideraba a Barraza García como “... uno de los principales dirigentes de la LC23S, teniendo bajo su responsabilidad la elaboración del *Periódico Madera*”⁵⁷⁰.

Bajo la dirección de Barraza la Liga no dejaba de debilitarse aunque sus capacidades operativas seguían siendo eficaces. Por ejemplo, seguían siendo funcionales en las entidades, según la documentación de la DFS, donde desde su origen tuvieron presencia relevante: Distrito Federal, Jalisco y Sinaloa. Pero Nuevo León languidecía. Oaxaca, Veracruz y Guerrero estaban pérdidas. Sin embargo, se fortalecieron lenta aunque no tan discretamente en Chihuahua. Ciudad Juárez fue un bastión que incluso logró transferir recursos y militantes a otras entidades. La Liga se encontraba muy acotada aunque, para 1976, estaba lejos de ser exterminada y era feroz.

En este momento se acentuó la naturaleza urbana de la organización, dados los fracasos rurales en Guerrero y Sonora, pues sus actividades se encontraron principalmente en la Ciudad de México, Culiacán, Guadalajara y Ciudad Juárez. Por otra parte, en esta etapa a partir del 76 el uso del archivo de la DFS se complica, pues al analizar el archivo, las acciones son cada vez más espaciadas de manera que entre un expediente y otro pueden transcurrir semanas. Por ello no podemos observar de manera puntual cómo un lugar como Culiacán perdió fuerza y otro, aparentemente no tan relevante, como Cd. Juárez la ganó. Las mutilaciones hechas al archivo son numerosas y muy evidentes.

Para conocer las actividades de la organización en entidades que podríamos llamar

⁵⁷⁰ López Limón, *Op. Cit.*, 2013, p. 295.

marginales he rastreado los expedientes correspondientes.

En **Durango** en 16 de agosto de 1977 en el comedor de la empresa "Celulósicos Centauro", donde se encontraban 150 obreros, dos individuos armados repartieron un folleto firmado por la "Brigada J. Matilde Carballo Moreno" donde se exponían problemáticas laborales y se exhortaba a la subversión. Lo anterior se realizó en diez minutos. Un trabajador les reclamó por su actitud pero fue amagado con una pistola mientras su compañero armado con una metralleta continuó con el reparto "ante el estupor de los obreros que permanecieron en sus lugares sin hacer ningún movimiento"⁵⁷¹. Al terminar los dos militantes huyeron corriendo a un vehículo donde los esperaban tres individuos más. Se notificó a las autoridades policiacas y militares. También se reportó que dos meses antes otros tres individuos se presentaron a repartir el *Periódico Madera* entre los trabajadores y un mes después dos militantes hicieron lo mismo en un camión de transporte urbano donde viajaban obreros de dicha fábrica⁵⁷². La Brigada J. Matilde Carbajal tenía actividades "entre los obreros de diferentes factorías, diciéndose provienen del Estado de Chihuahua o de otra Entidad cercana a Durango"⁵⁷³. Un año después, el 25 de agosto de 1978, varios elementos de la Policía Judicial del Estado se presentaron a la "Colonia Proletaria"⁵⁷⁴ para acompañar a la Sra. Pabla Barraza Pizarro pues uno de sus inquilinos le debía 4 meses de renta y "... al parecer ya no habitaba ese domicilio"⁵⁷⁵. Al ingresar solamente encontraron un "colchón viejo" y tres cajas que contenían 300 ejemplares del *Periódico Madera* al igual que manifiestos firmados por la Brigada J. Matilde Carbajal. También "... se encontraban dos cartuchos inservibles de dinamita, dos pelucas, una bomba casera, varias bolsas de

571 AGN, DFS, "Liga Comunista 23 de Septiembre", l. 10, f. 63.

572 *Ibid.*, l. 10, f. 65.

573 *Ibid.*

574 *Ibid.*, l. 12, f. 26.

575 *Ibid.*

pólvora, así como papelería en blanco para mimeografiar"⁵⁷⁶. El individuo cuyo nombre la casera desconocía pagó dos rentas sin pedir ningún contrato. Se menciona en el expediente que la Liga ya no ha cometido hechos delictivos en la entidad "pero en ciertas ocasiones se ha repartido el *Periódico Madera*".

En **Sonora** el 10 de agosto de 1977 se reportó que: "con motivo de que en las últimas semanas en diversas factorías de Hermosillo, Son., se vino distribuyendo propaganda de la Liga Comunista 23 de Septiembre", principalmente del periódico clandestino *Madera*"⁵⁷⁷. Se logró detener a Adolfo Corral Cota, Jorge Ruiz y a otro elemento herido quienes se enfrentaron con sus armas a las autoridades. En los interrogatorios se logró información que permitió identificar a por lo menos 10 posibles militantes. Para el día 13 se comisionó al Mayor Raúl Orduña Cruz para "... investigación y traslado de las personas que se encontraban detenidas en esa Ciudad"⁵⁷⁸ y se utilizó un avión DC-3 de la Fuerza Aérea que se trasladó desde la Ciudad de México para lo dicho. Los agentes de la DFS se presentaron ante el entonces gobernador del Estado Alejandro Carrillo para comunicarle la acción. Luego se comunicaron con la Comandancia de la 4a. Zona Militar, el Gral. de Brigada Manuel Díaz Escobar quien informó "... que tenía 15 detenidos, los cuales se encontraban en el 70o. Batallón de Infantería"⁵⁷⁹. Los agentes de la DFS lograron obtener información de la Brigada "Ignacio Arturo Salas Obregón" por parte de Corral Cota a quien "Por su estado de salud, no se le pudo seguir interrogando"⁵⁸⁰. Al parecer la tortura fue terrible. También en septiembre las instalaciones de la Universidad de Sonora en edificios como la Escuela de Trabajo Social, de Agricultura, Contabilidad y Economía los alumnos hicieron pintas que

⁵⁷⁶ *Ibid.*

⁵⁷⁷ *Ibid.*, l. 10, f. 59.

⁵⁷⁸ *Ibid.*, f. 67.

⁵⁷⁹ *Ibid.*

⁵⁸⁰ *Ibid.*, f. 68.

decían "Viva la Liga C. 23 de S.- FER", "Viva el Movimiento Armado L. C. 23 de S." y "Por la Huelga Política General L. C. 23 de S"⁵⁸¹. Por otro lado, a finales de ese mes en la Escuela Normal Rural "Plutarco Elías Calles", en el municipio de Etchojoa, fueron secuestrados dos camiones de pasajeros y se supo posteriormente por el Director de la escuela, el Prof. Juan José Pérez Ferrusquilla y el Agente de la Policía Municipal Pascual Velázquez, que dentro de la escuela "... hay bastante propaganda subversiva mimeografiada... pintas de la Liga Comunista 23 de Septiembre, en el interior del Plantel..."⁵⁸² y se denunció a un ex alumno de apellidos Valenzuela Jacobi como militante de la Liga y principal agitador. Se mencionó que a las 22 del día anterior al reporte salieron grupos de 6 y 8 estudiantes de la escuela "con mochilas de viaje y bastante propaganda"⁵⁸³ a diversos puntos como los Valles del Yaqui y Mayo. Entre finales de 1977 y finales de 1980 se observan actividades de propaganda en la Universidad Autónoma de Sonora⁵⁸⁴ e inclusive en Ciudad Obregón repartieron entre trabajadores agrícolas un texto en idioma yaqui firmado por el "Comité Estatal de la Liga Comunista 23 de Septiembre"⁵⁸⁵.

En **Oaxaca** encontramos escasa actividad vinculada a la propaganda. Por ejemplo en abril de 1978: un enfrentamiento con la policía y militantes detenidos⁵⁸⁶ y en agosto se reportó que la fachada Escuela Técnica Agropecuaria de San Bartolo Coyotepec "amaneció tapizada de engomados"⁵⁸⁷ de la Liga y el agente de la Policía Judicial del Estado también reportó que en Ojitlán y en San Bartolo Coyotepec se estaba repartiendo el Periódico

581 *Ibid.*, l. 10, f. 251.

582 *Ibid.*, f. 264.

583 *Ibid.*

584 El 20 de septiembre de 1978 ver AGN, DFS, *Liga Comunista 23 de Septiembre*, l. 12, f. 52. El 12 de julio de 1979 ver l. 13, f. 1 y el 2 de octubre de 1979 ver l. 13, f. 110.

585 El 8 de agosto de 1980 ver AGN, DFS, *Liga Comunista 23 de Septiembre* l. 13, f. 255.

586 *Ibidem.*, l. 11 f. 286

587 *Ibid.*, l. 12, f. 37.

Madera "detectándose a un velador del INFONAVIT"⁵⁸⁸ como uno de los participantes.

Por otro lado en **Nuevo León** encontramos actividades de propaganda dirigida a las industrias en Aceros Planos de la Fundidora de Monterrey⁵⁸⁹ con el hallazgo de ejemplares del *Periódico Madera* en los sanitarios⁵⁹⁰. Por ejemplo el 23 de septiembre de 1977 se encontró propaganda firmada por la Brigada Ignacio Olivares Torres donde se mencionó el fracaso de la huelga que se realizó en la empresa para obtener el 10% de aumento y "califica de mediatizadores al P.C.M, P.M.T. y P.R.T."⁵⁹¹ e invitó a los trabajadores a integrar brigadas de lucha clandestina armadas que sean conformadas entre tres y seis elementos "los más decididos y de confianza"⁵⁹² para desarrollar actividades de propaganda, reuniones con otros obreros, preparar movilizaciones "así como aprender el manejo de las armas para no arribar a las movilizaciones desarmados como inocente carne de cañón"⁵⁹³ y prescindir del control del sindicato. Más propaganda fue localizada en los talleres de Ferrocarriles Nacionales⁵⁹⁴. También casa por casa en la calle Nueva Rosita de la colonia Asarco, en Monterrey, se repartió el *Periódico Madera*⁵⁹⁵ y en las calles de Valdez, F, Lozano y Plowelf de la cololonia Adolfo Prieto se introdujo en las cocheras de las casa la mencionada publicación⁵⁹⁶. Eventualmente se logró identificar a dos personas que estuvieron distribuyendo el *Periódico Madera* dentro de la fundidora de Monterrey, ello se logró el 19

588 *Ibid.*

589 El 2 de febrero de 1977 ver AGN, DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, l. 9, f.139 y 1 agosto de 1977 l. 10, f. 1.

590 El 3 de agosto de 1977 ver AGN, DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, l. 10, f. 16, 1 de septiembre de 1977 l. 10, f. 168.

591 AGN, DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, l. 10, f. 248.

592 *Ibidem.*

593 *Ibid.*

594 *Ibid.*, ff. 252 y 261.

595 *Ibid.*, l. 11, f. 23.

596 *Ibid.*, f. 28.

de enero de 1978 siendo identificados por elementos de seguridad dentro de la fábrica. Sin embargo dichos militantes no coinciden con el perfil observado anteriormente, no eran jóvenes estudiantes. Se identificó a Juan Gaytán García nacido en 1934 quien ingresó a la Fundidora en 1952 "pero que ha sido dado de baja varias veces, por faltista y ha vuelto a reingresar"⁵⁹⁷. En ese momento se desempeñaba como Operario Eventual en todos los departamentos de la Planta. Por otro lado también se identificó a Miguel Flores Martínez quien ingresó en mayo de 1952 a dicha fábrica y se desempeñaba como albañil de primera. Se indicó que no se había procedido a su detención para ubicar a sus contactos.

Aunque de a poco, encontramos simpatizantes o militantes que tienen un origen fabril.

En marzo se repartieron ejemplares del *Periódico Madera* en la colonia Adolfo Prieto⁵⁹⁸. Después, el 3 de abril de 1978 fue capturado en Monterrey Pedro Lozano Cantú "Ricardo" a quien se identificó como responsable de la Brigada Raúl Ramos Zavala⁵⁹⁹ y llevó a la detención de otros tres elementos. También permitió ubicar una casa de seguridad en la Colonia Bella Vista donde se encontraron un mimeógrafo electrónico, envases con líquido para imprimir, una caja con hojas para impresión, tres granadas caseras así como libros, material de propaganda y 1420 ejemplares del *Periódico Madera*⁶⁰⁰. El último reporte relevante de la Liga en Monterrey, de mediados de 1978, confirma la existencia de dos brigadas: la Raúl Ramos Zavala y la denominada "Ignacio Olivares Torres"⁶⁰¹. La primera desarticulada con todos sus integrantes capturados aunque la segunda con sus cinco integrantes prófugos y con tres elementos en reclutamiento. La propaganda repartida atacaba a los sindicatos y llamaba a prescindir de ellos para la acción independiente de los

⁵⁹⁷ *Ibid.*, f. 58.

⁵⁹⁸ *Ibid.*, l. 11, f. 111.

⁵⁹⁹ *Ibid.*, f. 240.

⁶⁰⁰ *Ibid.*, f. 247 y 248.

⁶⁰¹ *Ibid.*, f. 327.

trabajadores.

En el **Edo. Méx.** la Liga se distingue por sus intentos de acercarse a la industria ya que son repetidos⁶⁰² y también, al igual que en otras entidades, se enfrentaron a quienes intentaban impedir sus actividades⁶⁰³. En esta entidad se observa con claridad el cambio de orientación táctica que tuvo la Liga para 1976, y que se refleja en los textos teóricos del grupo, donde su prioridad fue el contacto y la integración de trabajadores, pues consideraban una de sus mayores dificultades, el estar constituidos en su mayoría por estudiantes. En 1978 continuaron las actividades de propaganda⁶⁰⁴ y se intentó el secuestro, que terminó en muerte, de Hugo Margáin Charles hijo del Embajador de México en Washington. La investigación que llevó a cabo la DFS para aclarar el caso les permitió encontrar una casa de seguridad donde se encontró propaganda y munición⁶⁰⁵. En 79 solo se registró un reporte por pintas⁶⁰⁶.

Coahuila podría parecer invisible para esa etapa, sin embargo, de los pocos expedientes se podría inferir la presencia de un par de brigadas y no precisamente en escuelas sino en fábricas. Otro caso donde el principal contacto es con los obreros. En Monclova el 30 de

602 En Toluca el 30 de marzo de 1977 en las fábricas de General Electric y Ayotla Textil, AGN, DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, l.9, f. 195. En Naucalpan en la factoría Químex el 18 de agosto de 1977, l. 10, f. 93. En Ixtapaluca el 30 de septiembre de 1977. En Panam de México, l. 10, f. 262. En Naucalpan el 10 de octubre de 1977 en Europlax y Harper-Wyman se encontraron pintas, l.10, f. 296. El 15 de febrero de 1978 en Acermex S.A, l. 11, f. 72.

603 El 20 de enero de 1977 en Los Reyes Iztacala repartieron propaganda en una obra en construcción donde murieron dos ingenieros: AGN, DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, l. 9, f. 116 y 117. Otro hecho violento ocurrió en Toluca el 5 de junio de 77 cuando tres jóvenes intentaron repartir el Periódico Madera en una asamblea sindical de alrededor de 100 obreros. Los obreros se negaron a recibir la propaganda. Los militantes abrieron fuego hiriendo a una persona y quitándole la vida a otra. La policía y la Brigada Blanca lograron capturar a 5 personas que repartían el Madera. *Ibid.*, l. 10, f. 364.

604 Propaganda en Cuautitlán Izcalli en E.N.E.P el 23 de marzo de 1978, DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, l. 11, f. 100. El 31 de marzo de 1978 se repartieron Maderas en la fábrica "Nodu-Mex". *Ibid.*, l. 11, f. 112. Y el 4 de abril de 1978 se repartió propaganda y el Periódico Madera en la fábrica Harper-Wyman en Naucalpan. *Ibid.*, l. 11, f. 241.

605 DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, l. 12, f. 237.

606 *Ibid.*, l. 13, f. 113.

enero de 1981⁶⁰⁷ apareció un ejemplar del *Periódico Madera* en el comedor principal de Altos Hornos de México S.A y, unas semanas antes, el 14 de enero la DFS reportó que los vigilantes de la misma fábrica localizaron varios ejemplares de dicha publicación clandestina en posesión del “trabajador eventual”⁶⁰⁸. También se encontraron ejemplares en el interior de las oficinas de Pemex en la misma ciudad y en la localidad de Frontera.

En el entonces **Distrito Federal** las actividades de propaganda continuaron al mismo tiempo que la Liga atacó al empresariado El 6 de diciembre de 1976 secuestraron a Isaac Duek Amkie por cuya vida se pidieron 10 millones de pesos⁶⁰⁹ y el 29 de marzo de 1977⁶¹⁰ hicieron lo mismo con Antonino Fernández Rodríguez, Presidente de la Cervecería Modelo. También la DFS detectó la presencia de militantes armados de la Liga en una asamblea de trabajadores en la Cervecería Modelo que negociaba la firma del Contrato Colectivo de Trabajo “... la cual favorecía a la Empresa”⁶¹¹ por lo que que protestaron. Otra vez la Liga dentro de una fábrica.

En la capital del país las escuelas de nivel medio superior y los centros universitarios fueron de importancia, especialmente la UNAM, y entre centros de trabajo la DFS identificó en la zona industrial Vallejo por lo menos 10 lugares, entre ellos, la fábrica Olivetti, Constructora de Aluminio S.A, Laminadora Azcapotzalco S.A, Productos Especializados S.A, Nacional de Cable, Procter & Gamble y CONDUMEX donde la Liga tenía actividades frecuentes con la brigada “Ignacio A. Salas”⁶¹². Sin embargo, entre 1979 y enero de 1981 solo tenemos 21

607 AGN, DFS, “Liga Comunista 23 de Septiembre”, l. 13, f. 164. Este expediente debe buscarse por fecha pues no es la única foja núm. 164.

608 *Ibidem.*, f. 284.

609 AGN, DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, l. 9, f. 1. A cambio de su vida se exigió la reinstalación de 137 obreros y los pagos para su pensión así como 25 millones de pesos según: Consejo de Redacción, “Nota a la Carta a los obreros de la Cervecería Modelo”, Madera, núm. 30, abril 1977, p. 7.

610 *Ibidem.*, f. 191.

611 AGN, DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, l. 9, f. 192.

612 *Ibidem.* l. 11, f. 339.

reportes que solo hablan de propaganda en escuelas, principalmente de la UNAM. El último secuestro en el DF es el de Mónica Pérez Olagaray el 29 de marzo de 1979.

En **Jalisco** el foco de actividad fue Guadalajara con algunas actividades en Zapopan. Tenemos reportes en dichos lugares hasta junio de 1978. Y las actividades, entre 1976 y 1978, fueron de propaganda, asaltos y ataques a la policía. En **Sinaloa** las ciudades de Culiacán y Mazatlán fueron entre 1976 y 1979 escenarios de reparto del *Periódico Madera*, la colocación de calcomanías y la elaboración pintas. En **Chihuahua** Ciudad Juárez y el municipio de Chihuahua las actividades crecen de manera inusual, son más numerosas que incluso en bastiones como Guadalajara o Culiacán, las cuales se observan en los expedientes hasta abril de 1979 donde encontré propaganda, ataques a la policía y cateos de casas de seguridad.

El 22 de enero de 1981 Barraza cayó en combate contra la policía y semanas después fue capturado José Grijalva Galaviz "El Zombie." El primero era la cabeza visible y el segundo el coordinador de contactos y puentes para la elaboración y distribución del *Madera*, el cual llegó a su último número ese año. De manera que ello marca el fin de la organización.

Micronivel

La Liga y la RAF: estructura social

Este comparativo se ocupa de las siguientes características de los grupos estudiados: género, edad, nivel educativo y zonas de mayor actividad. Para el caso de la RAF, la obtención de datos proviene de la bibliografía ya citada anteriormente y en el de la Liga el archivo de la DFS fue el recurso principal. De ahí obtuve 212⁶¹³ expedientes. Para el caso alemán existe un estudio⁶¹⁴ que para 1978, con una muestra de 250 sujetos de varios

613 Agregué 9 expedientes más a los que analicé en *Terrorismo, prensa clandestina y comunismo consejista en la Liga Comunista 23 de Septiembre*, Tesis de Maestría, UAM-I, 2016.

614 Gerhard Schmidtchen, "Terroristische Karrieren: Soziologische Analyse anhand von Falmdungsunterlagen und Prozessakten" citado por Bruce Allen Scharlau, *Op. Cit.*, 1991, p. 128. El cuadro original:

grupos armados alemanes, proporciona género y edad de los detenidos. En el caso, solamente de la RAF, tenemos:

Género y edad en la Fracción del Ejército Rojo, 1978

Masculino	67.00%
Femenino	33.00%
Total	100.00%
Nacidos en 1945 o antes (Mayores de 33 años)	46.00%
Entre 1946 y 1950 (Entre entre 28 y 32 años)	36.00%
Entre 1950 y 1955 (Entre 23 y 28 años)	15.00%
Después de 1956 (Menores de 22)	3.00%

Agregando otros catorce⁶¹⁵ detenidos, entre 1979 y 1981, tenemos entre ellos a 9 mujeres.

Son datos muy pequeños que no cambian la tendencia.

Para el caso de la Liga los resultados son similares pero tienen particularidades importantes:

Table 4.2 Sex and Age of Left-wing Terrorists, 1978

	Total	RAF	B2J/RZ	Other
Male	67%	66%	61%	67%
Female	33	34	39	33
	100	100	100	100
Born 1945 or earlier	34	46	18	22
1946 to 1950	34	36	39	30
1951 to 1955	39	15	41	35
1956 or later	3	3	2	3
	100	100	100	100

615 Brigitte Monhaupt, Adelheid Schulz, Christian Klar, Susane Albrecht, Silke Maier-Witt, Werner Lotze, Christine Dümlein, Monica Helbing, Inge Vielt, Ralf Friedrich, Siegfried Sternebeck, Sieglinde Hofmann, Karin Kamp-Munnichow, Karola Magg. Seis de ellos con estudios universitarios, dos con formación técnica y del resto no hay datos. En términos de edad, seis de ellos nacieron entre 1950 y 55, tres en 1949 y cinco entre 1944 y 1949. De tres no encontré fecha de nacimiento. Exceptuando el género los otros datos son consistentes con la anterior tabla presentada.

Género y edad de los detenidos de la Liga entre 1973 y 1980

Masculino	180 (85%)
Femenino	32 (15%)
Total	212 (100%)

Rangos de edad	Detenidos
15-20	57
21-30	125
31-40	11
Más de 40	6
No proporciona	13

Fuente: AGN, DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, legs. 1 al 13.

Si bien en ambos grupos la presencia femenina es minoritaria, al mismo tiempo es particularmente relevante. Especialmente en la RAF pues a Ulrike Meinhof se le atribuyen los principales textos emitidos por la RAF, y definió la línea política que finalmente fue rota en 1981. Sin contar que el impacto mediático de la liberación de Andrea Baader se debe a su prestigio como periodista. Por otro lado, el liderazgo de la organización se sostuvo en Andreas Baader y Gudrun Ensslin e inclusive para algunos el carisma estaba en Andreas mientras que la cabeza realmente estaba en Gudrun y Ulrike⁶¹⁶. Por otro lado, como páginas atrás se hizo notar, después de las muertes de Stammheim Brigitte Monhaupt es considerada una de las principales responsables del “Otoño alemán” y se hizo de la dirección del grupo hasta su detención en 1982.

Por otro lado, en la Liga la presencia femenina estaba aun más limitada, no llegaba al 20% según la fuente consultada. Si bien entre su dirigencia los nombres masculinos son mayoría entre sus dirigentes también encontramos mujeres como Teresa Gutiérrez Hernández o Alicia de los Ríos. Por otra parte, en el *Periódico Madera* la cuestión femenina no es un tema. A lo largo de sus ediciones es inexistente. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, en Baja California se le otorgó la responsabilidad de las operaciones a Silvia

616 Gerd Koenen, *Vesper, Ensslin, Baader. Urszenen des deutschen Terrorismus*, Köln, Fischer, 2005, pp 299 y 320.

Soto "Ofelia", o bien, en Veracruz, para mayo del 74, Ana Luisa Guerra Flores se encuentra como responsable junto con otro de sus compañeros del sur de la entidad⁶¹⁷. Las mujeres en la organización es un tema opaco aún que requiere trabajo en las fuentes. El archivo sería muy útil para ello.

Otra discrepancia entre ambos grupos es que en la RAF el número de participantes mayores de 30 años es elevado, arriba del 40%, mientras que en la Liga no llegan al 10%. Ello puede ser debido a que las leyes alemanas permitían un apoyo más abierto y propiciaban la participación de un mayor número de abogados y activistas, porque la gráfica mostrada no solo implicaba a militantes sino a simpatizantes y sospechosos de apoyar a la organización, lo que derivó en un mayor número de detenciones dentro de ese rango de edad. Por otro lado, los detenidos que yo considero, en el caso de la Liga, están expresamente considerados como militantes en los expedientes y realizaron actividades que implicaron un mayor involucramiento con la organización. Por ejemplo, prescindí de aquellos detenidos cuyas responsabilidades fueron deslindadas o que después de los interrogatorios se menciona que no existe participación, lo que me permitió mejorar la muestra.

Por otro lado, los participantes entre 20 y 30 años, en ambos casos, son los principales participantes. Están por arriba del 40%. Pues fueron fundamentalmente estudiantes los que conformaron estos grupos, en el caso de la Liga los universitarios y estudiantes de bachillerato conforman más del 70% aunque, como vimos páginas, también se integraron trabajadores aunque en bajísimas proporciones. La Liga también estaba fuera de las universidades. En el caso de la RAF, por ejemplo, Andreas Baader, quien nunca ingresó a la universidad, fue una notable excepción pues las universidades fueron la fuente principal de militantes y en ello influyó su origen social pues un 47%, de los militantes de grupos

617 AGN, DFS, Liga Comunista 23 de Septiembre, l. 2, f. 320.

armados armados en la RFA, provenía de familias con padres de “alto status”⁶¹⁸. En el grupo alemán la participación de estudiantes universitarios estaba más marcada que en la Liga. En ambos casos los entornos urbanos fueron indispensables para sus actividades. La RAF tuvo en Berlín Occidental, Hamburgo, Frankfurt, Frankfurt am Main y Nuremberg sus principales escenarios y por consecuencia sus refugios. Y a reserva de una revisión más detallada podría afirmar que sus actividades se encontraron principalmente en el norte y centro del país mientras que en el sur, una zona más tradicionalista y conservadora, ciudades como Múnich, Habsburgo o Karlsruhe no fueron tan relevantes en las actividades de la organización. Para la Liga el DF, con su área metropolitana, Cd. Juárez, Guadalajara y Culiacán representaron sus semilleros, imprentas y puntos de apoyo. Ya en en los últimos años, entre 1979 y 1981 el DF y Cd. Juárez fueron sus últimos reductos.

Sin embargo ¿Por qué las armas? Páginas atrás he mencionado que la violencia en ambos países, en México y Alemania, ha sido un factor determinante en la constitución de ambas naciones. En ambos países la hegemonía de los grupos dominantes se definió tras procesos que implicaron miles de muertos: la II Guerra Mundial y una Revolución. Con sus diferencias y guardando las proporciones el autoritarismo propiciaba que los cambios fuesen lentos y que la verticalidad generaran **déficits de legitimidad**. En Alemania el proceso de desnazificación no se completó, por las cuestiones prácticas antes mencionadas, y la desconfianza de los más radicales les llevó a considerar que se incubaba otro régimen como el nazi. Pues los seguidores de Hitler seguían ahí. En México la corporativización obstaculizaba no solo la participación política sino el respeto a las garantías individuales. El 68 mexicano era el ejemplo de grupos organizados con tímidas exigencias, entre ellas el diálogo con el Ejecutivo y la eliminación del cuerpo de granaderos, que terminaron masacrados por el Ejército. En 1971, una manifestación a favor de la

618 Bruce Allen Scharlau, *Op. Cit.*, 1991, p. 128.

autonomía en la Universidad Autónoma de Nuevo León concluyó con más cadáveres. Sin embargo, ello no era suficiente, la violencia y el autoritarismo no eran novedad en dichos países ¿Cuál fue el otro ingrediente? Considero que el factor definitivo fue el clima de la época. Los “éxitos” de las revoluciones rusa, china y especialmente la cubana hablaban de las posibilidades del uso de la violencia para alcanzar el poder y poner en marcha un proyecto “diferente” al ya establecido. Matar era lícito en la persecución del objetivo, morir valía la pena y si “Lenin había tenido éxito. Parecía razonable adoptar la fórmula del éxito”⁶¹⁹. Por otro lado, la violencia asimétrica desde arriba, desde el Estado, solo sirvió como un aliciente, y una confirmación, de que la guerra solo era, como para Lenin y Clausewitz, la política llevada por otros medios. La Liga y la RAF fueron fundamentalmente resultado de la impunidad del 2 de junio y el 2 de octubre, de tal manera que cuando sus respectivas sociedades encontraron los cauces legales para continuar con sus aspiraciones políticas, en Alemania con el surgimiento de los “verdes” y de diversas ONG's así como en México la Reforma Política de 1977 “los fierros” dejaron de ser una opción viable. En ambos casos las herramientas políticas resultaron más eficaces que las policiacas.

619 Eric Hobsbawm, *Revolucionarios*, Brcelona, Crítica, 2010, p. 14.

Ideología: la Ilustración Roja

Este capítulo intenta explicar la ideología de la Liga y de la RAF y, por consecuencia, explicar sus diferencias. Para el estudio de los grupos armados es indispensable la revisión de sus textos, aunque elaborados por sus élites, para conocer con claridad sus objetivos y así explicar sus acciones pues, como ocurre en el caso de la Liga y la RAF, se les podría comparar de manera gratuita cuando resultan ampliamente diferenciables, aunque sus actividades fuesen parecidas. De haberse conocido se habrían atacado con la pluma. Salas Obregón y Ulrike Meinhof, las “cabezas” más visibles, compartían el marxismo pero pertenecían a tendencias relativamente distintas al interior de la izquierda.

La conocida diferenciación entre izquierda y derecha, proveniente de la Revolución francesa, considera como principal característica de la primera la preocupación social, o un rechazo hacia la desigualdad, mientras que la derecha es conservadora defendiendo las instituciones y el orden prevalecientes. No obstante, la simple preocupación por la pobreza no caracteriza a la izquierda pues, por ejemplo, el fascismo o la Iglesia han aparentado estar muy preocupados al respecto. Si la miseria ha existido siempre y siempre ha existido gente preocupada por ella ¿entonces la izquierda siempre ha existido? No lo creo. Y la revolución francesa es útil otra vez como referencia pues es con ella que las nociones, que también incidieron en la independencia de las trece colonias, irrumpieron políticamente en la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano que antepusieron la propiedad privada y el *Habeas Corpus* al absolutismo. El *pobrisimo* no es suficiente para definirla, puesto que la izquierda nace marcada por las preocupaciones que la Modernidad imprimieron en la emancipación del individuo al que considera fuera de la minoría de edad⁶²⁰ y con la capacidad de pensar y actuar por sí mismo:

620 Immanuel Kant, *Antwort auf die Frage: was ist die Aufklärung* en página visitada el 18 de octubre de 2018 en: <http://immanuel-kant.net/philosophie-werke/zeitalter-der-aufklaerung/aufklaerung>

- El método científico que nos permite afirmar que la naturaleza es susceptible de ser comprendida por la razón humana, que existe independientemente del observador, y por consecuencia permite cuestionar a la Iglesia.
- Que las sociedades podrían funcionar mejor promoviendo igualdad, libertad y la fraternidad entre sus integrantes. Teniendo un lugar fundamental la propiedad privada y el individuo como poseedor de derechos irrenunciables.

Por ello estoy de acuerdo con Mario Bunge en que:

...toda sociedad civilizada ha habido grupos políticos de tres tipos básicos: progresistas, conservadores y reaccionarios. Esta división no solo se refiere a beneficios y salarios. También tiene que ver con las libertades individuales y civiles, la educación y la asistencia. Por ejemplo, los conservadores puros y duros (no los progresistas que hay entre ellos) no solo favorecen a los ricos, también están obsesionados con la seguridad. Cuando se asustan, restringen las libertades, respaldan la religión dominante y son suspicaces con la novedad cultural⁶²¹

Entonces si la izquierda condensa los valores de la Ilustración: la igualdad, la libertad y la fraternidad ¿podríamos ubicar a la Liga y a la RAF en su tradición radical? Para ello tenemos que regresar tres siglos previos a la guerrilla urbana.

⁶²¹ Mario Bunge, *Filosofía política. Solidaridad, cooperación y democracia integral*, Barcelona, Gedisa, 2009, p. 218.

La ilustración ¿Radical?

Paul Hazard⁶²² considera que el siglo XVIII, junto con las consecuencias de la Reforma, debilitó la concepción religiosa de la vida y “Se conservaría un Dios; pero tan lejano, diluido y pálido, que ya no molestaría a la ciudad de los hombres con su presencia”⁶²³ mientras que la razón humana cobraría cada vez mayor importancia. No obstante dicho siglo “...fue deísta, no ateo. Pero tuvo que dejar lugar, de grado o por fuerza, a un ateísmo que le reprochó la misma tímidez de que los deístas acusaban a los creyente”⁶²⁴. En el texto Hazard destaca a Spinoza y su postura respecto a la sustancia única y para quien “No hay dos verdades... o el cristianismo se confunde con la verdad eterna o es falso”⁶²⁵ y lo compara con un personaje del que no abunda mucho: “No es un Jean Meslier... no tiene sus arrebatos, sus odios, su rabia destructora; no ventila una cuestión personal entre Dios y él, no se deja abrasar por un rencor que poco a poco lo consume todo”⁶²⁶ ¿Quién era ese tal Jean Meslier?

Para Jonathan I. Israel⁶²⁷ existieron una “familia de ilustraciones”⁶²⁸ que debilitaron la cultura tradicional europea en cuanto a creencias religiosas y la aristocracia especialmente con el proceso de secularización oponiendo la universalidad, la igualdad y la democracia⁶²⁹. Sin embargo, considera que hubo una Ilustración dominante y otra radical. La segunda “...surgió y maduró en menos de un siglo, que culminó en los libros de La Mettrie y Diderot en la

⁶²² Paul Hazard, *El pensamiento europeo en el siglo XVIII*, Madrid, Alianza, 1985.

⁶²³ *Ibidem.*, p. 106.

⁶²⁴ *Ibid.*, p. 118.

⁶²⁵ *Ibid.*, p. 326.

⁶²⁶ *Ibid.*, p. 374.

⁶²⁷ Jonathan I. Israel, *La ilustración radical. La filosofía y la construcción de la modernidad 1650-1750*, México, FCE, 2012

⁶²⁸ *Ibidem.*, p. 9.

⁶²⁹ *Ibid.*, p. 11.

década de 1740”⁶³⁰ y se distinguió por su insubordinación de la mano de la ciencia y la filosofía a la Teología. Y se propuso, fuese en su expresión deísta o ateísta⁶³¹, acabar con las estructuras existentes despreciando la jerarquía social, supuestamente ordenada por Dios, y sus privilegios dándole un lugar privilegiado a la ciencia y a la lógica matemática. Sin embargo, ello no fue fácil pues “Prácticamente en ninguna parte, ni siquiera en Inglaterra u Holanda después de 1688, era la tolerancia total la regla, y difícilmente alguien se suscribiría a la idea de que el individuo debía ser libre de pensar y creer como le pareciera”⁶³². De manera que en las universidades se subordinaban a la Teología, por ejemplo, en 1671 Luis XIV prohibió por decreto la filosofía cartesiana para “Que el libre albedrío fuera enseñado a la manera de Aristóteles”⁶³³. De este opresivo escenario más o menos podían librarse las ciudades holandesas, que funcionaban “...como las oficinas centrales del mercado de libros europeo”⁶³⁴, y otras como París, Venecia o Hamburgo. Y es en Holanda donde Spinoza se destacó “...como el máximo logro de la Alta Ilustración europea” de manera que el adjetivo de *spinozista* se utilizó para “...demonizar a esa persona y demandar que sea tratada como un marginado, enemigo público y fugitivo”⁶³⁵.

Pero ¿por qué ese odio a Spinoza?

Junto con autores como Maquiavelo y Hobbes, igual o más satanizados, Spinoza contribuyó a la secularización del Estado y al debilitamiento de la influencia de la Iglesia en la esfera

630 *Ibid.*, p. 23.

631 *Ibid.*, p. 29.

632 *Ibid.*, p. 36.

633 *Ibid.*, p. 64.

634 *Ibid.*, p. 171.

635 *Ibid.*, p. 543.

pública. Basta con leer las primeras páginas de su Tratado teológico-político⁶³⁶ donde intenta demostrar “...que la libertad del pensamiento filosófico no sólo es compatible con la piedad y la paz del Estado, sino que es imposible destruirla sin destruir al mismo tiempo esa paz y esa piedad”⁶³⁷. Esto chocaba con la Ilustración moderada que “...en buena medida rechazaba la libertad de pensamiento”⁶³⁸. Para Spinoza la libertad de pensamiento contribuiría a moderar los deseos y a cultivar a aquellos que “viven en la ignorancia de sí mismos”⁶³⁹ y también a los que padecían el miedo que era la verdadera causa de la superstición. Otro elemento peligroso, para el pensamiento hegemónico, son sus consideraciones respecto a la Filosofía y la Teología puesto que “...una y otra deben mantenerse con los recursos que le son propios... para dejar a cada uno la libertad de su juicio y el poder de entender los principios de la religión como le plazca...”⁶⁴⁰. No importaban los rituales ni los libros sagrados puesto que “...nuestra alma... contiene en sí objetivamente la naturaleza de Dios y participa de ella”⁶⁴¹. De manera que “...sólo en la sabiduría y en el conocimiento de la verdad consiste la felicidad real y la beatitud del hombre... (y en) conocer las cosas por sus causas primeras; domar nuestras pasiones y adquirir la costumbre de la virtud; vivir en seguridad y buena salud...”⁶⁴². Esta indiferencia ante la supuesta voluntad divina, sus libros sagrados e instituciones la justifica en la ley divina que es “...común a todos los hombres”⁶⁴³ y en que “Cada cual tiene su autoridad absoluta para juzgar y explicar

636 Baruch Spinoza, *Tratado teológico-político. Tratado político*, Madrid, Gredos, 2019.

637 *Ibidem.*, p. 9.

638 Jonathan I. Israel, *Op. Cit.*, 2012, p. 158.

639 Baruch Spinoza, *Op. Cit.*, 2019, p. 11.

640 *Ibidem.*, p. 19.

641 *Ibid.*, p. 23.

642 *Ibid.*, pp. 57 y 60.

643 *Ibid.*, p. 87.

la religión, porque esta pertenece al derecho de cada uno”⁶⁴⁴. Además de que considera que los profetas “no han tenido un alma más perfecta que los demás hombres, sino tan sólo una potencia de imaginación más fuerte”⁶⁴⁵ de manera que buscar conocimiento en los libros que narran sus actos es “engañarse”⁶⁴⁶ puesto que “...el conocimiento profético es inferior al conocimiento natural”⁶⁴⁷ además de que las narraciones de la Biblia “...han sido tomadas de escritores diversos, pero no ordenadas ni examinadas”⁶⁴⁸ especialmente porque “...los libros que enseñan y refieren cosas excelentes, en cualquier lengua que se hallen escritos y en cualquier nación que se encuentren, son igualmente sagrados”⁶⁴⁹. No obstante, se usa la escritura para que el “vulgo” sea “...no sabio, sino obediente”⁶⁵⁰ cuando la ley divina podría reducirse solamente al “...amor al prójimo”⁶⁵¹. Por lo cual el conocimiento de los libros sagrados, el teológico, no se puede equiparar a los fundamentos de la filosofía que “...son nociones comunes que ella misma debe pedir sólo a la naturaleza, mientras los de la fe son las historias y la lengua, y no deben pedirse sino a la Escritura y a la revelación...”⁶⁵². Así, separa los ámbitos de la Filosofía y la Teología y pone en igualdad los cultos y prácticas religiosas poniendo como principal condición que “...el culto externo de la religión debe acomodarse a la paz del Estado”⁶⁵³. Ahora ¿Qué era el Estado para Spinoza? Simplemente

644 *Ibid.*, p. 144.

645 *Ibid.*, p. 39.

646 *Ibid.*

647 *Ibid.*, p. 40.

648 *Ibid.*, p. 165.

649 *Ibid.*, p. 179.

650 *Ibid.*, p. 215.

651 *Ibid.*, p. 219.

652 *Ibid.*, p. 225.

653 *Ibid.*, p. 293.

“...la potencia de una multitud”⁶⁵⁴ la cual en su ideal debía estar conformada por individuos guiados por su razón y donde “Los campos y todo el suelo y, si es posible, incluso las casas deberían ser de derecho público...”⁶⁵⁵. Y donde “...el rey puede ser privado de la potencia de dominar no por derecho civil sino por derecho de guerra, o bien que a los súbditos les está permitido repeler su fuerza solamente por la fuerza”⁶⁵⁶. Lo mas cercano que Spinoza encuentra a su ideal es la ciudad de Amsterdam cuyas libertades aprecia.

Spinoza se distinguió por escribir a favor de la libertad de pensamiento y la tolerancia religiosa. Apelando a la razón para la convivencia armónica y, podríamos decir en estos días “democrática”, sin embargo ¿qué pasa cuando la virtud no es suficiente y el ejemplo no basta? Al mismo Spinoza no le bastó con refutar la lógica teológica en su *Ética*, y sin ser estridente, apelar nuevamente a la razón y la sana convivencia porque viviría en el ostracismo hasta su muerte. No le perdonaron, que incluso en los términos de los ensotados, poner luz sobre el irracionalismo de la cruz. No se salvó ni siquiera en la libre Amsterdam.

Si bien Spinoza no expresó ideas ateas en su texto, aunque sí una suerte de panteísmo que trivializaba la voluntad divina a los ojos de las jerarquías religiosas, expresó una postura en pos de la razón y la convivencia respetuosa.

Siguiendo estos elementos Philipp Blom⁶⁵⁷ menciona:

Para los radicales de la Ilustración era un deber convencer a sus contemporáneos de que no había vida después de la muerte, de que no había Dios ni Providencia ni plan divino, sino sólo un mundo

⁶⁵⁴ *Ibid.*, p. 361.

⁶⁵⁵ *Ibid.*, p. 390.

⁶⁵⁶ *Ibid.*, p. 421.

⁶⁵⁷ Philipp Blom, *Gente peligrosa. El radicalismo olvidado de la Ilustración europea*, Barcelona, Anagrama, 2012.

físico de vida y muerte y lucha por la supervivencia, un mundo de necesidad ignorante y sin significado superior, al que la bondad y el deseo carnal pueden inocular una belleza efímera⁶⁵⁸

E insistieron “...con firmeza en que la sociedad y los individuos deben construirse sobre la base de la educación y la solidaridad”⁶⁵⁹.

Al respecto, Michel Onfray podría coincidir y considera:

He aquí, pues, algunos ejemplos emblemáticos de las luces, y no los menores, codo a codo con los defensores de la esclavitud y la trata de negros, pregoneros de ideas sexistas y racistas, reaccionarios o conservadores. Un número importante de estos filósofos defiende la pena de muerte: Kant, Rosseau, Montesquieu, Diderot, Voltaire... Por último, la mayor parte de ellos combate activamente el ateísmo y defiende el deísmo, lo que les permite entrar en componendas con el poder oficial, encantado de que se le permita seguir disfrutando del apoyo metafísico de siempre de sus exacciones...⁶⁶⁰

Por ello, para Onfray los autores que tuvieron en su pensamiento elementos como el ateísmo, el materialismo, el hedonismo, el bien público (*el disfrute común* del fruto del trabajo) y la rebelión contra el status quo merecen un lugar en el panteón de los ultras de las luces. Y entre ellos el primero, también por cronología, destaca a Jean Meslier quien en su Testamento⁶⁶¹, el cual fue conocido hasta después de su muerte en Francia en 1729 y luego mayormente por su emasculada divulgación por parte de Voltaire, intenta a su manera rebelarse contra el orden absolutista y cristiano que le toco sobrevivir. Para Onfray “...condensa bajo una sótana toda la dinamita que mina el siglo XVIII... y propone el primer pensamiento ateo de la historia occidental”⁶⁶² de tal manera que “El imperio leninista lo considera un grandísimo filósofo y le otorga en su historiografía el lugar que Descartes

658 *Ibidem.*, p. 6.

659 *Ibid.*, p. 11.

660 Michel Onfray, *Los ultras de las luces. Contrahistoria de la filosofía IV*, Barcelona, Anagrama, 2010, p. 24.

661 Jean Meslier, *Memoria contra la religión*, Pamplona, Laetoli, 2010.

662 Michel Onfray, *Op. Cit.*, 2010, pp. 45 y 59.

ocupa en la nuestra”⁶⁶³.

¿Pero de qué va el *Testamento* de Meslier?

El texto que este discreto pero enérgico cura escribió alrededor de los 60 años “...por la noche a la luz de una vela y con una pluma de ganso”⁶⁶⁴ menciona en sus primeras páginas que “...en esta vida, la única que tenemos”⁶⁶⁵ observamos que “...la religión y la política deberían hallarse enfrentadas... se entienden como sólo podrían entenderse dos ladrones”⁶⁶⁶ destacando la necesidad de la separación de la política y la iglesia, especialmente, por sus sentimientos hacia la religión y el sacerdocio, profesión que ejerce, y considera que “...si hubiese podido expresarme de acuerdo con mi vocación y mis propias convicciones, habría manifestado abiertamente el desprecio que me producían...”⁶⁶⁷. Y seguramente fueron motivo de escándalo sus consideraciones sobre Jesucristo al que considera “...un insensato fanático”⁶⁶⁸ y sobre los Evangelios “...que bastaría con las Fábulas de Esopo para darnos cuenta de que son más ingeniosas e instructivas que todas esas viles y groseras parábolas recogidas por los evangelios supuestamente santos”⁶⁶⁹. También su expresa igualitarismo al mencionar que “Todos los hombres son iguales por naturaleza, todos tienen igualmente derecho a vivir y caminar sobre la tierra a cambio de trabajar útilmente... de manera justa y bien proporcionada, es decir que no pueden llegar hasta el punto de encumbrar a unos a costa de rebajar a otros”⁶⁷⁰. Y luego se mete con la nobleza: “...diablos y diablesas que son las señoras y los señores, los grandes y los nobles

663 Ibidem., p. 97.

664 Jean Meslier, *Op. Cit.*, 2010, p. 620.

665 Ibidem., p. 11.

666 Ibid., p. 13.

667 Ibid., p. 16 y 17.

668 Ibid., p. 54.

669 Ibid., p. 70.

670 Ibid., p. 279.

de los que estoy hablando, no son diablos o adversarios únicamente imaginarios sino diablos y adversarios bien reales y realmente visibles que saben atemorizar muy bien y causar a la gente daños verdaderamente reales y sensibles”⁶⁷¹ y concluye “Dar a unos holgazanes, a unos individuos ociosos e inútiles, la comida a la que deberían tener derecho sólo los trabajadores honrados es una injusticia intolerable”⁶⁷². Además expresa una suerte de comunitarismo que “Otro abuso que se autoriza y permite casi universalmente es la apropiación individual de los bienes y riquezas de la tierra que practican los hombres, en vez de poseerlos en común y de disfrutarlos en común”⁶⁷³ porque:

¿Qué sería de los príncipes y de los mayores potentados de la Tierra si no los mantuviera la plebe? Sólo obtienen su grandeza, sus riquezas y su poder de una plebe a la que ni siquiera tratan bien. Si no los sostuvierais no serían más que unos hombres débiles e insignificantes como vosotros. Y si no le dierais las vuestras, no tendrían más riqueza que vosotros. Por último, si no os sometierais a sus leyes y designios, carecerían y autoridad⁶⁷⁴

Y considera que los príncipes o gobernantes deberían ser servidores públicos pues su deber consiste en “...que sus súbditos duerman seguros”⁶⁷⁵, no obstante según Meslier, considera que se comportan como tiranos haciendo lo contrario. Situación que solo podría solucionarse mediante la violencia pues se pregunta:

¿Dónde están esos generosos asesinos de tiranos de tiempos pasados? ¿Dónde están Bruto y Casio? ¿Dónde están los generosos asesinos de Caligula y de tantos monstruos semejantes?... ¿Dónde están los generosos defensores de la libertad pública que expulsaban del país a los reyes y tiranos?⁶⁷⁶

Y casi al final de su texto insiste en que: “Las solas luces naturales de la razón bastan para que los hombres puedan alcanzar la perfección en las distintas artes... se bastan por sí

⁶⁷¹ *Ibid.*, p. 285.

⁶⁷² *Ibid.*, p. 292.

⁶⁷³ *Ibid.*, p. 303.

⁶⁷⁴ *Ibid.*

⁶⁷⁵ *Ibid.*, p. 335.

⁶⁷⁶ *Ibid.*, p. 606.

mismas para que el hombre pueda practicar no sólo las virtudes morales sino para realizar también las más hermosas y generosas acciones de la vida"⁶⁷⁷. Y le suplica al lector:

Empezad por transmitir secretamente vuestros pensamientos y proyectos. Distribuid por todas partes, y lo más hábilmente que podáis, escritos como éste, por ejemplo, que den a conocer a todo el mundo la vanidad de los errores y de las supersticiones que hay en la religión y que hacen que reine en todas partes el odioso gobierno tiránico de los príncipes y reyes de la Tierra⁶⁷⁸

Porque:

...se trata de liberar a todos los pueblos de la Tierra de la dura y miserable servidumbre en que se encuentran bajo la dominación tiránica de los grandes de la Tierra, se trata también de la liberación de la vil y odiosa servidumbre en la que se encuentran bajo el yugo de las supersticiones idólatras de las falsas religiones⁶⁷⁹

De esta manera Meslier expresa los principales elementos de la Ilustración Roja, más allá de la "radical" representada por Spinoza, para la que no basta la virtud y la armonía para construir un mundo diferente, sino que además exige, enfrentarse por los medios disponibles a las creencias e instituciones que impiden el deseado equilibrio. **A esta la considero la Ilustración Roja, a la que pertenecen la Liga y la RAF.**

⁶⁷⁷ *Ibid.*, p. 607 y 608.

⁶⁷⁸ *Ibid.*, p. 610

⁶⁷⁹ *Ibid.*, p. 614.

A la caza de la Modernidad Roja

Por ello, la Ilustración Roja se caracterizó no solo por su voluntad, a veces voluntarismo, de combatir la desigual material y jurídica sino por defender los valores de la Modernidad, que por consecuencia, le enfrentaba con instituciones que medraban ante la ausencia de éstos: la Iglesia y la monarquía.

Otro elemento que introdujo al juego emancipatorio, y que propició acalorados debates entre el socialismo “utópico” y “científico”, fue la necesidad del Estado. Se comprobó su eficacia para la defensa de la Revolución pero también su amplia capacidad para generar *terror*. Este punto generaría discrepancias entre el socialismo utópico y el socialismo científico: ¿usar o destruir el Estado? De manera que se enfrentaron dos proyectos que buscando aparentemente lo mismo le daban importancia a elementos que en la práctica, como Robespierre pudo experimentar, terminaban enfrentados: la libertad y la igualdad. Propiciando eventualmente una división: “El término 'socialismo utópico' fue usado por Marx y Engels como una manera de descartar a un gran número de sus rivales, y denigrando sus ideas en comparación con su 'socialismo científico’”⁶⁸⁰.

Sin embargo, la expresión práctica que aparentemente equilibró ambos elementos fue la Comuna de París de 1871 donde se observó la gestión de una ciudad con la participación “democrática” de sus habitantes. Más adelante, en 1905, en Rusia irrumpieron y tomaron forma “...con delegados elegidos ya sea por su barrio o por su empresa...”⁶⁸¹ aspirando no solo a la gestión directa del centro de trabajo sino de la economía nacional. Aunque fueron posteriormente derrotados se reconstituyeron en 1917 fortalecidos por un movimiento huelguístico que les permitió el control y la gestión de las empresas coexistiendo desde

⁶⁸⁰ David Priestland, *The red flag: A history of communism*, Groove Press, New York, 2009, versión electrónica.

⁶⁸¹ Henri Arvon, *La autogestión*, México, Fondo de Cultura Económica, 1982, p. 57.

octubre de 1917 hasta la primavera de 1918 con el poder provisional: “Durante este corto período que sucede a la Revolución de Octubre, toda la acción de Lenin y de Trotsky está fundada en estos consejos para los cuales reclaman todo el poder político, económico, social y militar”⁶⁸². Los consejos obreros dirigieron las actividades en fábricas, pueblos, unidades militares como órganos de poder. El decreto del 14 de noviembre de 1917 legalizó la injerencia de los trabajadores en la producción suprimiendo el secreto comercial. En la primavera de 1918 en el Congreso de los sindicatos Lenin definió a los soviets como “comunidades de productores y consumidores”⁶⁸³ que se gobernaban a sí mismas. Luego en el VII Congreso del Partido realizado del 6 al 8 de marzo de 1918 Lenin promovió que la producción socializada fuese administrada por las organizaciones obreras como sindicatos y consejos de fábrica. Sin embargo, las Tesis de Abril dieron un giro a esta tendencia restringiendo el control obrero sobre la producción que quedó en manos de “una gestión tecnocrática de la economía”⁶⁸⁴. Finalmente el decreto del 28 de mayo de 1918 integró a la industria al proceso de colectivización pasando el control obrero de la producción al de “una burocracia cada vez más autoritaria”⁶⁸⁵. De tal manera que las estructuras jerárquicas no desaparecieron sino que fueron restablecidas o mantenidas, con la salvedad de que ahora los directivos eran pagados por el Estado. Con mayor claridad el II Congreso del Consejo Superior de Economía consideró que la dirección más apta para las fábricas no eran los consejos obreros sino los de administración. En este punto la reflexión de Mario Bunge resulta útil:

682 *Ibid.*, p. 58.

683 *Ibid.*, p. 59.

684 *Ibid.*

685 *Ibid.*, p. 60.

Sugiero la siguiente definición del comunismo soviético o bolchevismo: es el movimiento político que afirma buscar la socialización de los medios de producción y la plena autorrealización de los individuos, cuando lo que realmente hace es procurar la estatización (nacionalización) de la economía junto con un Estado de Bienestar, así como la total sumisión del pueblo a los dictados de una despiadada clase política, la nomenklatura, interesada principalmente en aumentar su propio poder. Más aún, esta oligarquía aumentó su poder mediante su propia destrucción a través de implacables purgas y derramamiento de sangre: la contribución original de Stalin al arte de gobernar⁶⁸⁶

Rusia no fue el único caso donde los consejos obreros se vieron aplastados después de la derrota alemana en la Primera Guerra Mundial. El descrédito del gobierno militar que respaldaban a los nobles en los diferentes principados generaron descontento. Para el 4 de noviembre de 1918, después de una huelga general, ciudades como Berlín y Kiel estaban en manos de nuevas autoridades. En los siguientes días Hamburgo, Bremen, Hannover, Oldenburg y Colonia también lo estaban. De manera “Que en esa semana se transformó la Alemania occidental de una dictadura militar en una república de consejos”⁶⁸⁷ la cual, no obstante, se encontraba fuera del control de la tendencia bolchevique o espartaquista:

Sobre todo esta revolución no tuvo, excepto en Múnich, ningún líder u organización, ningún Estado Mayor o plan de operaciones, sino que fue el trabajo espontáneo de las masas, los trabajadores y los soldados comunes. Ahí estaba su debilidad, la cual posteriormente, también se mostraría como su gloria⁶⁸⁸

Los hechos llevaron al final de la monarquía y al Partido Socialdemócrata (SPD) al poder con el liderazgo de Friedrich Ebert, el 9 de noviembre de 1918, y que se encargará en

686 Mario Bunge, *Op. Cit.*, 2009, p. 279.

687 Sebastian Haffner, *Die deutsche Revolution 1918/19*, Anaconda, Köln, 2008, p. 68. Las traducciones de este texto son propias.

688 *Ibidem.*, p. 69.

connivencia con los viejos militares de exterminar los consejos y fortalecer el nuevo orden liberal, ejecutando de paso a Luxemburgo y a Liebknecht, en la República de Weimar. Para los primeros días de enero la revolución fue neutralizada. En este régimen, que se respaldó en el ejército, se encontraría la semilla del III Reich. El régimen de Weimar sería considerado, por algunos, como traidor:

De esta gran traición data el gran cisma del socialismo y del inextinguible odio entre comunistas y socialistas, un odio como el que existe entre lobos y perros (Un perro es conocido por haber sido un lobo al cual el humano ha domesticado para sus fines. La socialdemocracia ha sido un partido de trabajadores al cual el capitalismo ha domesticado)⁶⁸⁹

En estos procesos, el alemán y el ruso, que llevaron al derrocamiento de sus respectivos imperios y a proyectos distintos de modernización observamos dos visiones en la izquierda: una un tanto horizontal donde el espontaneísmo le quita lugar a la disciplina de partido, como la de Luxemburgo y Liebknecht cuya influencia los limitaba a ser más símbolos que líderes con una fuerza acotada entre los más radicales, mientras que por el otro la disciplina y la centralización se fueron haciendo indispensables conforme el sueño de la revolución se hacía realidad. De manera que en el régimen de Lenin “En los siguientes años el partido centralizó el poder emasculando o destruyendo a los soviets electos y a los comités que hicieron la revolución⁶⁹⁰” poniendo la maquinaria estatal a trabajar bajo la dirección de tecnócratas y exigiendo a los adictos al partido, y luego a la población en general, una disciplina partidaria basada en una visión maniquea del mundo donde se debía entregar la vida por un régimen comunista que en realidad era un capitalismo de Estado⁶⁹¹

La disputa entre libertad e igualdad, que había enfrentado a “útopicos” y “científicos”, se

⁶⁸⁹ *Ibid.*, p. 243.

⁶⁹⁰ David Priestland, *Op. Cit.*, 2009, versión electrónica. Las traducciones son propias.

⁶⁹¹ *Ibidem*.

observa también entre los marxistas especialmente en el período comprendido en el surgimiento del fascismo en Alemania donde, otra vez, la izquierda se dividió entre la rivalidad que promovió Stalin contra los socialdemócratas y entre quienes no distinguían la diferencia entre el autoritarismo pardo de los nazis y el rojo de los soviéticos. Por ejemplo Otto Rühle en su texto *La lucha contra el fascismo comienza con la lucha contra el bolchevismo* expresa, de manera un tanto virulenta, su rechazo a la visión leninista, luego estalinista, de la disciplina partidaria:

Para él solo hay un verdadero partido revolucionario -el bolchevique. Solo una verdadera revolución -la rusa. Solo un método seguro de la idea revolucionaria -el leninista. Lo que valió para Rusia tiene que valer también para Alemania, Francia, América, China y Australia. Lo que para la revolución burguesa rusa ha sido correcto, debe también para la revolución proletaria del mundo entero serlo⁶⁹²

Mientras que para Rühle "La organización de la fábrica sobre la base del sistema de consejos era la verdadera organización de la revolución. Ellos deben ocupar el lugar tanto del Partido como el de los sindicatos⁶⁹³" además de que cualquier negociación con la burguesía debía estar vedada pues actuar de otra forma era impulsar al **oportunismo**⁶⁹⁴ porque "Lo que en la socialdemocracia comenzó como arreglo terminó con Hitler. Lo que Lenin en la teoría justificó como arreglo terminó con el estalinismo. Lo que Lenin como 'enfermedad infantil' señaló se destaca como 'enfermedad de viejos' del pseudo comunismo⁶⁹⁵". Y concluye que el bolchevismo no es la primera etapa del mundo socialista sino la última del burgués⁶⁹⁶.

692 Otto Rühle, *Der Kampf gegen den Faschismus beginnt mit dem Kampf gegen den Bolchevismus*, 1939 en página consultada el 22 de enero de 2021 (traducción propia)
<https://www.marxists.org/deutsch/archiv/ruehle/1939/bolschewismus.htm>

693 *Ibidem*.

694 *Ibid*.

695 *Ibid*.

696 *Ibid*.

Para Paul Mattick "En la práctica el centralismo democrático no significó otra cosa que el liderazgo autoritario del partido a través del centro"⁶⁹⁷ en un país cuya revolución consolidó el capitalismo y que eventualmente "... a través de la identificación de los intereses especiales de la Rusia soviética con los intereses generales de la revolución mundial ocurrió de manera obviada la subordinación de los internacionales bajo la política rusa"⁶⁹⁸ lo que implicó que para el imperio rojo la revolución debía ser en sus propios términos o no podía ser. Por otro lado, Mattick advierte que a la competencia dentro del imperialismo intentan integrarse nuevos participantes mediante los movimientos de liberación nacional, en este texto fue publicado en 1970, menciona que los: "Los movimientos nacionalistas-revolucionarios del Tercer Mundo no son señal de una inminente revolución mundial socialista sino de la urgencia de nacientes intentos de capitalización cuya primera exigencia es la guerra contra el viejo imperialismo"⁶⁹⁹. Cuyos combates no eran por el socialismo sino por la consolidación y expansión del capitalismo y uno de sus bandos estaba liderado por la URSS cuya teoría y práctica bolchevique solamente precedían al socialismo⁷⁰⁰.

Para estos consejistas el bolchevismo estaba atrapado entre aspiraciones emancipatorias y la necesidad de desarrollo de las fuerzas productivas, para lo que necesitaba del proceso de acumulación que su atrasada economía y sociedad solo podían obtener mediante un disciplinamiento que bien podía equipararse con el zarista. Se optó por la modernización disciplinada. Se privilegió de nuevo la igualdad sobre la libertad.

De lo anterior Anton Pannekoek⁷⁰¹ escribió ampliamente y al igual que "Rosa Luxemburgo expresó dudas sobre las tendencias autoritarias del bolchevismo. Temió por el contenido

697 Paul Mattick, *Der Leninismus und die Arbeitbewegung des Westens*, 1970, en página visitada el 22 de enero de 2021 en <https://www.marxists.org/deutsch/archiv/mattick/1970/leninismus.htm>

698 *Ibidem*.

699 *Ibid*.

700 *Ibid*.

socialista de la Revolución Rusa de no encontrar apoyo rectificador de la revolución proletaria en Occidente”⁷⁰². Sin embargo, observó la principal contradicción en la instrumentación leninista del parlamentarismo y el sindicalismo. En su texto *Consejos obreros*, elaborado entre 1941 y 1942 en los Países Bajos, expuso una caracterización del proceso que sucedió a la Revolución Rusa y explicó su rechazo al parlamentarismo y al sindicalismo. Estos dos elementos son los que nos ocupan.

Consideró que la penosa situación de los trabajadores, entre las crisis y la condena de la plusvalía, era consecuencia de “la anarquía de la producción capitalista”⁷⁰³ que entre sus crisis recurrentes derivó en la Segunda Guerra Mundial donde los imperialistas intentaban repartirse el mundo otra vez. Pannekoek advirtió:

Así la clase obrera es confrontada con la necesidad de tomar la producción en sus manos. El control sobre las máquinas, sobre los medios de producción, debe ser tomado de las indignas manos que abusan de ellas... (siendo) amos de su propio trabajo, para conducirlo bajo su voluntad. Así las máquinas serán puestas para su verdadero uso, la producción abundante de bienes que proveen para las necesidades cotidianas de todos⁷⁰⁴

701 Anton Pannekoek (2 de enero de 1873 – 28 de abril de 1960) fue un astrónomo y teórico comunista neerlandés. Empezó su militancia en el ala izquierda de la socialdemocracia alemana, en posiciones próximas a las de Rosa Luxemburgo. Luego formó parte de la izquierda comunista germano-holandesa que terminó rompiendo con el bolchevismo ruso. Es uno de los fundadores del comunismo consejista. La visión política del marxismo desarrollada por Anton Pannekoek ha recibido el nombre de consejismo por considerar que en los Consejos Obreros generados por los procesos revolucionarios debe residir toda la capacidad de decisión y gestión, frente a las opciones estatistas y partidistas del comunismo desarrolladas por Lenin, Trotsky y, por otro lado, Stalin, a quien Pannekoek consideraba totalmente ajeno al marxismo. Para él, el régimen de la URSS no era una forma deformada de socialismo, sino un capitalismo de Estado. Consideraba que el comunismo no podía ser otra cosa que el resultado de un proceso revolucionario que condujera a un desarrollo considerable de la democracia unido a la colectivización de los medios de producción.

702 Paul Mattick, *Anton Pannekoek* en página visitada el 22 de enero de 2021:
<https://www.marxists.org/archive/mattick-paul/1960/pannekoek.htm>

703 Anton Pannekoek, *Workers' Councils* en página visitada el 22 de enero 2021
<https://www.marxists.org/archive/pannekoek/1947/workers-councils.htm>

704 *Ibidem*.

Confiando en que los trabajadores sabrían organizar la producción deviniendo así la economía mundial en un sistema, ya no de competidores, sino de colaboradores.⁷⁰⁵ Y aclara que la propiedad común no debía ser confundida con la propiedad pública pues en la segunda “el Estado u otro cuerpo político es el amo de la producción”⁷⁰⁶ pues los trabajadores no gobiernan su trabajo, si no que son los miembros del Estado, los que dirigen la producción convirtiéndose en los explotadores. Siendo para el autor: “la Propiedad pública un programa... de una modernizada y disfrazada forma de capitalismo.” Mientras que la Propiedad común por parte de los productores era el “único objetivo de la clase trabajadora”⁷⁰⁷. También consideró necesarias las asambleas donde se discutiría la toma de decisiones, así “cualquiera que toma parte en el trabajo toma parte en la regulación del trabajo común”⁷⁰⁸. Sustituyendo así a los funcionarios del sindicato, quiénes proponen mientras los trabajadores solo votan mientras que en la administración comunitaria los trabajadores proponen, votan y deciden. Aunque en lugares con grandes números de trabajadores propone combinar la acción de diferentes asambleas o asambleas de los comités centrales de los delegados. Dichos delegados no tienen mando sino la responsabilidad de obedecer las instrucciones de sus respectivas asambleas “con instrucciones especiales... (luego) regresan a esas asambleas para reportar sobre la discusión y sus resultados”. Y que además son sustituibles permanentemente según sus aptitudes y explica que “su peso no descansa en su fuerza individual sino en la fuerza de la comunidad delegada en ello”.⁷⁰⁹ Sin embargo, para llegar a lo anterior no sería posible convencer a los miembros de la clase capitalista: “No tenemos que convencerlos razonando

⁷⁰⁵ *Ibíd.*

⁷⁰⁶ *Ibíd.* Razón por la cual la Liga definía a la URSS como capitalismo de Estado.

⁷⁰⁷ *Ibíd.*

⁷⁰⁸ *Ibíd.*

⁷⁰⁹ *Ibíd.*

sino derrotarlos mediante el poder”⁷¹⁰. Lo cual también pasa necesariamente por derrotar el “poder espiritual” que se encuentra sobre la mente de los trabajadores impuesto desde la educación, la propaganda, la iglesia, la prensa, la literatura y los medios audiovisuales de la época, por lo cual el capitalismo “debe ser abatido teóricamente antes de ser abatido materialmente”. Por otro lado, el voto y el parlamento no serían útiles dado que ahí los capitalistas defenderían su riqueza. A los ojos del astrónomo: “Solo hay un poder en el mundo capaz de derrotar al capitalismo: El poder de la clase obrera. La clase trabajadora no puede ser liberada por otros; solo puede ser liberada por sí misma... ellos deben ser primero despertados y activados por la lucha práctica”⁷¹¹

Pannekoek advierte que los Consejos obreros son la forma de organización durante el período de transición donde la clase obrera pelea por su dominio. Destruyendo el capitalismo y organizando la producción social. Materializando así la dictadura del proletariado excluyendo a la clase capitalista “de tomar parte en las decisiones”⁷¹² anulando al parlamentarismo asumiendo las funciones del poder legislativo y ejecutivo: “Y todo lo que en los consejos es discutido y decidido delinea su poder real desde el entendimiento, la voluntad, la acción de la humanidad trabajadora misma”⁷¹³.

A diferencia de los sindicatos que sancionan, en opinión de Pannekoek, la explotación neutralizando la reducción de la jornada laboral mediante prácticas de productividad convirtiéndose “en un elemento esencial del capitalismo”⁷¹⁴. Pannekoek agrega que el crecimiento del capitalismo incrementó el número de trabajadores nutriendo sindicatos desarrollado una burocracia que se ha consolidado como una clase dominante entre sus

⁷¹⁰ *Ibid.*

⁷¹¹ *Ibid.*

⁷¹² *Ibid.*

⁷¹³ *Ibid.*

⁷¹⁴ *Ibid.*

agremiados “porque todos los factores de poder están en sus manos”⁷¹⁵ y además sus condiciones de vida son diferentes respecto a los trabajadores pues mientras que la subsistencia de sus bases se ve amenazada por crisis y desempleo, los funcionarios tienen la “seguridad que es necesaria para los funcionarios sindicales para el buen manejo de los asuntos del sindicato”.⁷¹⁶ El astrónomo holandés concluye: Los sindicatos “son los aparatos mediante los cuales el capital monopolista impone sus condiciones sobre toda clase obrera”⁷¹⁷

También considera que entre las tácticas útiles para los trabajadores se encuentran “Las acciones directas de los trabajadores sin la mediación de los sindicatos”⁷¹⁸ como las huelgas ilegales sin reglas ni regulaciones (*wild strikes*) que impiden que el sindicato las concluya a conveniencia. Por otro lado, si éstas se expanden y contagian a las masas, ramas de la industria o bien comunidades las asambleas deliberativas se vuelven útiles por medio de sus delegados que se diferencian de las asambleas sindicales en la ausencia de liderazgos, la rotación de sus delegados y su capacidad de decisión se encuentra directamente vinculada a la voluntad de su asamblea.

Aparecen así las principales herramientas de combate para Pannekoek: Los consejos y las huelgas. Elementos presentes en la Revolución Rusa que, según Pannekoek, se vieron limitados por el desarrollo económico de la Rusia zarista con una burguesía incipiente, una industria atrasada y una población con un limitado desarrollo que propició la victoria de los bolcheviques “organizados y endurecidos por años de lucha devota”⁷¹⁹ quienes se encargaron de la reconstrucción del país y eventualmente limitaron a los soviets

⁷¹⁵ *Ibid.*

⁷¹⁶ *Ibid.*

⁷¹⁷ *Ibid.*

⁷¹⁸ *Ibid.*

⁷¹⁹ *Ibid.*

“reduciéndolos a órganos subordinados del aparato de gobierno”⁷²⁰. Organizaron la industria enfrentando una guerra contrarevolucionaria, mantuvieron bajo control a los campesinos e introdujeron la ciencia moderna en la educación aunque “El nombre de República Soviética fue preservado como un camuflaje y el gobierno del partido gobernante retuvo el nombre de Partido Comunista”⁷²¹ y organizó la producción desarrollando un capitalismo de Estado como “amo del completo aparato de producción”⁷²² y donde los trabajadores poseen la misma capacidad de decisión que en el capitalismo teniendo como clase explotadora, dueña de los medios de producción, a la burocracia del partido que tuvo la misión histórica de la burguesía en occidente: “...desarrollar la industria y la productividad del trabajo. Ellos tuvieron que cambiar a Rusia de un primitivo y bárbaro país de campesinos en un moderno y civilizado país de una gran industria”⁷²³

Y aunque la Revolución rusa, a consideración de Pannekoek no es lo que la propaganda anuncia como un lugar “donde los trabajadores son los amos y el comunismo reina”⁷²⁴ su importancia histórica es equiparable a la Revolución Francesa dando una lección al mundo de la capacidad de las huelgas y el desarrollo de los comités obreros pero cuyos trabajadores se ven sujetos a la explotación de clase en condiciones deplorables “bajo un fuerte y opresivo gobierno dictatorial, sin libertad de expresión, de prensa, de asociación, más fuertemente esclavizados que sus hermanos bajo el capitalismo occidental”⁷²⁵ justificado por un marxismo de “caricatura” producto de: “...barbarismo primitivo, donde la pelea con la supersticiosa religión es espiritual y la industria moderna es progreso –con el

⁷²⁰ *Ibid.*

⁷²¹ *Ibid.*

⁷²² *Ibid.*

⁷²³ *Ibid.* Más o menos lo que la Liga consideró sobre la Revolución Mexicana.

⁷²⁴ *Ibid.*

⁷²⁵ *Ibid.*

ateísmo como filosofía, el gobierno del partido como objetivo y la obediencia a la dictadura como el mandamiento más alto”⁷²⁶. Por ello el Partido Comunista no propició que los trabajadores se convirtiesen en combatientes independientes “capaces por su propia fuerza de construir el nuevo mundo, sino haciéndolos seguidores obedientes listos para poner al partido en el poder”⁷²⁷.

Además de estas discrepancias ante el fenómeno soviético también encontramos otras ante el desarrollo del capitalismo en el llamado *Primer Mundo*. Una de ellas fue la de Adorno y Horkheimer⁷²⁸ que en una suerte de *Crítica de la razón instrumental* consideran que: “La ilustración, en el más amplio sentido de pensamiento en continuo progreso, ha perseguido desde siempre el objetivo de liberar a los hombres del miedo y constituirlos en señores. Pero la tierra enteramente ilustrada resplandece bajo el signo de una triunfal calamidad”⁷²⁹. De manera que el texto, desde una profunda decepción de la sociedad burguesa, presenta a la modernidad como un proceso de dominación que pasó de controlar a la naturaleza a hacer del humano su esclavo, teniendo su epítome en Auschwitz. Sin embargo, no obstante la plañidera decepción en uno de los períodos históricos de mayor mejoramiento de las condiciones de vida y de participación social, aunque fuese en solo algunas zonas del planeta, el texto presenta una anárquica metodología donde una de las figuras, que los autores consideran es representativa de la burguesía, es Ulises: “... la Odisea en su conjunto da testimonio de la dialéctica de la ilustración... (pues) Odiseo vive según el principio originario que una vez constituyó a la sociedad burguesa”⁷³⁰. Un absurdo considerando que el personaje literario proviene de una sociedad esclavista y cuya

⁷²⁶ *Ibid.*

⁷²⁷ *Ibid.*

⁷²⁸ Mark Horkheimer y Theodor W. Adorno, *Dialéctica de la ilustración*, Madrid, Trotta, 1998.

⁷²⁹ *Ibidem.*, p. 59.

⁷³⁰ *Ibid.*, p. 113.

comparación no parte de metáforas literarias sino de condiciones socioeconómicas que se equiparan con calzador. Esta crítica a la sociedad burguesa coincide con la domesticación que propicia el Estado de Bienestar observada por Marcuse⁷³¹: “La sociedad existente logrará contener a las fuerzas revolucionarias mientras consiga producir cada vez más 'mantequilla y cañones' y a burlar a la población con la ayuda de nuevas formas de dominación total”⁷³². Marcuse considera que para la liberación humana son indispensables satisfactores materiales que permitan salir del “reino de la necesidad”, no obstante, afirma que la “La ciencia gracias a su propio método y sus conceptos, a proyectado y promovido un universo en el que la dominación de la naturaleza ha permanecido ligada a la dominación del hombre”⁷³³ constituyéndose una *filosofía unidimensional*. Cayendo así el autor en una postura oscurantista y primitiva atribuyéndole una ideología, además de una existencia y voluntad propia por consecuencia como si ésta no fuese solo una abstracción, a la epísteme cuando es simplemente un instrumento utilizado por humanos que sí tienen ideología. Por otra parte, Franz Fanon⁷³⁴ en su obra sobre el colonialismo en Argelia considera que “El colonizado que decide realizar este programa, convertirse en su motor, está dispuesto en todo momento a la violencia. Desde su nacimiento, le resulta claro que ese mundo estrecho, sembrado de contradicciones, no puede ser impugnado sino por la violencia absoluta”⁷³⁵. Programa que consiste en buscar la emancipación de las colonias y en el cual los partidos y el mundo urbano es visto con desconfianza, privilegiando así al mundo tradicional y rural considerando al campesino como agente revolucionario porque “... en los países coloniales sólo el campesinado es revolucionario. No tiene nada que perder y

731 Herbert Marcuse, *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, Planeta-Agostini, Barcelona, 1993.

732 *Ibidem.*, p. 11.

733 *Ibid.*, p. 193.

734 Franz Fanon, *Los condenados de la tierra*, FCE, México, 1963.

735 *Ibidem.*, p. 18.

tiene todo por ganar. El campesinado, el desclasado, el hambriento, es el explotado que descubre más pronto que sólo vale la violencia”⁷³⁶ y en esta búsqueda por la vía armada la represión que ejercerían las autoridades tendrían el efecto de “fortalecer” la conciencia revolucionaria.

Estos tres textos presentan elementos que serán notables en la constitución ideológica, hasta 1981, de la RAF:

- 1.- Que el nivel de vida en la RFA obstaculizaba la movilización de los trabajadores domesticados.
- 2.- Que el sujeto revolucionario estaba en el Tercer Mundo porque padecía con mayor rigor al capitalismo.
- 3.- La primacía de la acción y la utilidad de la violencia aunque, como veremos en sus textos, ya consideraban esa batalla en la RFA pérdida pero indispensable como subsidiaria de la revolución mundial.

Las raíces ideológicas, tanto las de la Liga como las de la RAF, transcurrieron “...al mismo tiempo que se iba disolviendo el mito del estalinismo (y) surgían otros mitos políticos sustitutivos como el tercermundismo, el maoísmo y el guevarismo”⁷³⁷. Sin embargo, aún con sus aparentes coincidencias, considero que ambos grupos abrevaban de dos tendencias de la izquierda distintas. Mientras que para los consejistas, a los que considero como “antecedentes” indirectos de la Liga, planteaban una postura más cercana a la Ilustración a diferencia de la tradición “crítica” de la Modernidad que nutre a la RAF.

Si partimos de que el iluminismo buscaba todo lo que los hombres tienen de común, en tanto que el romanticismo antiiluminista enfatizaba todo lo que tienen de diferente: la nacionalidad, la raza, la religión. Contra lo racional, aquello en que todos los hombres pueden ponerse de

⁷³⁶ *Ibid.*, p. 29.

⁷³⁷ Juan José Sebrelli, *El asedio a la modernidad*, Buenos Aires, Random House, 2013, Versión electrónica.

acuerdo, los románticos antiiluministas priorizaban lo irracional, la parte singular e incommunicable de cada hombre. La ciencia y la filosofía eran lenguajes universales, el romanticismo antiiluminista prefería las religiones, las artes, las costumbres, aquello que diferencia a un pueblo de otro. El iluminismo estaba encarnado en una minoría ilustrada, los sabios, los filósofos; el antiiluminismo romántico pretendía ser el portavoz de las masas ingenuas y espontáneas, de los pueblos primitivos, de los pueblos analfabetos⁷³⁸.

Por ejemplo es notable la respuesta de la Liga ante el rompimiento con Lucio Cabañas. La caracterización que hicieron de este es elocuente: como la de un agente que pretendía detener el necesario avance del capitalismo y cuyo *pobrismo* únicamente se llegaba a la construcción de una organización limitada a sus familiares y amigos. Alejada así de la estructura de un partido y condenada, a establecer alianzas con burgueses, para mantener de ese modo su lugar en la cadena productiva: la de campesinos que disfrutaban la estabilidad de la posesión de sus tierras. Alejando así al proceso de proletarización. Así lo expresaba Salas Obregón:

En su mayor parte, estos movimientos no se han caracterizado por la renuncia de estas capas al punto de vista de los pequeños proveedores. Son pues la expresión viva de la prolongación de la política de los intereses pequeño burgueses de estas capas. Históricamente estos movimientos se han caracterizado por estar en franca alianza con tales o cuales grupos oligárquicos⁷³⁹

Para ellos, Cabañas, pese a sus buenas intenciones, era un obstáculo para la Modernidad que podía desembocar, si la movilización popular así lo permitía, en el socialismo. El desarrollo de la fuerzas productivas, el capitalismo, era indispensable así como una política revolucionaria que le diera cauce.

De manera que, considero, en la tradición de la izquierda radical ubico a la RAF en su

⁷³⁸ *Ibidem*.

⁷³⁹ Ignacio Arturo Salas Obregón "Oseas", ¿Cómo combatir al oportunismo?, *Periódico Madera*, núm. 3, pp. 3 y 4.

expresión crítica a la Modernidad y, por el otro lado, a la Liga como portadora de una Ilustración a ultranza en su participación dentro del explosivo equilibrio entre igualdad y libertad al interior de la izquierda.

La ideología de la Liga

La Liga Comunista 23 de Septiembre es comúnmente considerada una organización leninista dogmática cuya intransigencia y violencia, para la historiografía perezosa, fue representada y sembrada por Ignacio Arturo Salas Obregón “Oseas”. Y si nos acercamos a lo que se ha escrito sobre su ideología nos encontramos con un vacío sazonado con la absurda desconfianza de los especialistas hacia las fuentes del AGN por considerar que “... son archivos policiales, no históricos”⁷⁴⁰ e incluso hay quien afirma que aquellos que usan fuentes e información obtenida por la fuerza se convierten en “torturadores de la historia”⁷⁴¹. De manera que les resulta más apropiado combinar hemerografía con escasos testimonios orales. Una tara cómoda y extendida.

La Liga fue un intento de constituir el partido y el ejército del proletariado, siendo la “liga” tan solo el embrión en dicho proceso, pues para dicha organización el Partido Comunista (PC) era incapaz de ser la cabeza del movimiento obrero. Más o menos, coincidiendo con lo expuesto en el *El proletariado sin cabeza* de Revueltas, el joven economista Ramos Zavala, cuando aún formaba parte del PC, criticó la docilidad de éste en el texto *El proceso revolucionario* llamando a las Juventudes Comunistas a ejercer la autodefensa pues el 68 había evidenciado su impotencia ante un régimen dispuesto a exterminarlos. Sobre esta idea los grupos que conformaron a la Liga en 1973 elaboraron textos para justificar su existencia y métodos, de manera que en esta genealogía de textos encontramos *El proceso*

⁷⁴⁰ Fritz Glockner, *Memoria roja. Historia de la guerrilla en México (1943-1968)*, México, Ediciones B, 2007, p. 14.

⁷⁴¹ *Ibidem.*, p. 14.

revolucionario de Ramos Zavala y los llamados *Maderas viejos*, los cuales se escribieron durante las reuniones previas a la formación de la Liga. Y finalmente, ya con la Liga constituida, tenemos *Las Tesis de la Universidad-Fábrica* aportada por los *Enfermos* de Sinaloa y el *Cuestiones*, en cuya redacción Salas Obregón tuvo una participación destacada.

*La Tesis de la Universidad-Fábrica*⁷⁴² considera a la universidad como una institución subsumida al proceso de producción capitalista, dada su creciente necesidad de personal altamente calificado, convirtiéndose así en una “rama de la producción capitalista”⁷⁴³ donde la mercancía son los servicios educativos de manera que los profesores al vender su trabajo y el alumnado después de consumirlo transformaba al estudiante en “obrero productivo”⁷⁴⁴ o en proletarios. Aunque no solo el mercado laboral convertía a los estudiantes en proletarios pues a estos estudiantes convertidos en “obreros” se les otorga un “salario en especie” a través de casas del estudiante, comedores universitarios, campos deportivos y becas⁷⁴⁵. Ello justificaba la presencia de los estudiantes en la vanguardia revolucionaria y compartir lugar con el sujeto histórico marxista: el proletariado.

Por otra parte, el texto que aparece como el más relevante para la organización, incluso eclipsando a las *Tesis de la Universidad-Fábrica*, es el *Cuestiones* donde prácticamente descansa la base ideológica del grupo y sobre la que se desarrollan ulteriores elementos. Sus principales características son:

742 También conocido como “Acerca del movimiento revolucionario del proletariado estudiantil”. Se utilizó la versión del AGN, Investigaciones Políticas y Sociales, Caja: 2712, Exp: único.

743 *Ibidem.*, p. 2.

744 *Ibid.*, p. 9.

745 *Ibid.*, p. 16.

- Consideran a la Revolución Mexicana una guerra civil⁷⁴⁶ o movimiento popular⁷⁴⁷ que propició "... la destrucción de los residuos de las viejas relaciones de producción, y al mismo tiempo, había de permitir la consolidación y desarrollo de las relaciones burguesas de producción"⁷⁴⁸.
- La necesidad de construir el ejército y el partido del proletariado los cuales a través de la guerra civil revolucionaria impondrían su dictadura. Rechazando, y condenando, la colaboración con la burguesía encarnada para ellos en el "oportunismo" de la "Apertura democrática" de Echeverría y de otros grupos democráticos opuestos a la violencia "revolucionaria"⁷⁴⁹.
- La importancia de los obreros fabriles como el actor principal que debía ejercer la dirección. Y si bien las condiciones para la revolución no estaban dadas, y no podían producirse mediante las armas como la "teoría" del foco planteaba, las movilizaciones y la huelga política general "educaban" al proletariado para la revolución⁷⁵⁰.
- El 68 como referente en la conformación de brigadas y de un consejo de representación con miembros revocables de los cuales se podía erigir un ejército popular⁷⁵¹. Eliminando de paso a los sindicatos los cuales, para la Liga, no eran sino organismos de disciplinamiento burgués conformados en su dirección por una aristocracia obrera obediente a los intereses de la burguesía⁷⁵².

746 *Ibid.*, p. 42

747 Ignacio Arturo Salas Obregón "Oseas", *Cuestiones fundamentales del movimiento revolucionario en México*, Brigada Roja, noviembre de 1978, p. 91.

748 *Ibidem*.

749 *Ibid.*, p. 8.

750 *Ibid.*, p. 50.

751 *Ibid.*, p. 78.

752 *Ibid.*, p. 69.

Leyendo la propaganda, principalmente *Madera*, encontramos coincidencias con la propuesta de los consejos obreros que podemos comparar con la de Anton Pannekoek, especialmente a partir de 1976, aunque ya coincidía la valoración de la Liga acerca la Unión Soviética como un capitalismo de Estado imperialista⁷⁵³ se expresaron otras como en la negativa a la colaboración con la burguesía (“oportunismo”) y el repudio a los sindicatos. En este punto es importante mencionar que tanto en los documentos de *Madera*, como en los otros de la Liga, el nombre de Pannekoek no aparece citado, al igual que sus textos, pero las coincidencias son evidentes.

Por otra parte, su antiparlamentarismo es notorio en el *Madera* núm. 43, impreso en octubre de 1979, en el artículo *La izquierda en la Cámara* consideró la Reforma Política de 1977 como un “truco... de dominación ideológica”⁷⁵⁴ y sobre la integración de la izquierda en la dinámica electoral aclaran: “... cuando mencionamos a la “izquierda”, nos referimos sobre todo al PCM y su “coalición de izquierda”, pues tanto el PPS como el PST, aparecen más bien como partidos de corte gobiernista”. Y le reprochan al PCM su actuación pues la Liga los considera obedientes a sus “amos”⁷⁵⁵ en el gobierno. También consideran al parlamentarismo durante la etapa imperialista, etapa en la que ven a México, como “la más pura charlatanería huera con el fin de embaucar al “vul (go)””⁷⁵⁶ donde el Poder Ejecutivo utiliza al Legislativo, simplemente, como una “caja de resonancia”⁷⁵⁷ y como herramienta para cooptar dirigentes con prebendas y engañar a la población.

En el mismo número de *Madera* dieron respuesta a un artículo de Adolfo Gilly, aparecido en

⁷⁵³ *Periódico Madera*, núm. 3, p. 3.

⁷⁵⁴ Consejo de Redacción, *La izquierda en la Cámara* en *Madera*, núm. 43, Octubre de 1979, Editorial Brigada Roja, p. 12.

⁷⁵⁵ *Ibidem*.

⁷⁵⁶ *Ibid*.

⁷⁵⁷ *Ibid*.

la Revista *Nexos*⁷⁵⁸, sobre la transición socialista y delinean sus diferencias con el trostkista, y lo que consideraban una izquierda de peluche. En su opinión el artículo estaba encaminado a justificar: "... históricamente lo que hoy se da en muchos de los países llamados socialistas, y cuyo prototipo son Rusia y China; países en los que... no existe socialismo, ni son "sociedades en transición", sino que al amparo del monopolio capitalista de Estado, ha sido restaurado el capitalismo"⁷⁵⁹. Para la Liga, Gilly respaldaba la existencia de una burocracia pretendidamente necesaria, al igual que la estatización de los medios de producción, a lo que la Liga insistía que "... el monopolio capitalista del Estado no es socialismo. La transición, la transición socialista es otra cosa"⁷⁶⁰ y reiteran:

... no son más que una abierta justificación de la política burguesa de países como Rusia, China, Yugoslavia, etc. y un intento por seguir engañando a los obreros con el cuento de que en esos países existe el socialismo o se está construyendo el socialismo, o que ése es el tipo de socialismo por el que hay que luchar. Esos Estados que los trotskistas llaman Estados obreros burocratizados, no son más que Estados capitalistas. (Por cierto ¿sabían que para el PRT, que es la organización trotskista más importante en el país, Fidel Velázquez y demás "charros" no son burgueses ni representantes de la burguesía, sino "líderes obreros", nada más que... "burocratizados"? ¿coincidencias, verdad?).⁷⁶¹

Para la Liga el nacionalismo, que para ellos en México estaba bien representado por Echeverría, era una trampa del régimen burgués para movilizar a los proletarios a favor de las oligarquías que pretendían envolverse en sus respectivas banderas. Para ellos el nacionalismo-revolucionario era una trampa pues consideraba que el capitalismo en el país ya había llegado a su etapa imperialista. Dada:

758 Artículo en página visitada el 7 de septiembre de 2018 <https://www.nexos.com.mx/?p=3385>

759 Consejo de Redacción, *La dictadura del proletariado o poder de la burocracia. La tergiversación del marxismo por el Sr. Gilly*, Octubre de 1979, Editorial Brigada Roja, pp. 29 y 30.

760 *Ibidem.*, p. 33.

761 *Ibid.*, p. 34

... la existencia de la consolidación de los monopolios en el país, la consolidación y primacía del capital financiero sobre las demás formas de capital y sobre todo, suficientes para hacer ver el hecho de cómo un monto sumamente considerable de capital "mexicano", es exportado de diversas formas a varios países del mundo, principalmente aquellos donde existe un capitalismo con un nivel de desarrollo inferior, como en los países centroamericanos y varios de los sudamericanos, y sin dejar de hacerlo, aunque más débilmente, hacia los países altamente industrializados como lo son varios de los países europeos e incluso a las mismas potencias imperialistas como sería el caso de Estados Unidos⁷⁶²

Donde destacan al grupo regiomontano ALFA, a Banamex, Bancomer y empresarios como Eugenio Garza Lagüera y los Bailleres "quienes toman y ejercen dirección sobre el conjunto del proceso productivo y quienes, sobre la base de mantener un control hegemónico sobre el Estado, deciden e imponen su política al proletariado y a las masas populares, principalmente a través de la violencia"⁷⁶³ lo que:

... ha orillado a algunas organizaciones oportunistas, entre éstas a la "Corriente Socialista", a reconocer, aunque sea en el mejor de los casos un reconocimiento a medias, el arribo del capitalismo mexicano "mexicano" a su fase imperialista. Pero pese a tal evidencia, una gran parte de los grupos y partidos oportunistas al igual que parte de los intelectuales burgueses -del tipo de Jorge Alcocer (uno de los "teóricos" destacados del PCM), quienes cual vulgares avestruces que ocultan la cabeza y cierran los ojos para "no ver", se aferran a rebatir el carácter imperialista del capitalismo "nacional", colocándose como verdaderos aduladores del imperialismo, al ocultar la realidad al proletariado y masas populares y querer jalar a éstos a una política "nacionalista", en defensa de los intereses de la oligarquía y los monopolios "nacionales" ante los monopolios "extranjeros"... los cuales tergiversan la teoría marxista del

762 Consejo de Redacción, "México en la fase imperialista", *Madera*, no. 53, septiembre de 1980, Brigada Roja, p. 28.

763 Consejo de Redacción, "Mexico en la fase imperialista (III)", *Madera*, no. 55, noviembre 1980, Brigada Roja, p. 26.

imperialismo al negar, por ejemplo, que el capitalismo "mexicano" sea imperialista por que "su política no es expansionista", por que "carece de colonias", etc⁷⁶⁴

Y ante el argumento de la debilidad mexicana en la balanza comercial consideran que:

La existencia, por mínima que sea, de la exportación de capitales, demuestra que el capitalismo "mexicano" es tan imperialista y tan rapiñesco como el de Estados Unidos, Alemania, Japón, Rusia, Francia o el de Inglaterra. Otro problema es el de que la oligarquía financiera mexicana ocupe internacionalmente una posición inferior a la de las potencias imperialistas⁷⁶⁵

Ante ello la única solución era la organización de los trabajadores en consejos obreros, como ya desde *El cuestiones* se observaba, puesto que los sindicatos eran vulnerables a "la existencia de superganancias que les permite a la burguesía corromper a los dirigentes obreros y a la aristocracia obrera"⁷⁶⁶ y cuya estructura orgánica "hoy se han transformado en un comité ejecutivo, un determinado número de delegados y un ejército de golpeadores. ¡Ese es el sindicato!"⁷⁶⁷. Para la Liga las principales funciones de los sindicatos eran: hacer descender el precio de la fuerza de trabajo, alentar la competencia entre los obreros, facilitar su formación técnica y como un sector industrial de vigilancia castigando a los obreros. Por lo anterior, advirtieron las pugnas entre "charros" e "independientes" como "pugnas entre buitres por el control de las cuotas sindicales"⁷⁶⁸. Por lo cual el sindicalismo solo podía ser destruido al darse el derrumbe del Estado burgués. Aclarando que cuando escribían sobre el sindicato no se referían a los trabajadores "sindicalizados" sino a su estructura vista como "un verdadero aparato

764 Consejo de Redacción, "México en la fase imperialista (IV)", *Madera*, no. 56, diciembre de 1980, Brigada Roja, p. 21

765 *Ibidem.*, p. 22.

766 Comité de Prensa "David Jiménez Fragoso", "¿Por qué los obreros no deben organizarse en sindicatos?", *Periódico Madera*, Núm. 21, abril de 1976, pp. 24.

767 *Ibidem.*

768 Comité de Prensa "David Jiménez Fragoso", "Insistiendo sobre los sindicatos", *Periódico Madera*, Núm. 22, mayo de 1976, pp. 13-18.

burocrático al servicio del capital" el cual solo puede ser destruido mediante la violencia⁷⁶⁹. Por ello llamaron al proletariado a organizarse al margen de la ley burguesa y en torno a una política revolucionaria construyendo un "Partido y su Ejército Revolucionario que los guíe"⁷⁷⁰ creando brigadas clandestinas armadas y comités de lucha "como la única organización posible"⁷⁷¹ y por ellos los obreros debían aprender a manejar armamento y a organizarse militarmente.

Además de las brigadas armadas y los comités de lucha "distinguimos organizaciones más amplias, que aparecen como forma propia de organización de la dirección política del movimiento: el Consejo de Representantes"⁷⁷² los cuales se desenvolvían cuando existía un Partido proletario poco desarrollado y las posibilidades militares son pocas pero lo consideran como el embrión del poder político⁷⁷³. Se encontraban fuera de la política burguesa y asumía las funciones de dirigir, coordinar y generalizar la movilización para imponer condiciones. Un ejemplo de ello lo veían en el Consejo Nacional de Huelga (CNH) DE 1968 el cual perdió su vocación proletaria por las tendencias "oportunistas" en su interior. De manera que con la movilización de los trabajadores a través de las brigadas armadas y los consejos de los trabajadores se constituiría el Partido y el Ejército Revolucionario que conformase un movimiento nacional único de la clase obrera. Por ellos insistieron en "romper con el mecanismo impuesto por el sindicato", estudiar el marxismo leninismo y formar círculos de estudio en torno a *Madera*.

⁷⁶⁹ *Ibid.*, p. 18

⁷⁷⁰ Comité de Prensa "David Jiménez Frago", "¿Por qué los obreros no deben organizarse en sindicatos?", *Periódico Madera*, Núm. 21, abril de 1976, pp. 26.

⁷⁷¹ Consejo de Redacción, *Periódico Madera*, Núm. 35, marzo 1978, "Las soluciones "democráticas" a los problemas obreros" p. 19

⁷⁷² Consejo de Redacción, "Acerca de los consejos de los representantes", *Periódico Madera*, Núm. 36, mayo 1978, p. 5.

⁷⁷³ *Ibidem*.

Ideología de la RAF

La organización tuvo impacto mediático desde su nacimiento, con la liberación de Baader de manera que, a diferencia de la Liga, no precisaron de construir algún órgano de propaganda pues la prensa cubría extensamente los hechos y, pese a las tergiversaciones, sus comunicados fueron de conocimiento público como el texto *Construir el Ejército Rojo*, publicado en junio de 1970, que sirvió para explicar al público la liberación de Baader. Y también para retar al Estado: “¿Piensan realmente los cerdos que esperaremos sentados al compañero Baader durante dos o tres años? ¿Piensan los cerdos realmente que enfrentaremos eternamente las balas con huevos de colores, a las pistolas con piedras ...?”⁷⁷⁴. Y no se consideran como agresores, sino como agredidos por parte de las autoridades dejando en claro su posición ante el pacifismo: “¿Creen los cerdos, los cuales primero han disparado, que como ganado indefenso nos dejaremos sacrificar? Ghandi y Martin Luther King están muertos. Las balas de sus asesinos, las balas sobre Rudi, las balas de Kurras, Dallwitz und Wetter han terminado con el sueño de la no violencia”⁷⁷⁵. Y destacan a uno de sus principales referentes: “¿Realmente piensan los cerdos que la Internacional está muerta? Vietnam es la España⁷⁷⁶ de nuestra generación”⁷⁷⁷. Además mencionan a uno de sus principales enemigos: “Nuestro enemigo y el enemigo de Sudamérica, el enemigo del pueblo japonés y vietnamita, el enemigo de todos los negros en USA, el enemigo de los trabajadores de Berlín – El enemigo es el imperialismo americano”⁷⁷⁸. Y concluyen llamando a construir el Ejército Rojo. Este texto deja en claro la

774 RAF, *Die Rote Arme Aufbauen*, original consultado en el Archivo del Hamburger Institut für Sozialforschung (en adelante HIS) en caja SAK 515,02,04. p, 1.

775 *Ibidem*.

776 En alusión a la guerra civil española donde el enfrentamiento contra el fascismo es considerado como preludio de la II Guerra Mundial.

777 RAF, *Die Rote Arme Aufbauen*, original consultado en el Archivo del HIS en caja SAK 515,02,04. p, 1.

778 *Ibidem*.

animosidad del grupo contra los USA y aunque no justifican con amplitud el por qué del uso de las armas, ello lo harán en su siguiente texto.

*El concepto de la guerrilla urbana*⁷⁷⁹, publicado en abril de 1971, fue redactado por Ulrike Meinhof y desde sus primeras líneas deja en claro que para la RAF las acciones armadas no solo estaban justificadas sino que eran necesarias: “Sostenemos que la organización de la resistencia armada en este punto en la República Federal y Berlín Occidental es correcta, posible y justificada...”⁷⁸⁰ e inclusive que “...la lucha armada podía reemplazar al trabajo político en la industria y en las zonas urbanas”⁷⁸¹ aunque: “El concepto de la guerrilla urbana de la RAF no está basado en una valoración optimista de la situación en la República Federal y en Berlín Occidental”⁷⁸². También consideraron al movimiento estudiantil como una revuelta pequeño burguesa y que para ellos el estudiantado no era el sujeto revolucionario⁷⁸³ y reprochando así a las organizaciones de la Nueva Izquierda su alejamiento del marxismo leninismo⁷⁸⁴. Y afirman tajantemente “La Fracción del Ejército Rojo habla de la primacía de la acción. Si es correcto organizar la resistencia armada ahora, si es posible, solo la práctica puede determinarlo”⁷⁸⁵ haciendo eco a Mao también consideran “...que el imperialismo americano es un tigre de papel”⁷⁸⁶

Para su praxis recurren a la guerrilla urbana cuyo concepto “proviene de América Latina”⁷⁸⁷

779 RAF, *Das Konzept Stadtguerrilla* original consultado en el Archivo del HIS.

780 *Ibidem.*, p. 3.

781 *Ibid.*

782 *Ibid.*, p. 4.

783 *Ibid.*, p. 6.

784 *Ibid.*, p. 6.

785 *Ibid.*, p. 8.

786 *Ibid.*, p. 9.

787 *Ibid.*

y que si bien las condiciones para ello no son propicias “...cuando la situación esté madura para la lucha armada será tarde. Que sin la iniciativa revolucionaria en un país cuyo potencial y violencia es tan grande, también cuya tradición revolucionaria es tan débil en la República Federal entonces no habrá ninguna orientación revolucionaria”⁷⁸⁸ permitiendo que “...la agitación y propaganda, en las cuales el trabajo de la izquierda es reducido, sea concretada... ella puede concretar el internacionalismo verbal en la obtención de armas y dinero⁷⁸⁹” evidenciando así la debilidad del “todopoderoso sistema”⁷⁹⁰ a través del vínculo de la guerrilla urbana y del trabajo de base. Sin embargo, “La guerrilla urbana no espera nada de la opinión pública más que un amargo encono... y de la 'propaganda armada' no hablaremos sino que actuaremos”⁷⁹¹.

Consideran las vías pacíficas como inútiles considerando a la “legalidad” como “... la ideología del parlamentarismo; de la colaboración, de la sociedad plural. Se convierte en un fetiche cuando aquellos, que con ella machacan, ignoran las intervenciones telefónicas legales, la revisión del correo legal, interrogatorios legales a los vecinos, denunciantes legalmente pagados...”⁷⁹² y a la guerrilla urbana como un ingrediente indispensable del trabajo político siendo “... el vínculo entre la lucha legal e ilegal, entre la lucha nacional e internacional, entre la lucha política y armada...”⁷⁹³ posibilitando que “...a pesar de la debilidad de las fuerzas revolucionarias en la Republica Federal y en Berlín Occidental, aquí y ahora (se pueda) revolucionariamente intervenir”⁷⁹⁴.

⁷⁸⁸ *Ibid.*

⁷⁸⁹ *Ibid.*

⁷⁹⁰ *Ibid.*, p. 10.

⁷⁹¹ Parece que, siguiendo a Habermas, se refiere específicamente a los medios de comunicación.

⁷⁹² RAF, *Das Konzept Stadtguerrilla*, p. 10.

⁷⁹³ *Ibidem.*

⁷⁹⁴ *Ibid.*

Pocos meses después, en abril de 1972, publicaron *Servir al pueblo. Guerrilla urbana y lucha de clases*⁷⁹⁵ donde de una manera algo más extensa intentaron justificar sus posiciones políticas y su postura armada. En el texto destacan la posición imperialista de la República Federal en “la colonia alemana”⁷⁹⁶ Irán y a la asistencia militar que se le daba a dicho régimen, implícitamente vinculando esto con los hechos del 2 de junio, y considerando que a cambio de ello el gobierno alemán recibe “sometimiento”⁷⁹⁷. Reprochándole a la izquierda institucional su connivencia con dicho escenario: “Una izquierda que solo crítica la política interior del capital y su política exterior omite, tiene igualmente la división de la clase trabajadora solo una media verdad sobre el carácter del sistema, sobre la política del capital, con la cual la clase trabajadora tiene que luchar diariamente...”⁷⁹⁸. También expresan su desconfianza ante los sindicatos, tomando como ejemplo la movilización en la industria química de aquellos años, y exponiendo cifras de la pobreza en la RFA intentando matizar el hecho de que las condiciones para una guerrilla no eran las necesarias y, por consiguiente, rechazando la opción reformista a la cual consideraban “Opio para el pueblo”⁷⁹⁹ y que forma parte del abandono de la combatividad de la izquierda. También denuncian al conglomerado *Springer* como “...enemigo de la clase trabajadora”⁸⁰⁰ y reivindican a sus referentes: “Consideramos que la idea de la Guerrilla, la cual Mao, Fidel, Ché, Giap, Marighela han desarrollado es una buena idea”⁸⁰¹ y también justifican sus acciones armadas contra bancos, o “expropiaciones”, considerándolas necesarias para

795 RAF, *Dem Volk dienen. Stadtguerrilla und Klassenkampf* original consultado en el Archivo del HIS.

796 *Ibidem.*, p. 6.

797 *Ibid.*, p. 8.

798 *Ibid.*, p. 9.

799 *Ibid.*, p. 42.

800 *Ibid.*, p. 45.

801 *Ibid.*

obtener recursos concluyendo que “...el unico método con el cual la Dictadura del Pueblo puede levantarse contra el enemigo del pueblo: el armado”⁸⁰².

Posteriormente los documentos que emitieron fueron con relación a sus ataques a militares o contra Springer, algunos de ellos citados páginas atrás, y el siguiente texto relevante, porque ahí se ve con mayor claridad la tendencia Tercermundista del grupo, es *La acción de Septiembre Negro en Múnich. Para una estrategia de la lucha antiimperialista*⁸⁰³, publicado en noviembre de 1972. En este texto defienden las acciones de la organización *Septiembre Negro*, una facción del PLO con quien la RAF colaboraba, que llevaron a la muerte a varios miembros de la delegación israelí en los Juegos Olímpicos de Múnich en 1972. La RAF consideró dicha acción “antiimperialista, antifacista e internacionalista”⁸⁰⁴ con la cual “La izquierda de Alemania Occidental podía reencontrar su identidad política”⁸⁰⁵ observando a la vanguardia, que ahora se encontraba en el Tercer Mundo, irrumpir en la tranquilidad de las metrópolis:

“>>Septiembre Negro<< ha llevado su guerra de la periferia árabe del imperialismo a su centro. El centro significa: central de las empresas multinacionales, las cuales los mercados dominan, las cuales las leyes del desarrollo económico, militar, cultural y tecnologico de los paíse se determinan”⁸⁰⁶.

Aunque en dichos países el nivel de vida ha permitido la existencia de una “aristocracia”⁸⁰⁷ proletaria que propicia el “oportunismo”, encarnado en el Reformismo o la coexistencia

802 *Ibid.*, p. 56.

803 *Die Aktion des Schwarzen September in München. Zur Strategie des antiimperialistischen Kampfes* en Rote Armee Fraktion, *Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*, Berlin, ID-Verlag, 1997.

804 *Ibidem.*, p. 151.

805 *Ibid.*, p. 152.

806 *Ibid.*, p. 153.

807 *Ibid.*, p. 165.

pacífica del proletariado y la burguesía, que impide las condiciones plenamente revolucionarias.

Posteriormente, con las detenciones de los principales miembros, las actividades del grupo giraron en torno a su liberación de manera que los comunicados y textos se ocuparon, principalmente, de las huelgas de hambre y de defender a sus compañeros de la tortura.

Para 1975 el semanario *Der Spiegel* realizó una entrevista⁸⁰⁸ con los prisioneros de la RAF. Con respuestas colectivas, donde no se identifica a alguien en especial sino que solo se habla de “nosotros”, el grupo responde con cierta aspereza a las preguntas del semanario. Aquí la RAF consideró a la República Federal como “Centro del imperialismo, colonia de EU, base militar de EU, poder imperialista líder en Europa Occidental... segundo poder militar en la OTAN... Representante de los intereses del imperialismo estadounidense en Europa Occidental”.

Así observamos que la postura de la RAF ante la RFA y el Tercer Mundo no cambió: consideraron a la vanguardia fuera de la metropoli mientras que en los “centros” se podía apoyarla. Sin embargo, después de las muertes en Stammheim el grupo dio tumbos intentando sobrevivir y la relación con la Stasi propició, o les quedó como última opción, virar y aliarse con lo que habían denominado como “imperialismo soviético”.

Este viraje es observable en el texto *Guerrilla, resistencia y el frente antiimperialista*⁸⁰⁹, publicado en 1982, donde consideran que “...es ahora posible y necesario desarrollar una nueva fase en la estrategia revolucionaria en la metrópoli”⁸¹⁰ debido a los cambios ocurridos en la RFA después de 1977 pues en ese año “...cometieron errores y la ofensiva fue su más

808 *Spiegel – Interview (january 20, 1975) of the prisoners from the RAF* en Archivo del HIS

809 *Guerrilla, Widerstand und antiimperialistische Front* en Rote Armee Fraktion, *Op. Cit.*, 1997.

810 *Ibidem.*, p. 291.

dura derrota”⁸¹¹ decidieron “...el desarrollo del frente revolucionario en la metropoli”⁸¹² lo que implicaba pasar, de considerar los movimientos en el Tercer Mundo como la vanguardia revolucionaria, a retomar el combate en los “centros” del capitalismo como un frente más y no solo como apoyo a aquellos en los países subordinados. De manera que, según esta nueva orientación, se buscó alterar los equilibrios norte-sur, este – oeste en los puntos de poder y extracción llevándolos a una “crisis final”⁸¹³. El texto es ambiguo, por sí solo el texto no representa un rompimiento con la concepción original de la RAF, la de los primeros textos del núcleo Meinhof-Ensslin-Baader, sin embargo el paso de la estrategia tercermundista a la del frente y, especialmente, la cooperación con la RDA, en particular con la Stasi, representan una abdicación de sus postulados originales: su repudio tanto al imperialismo soviético como estadounidense y su estrategia tercermundista.

Tercermundismo y el Estado: las discrepancias

La principal diferencia que encuentro entre la Liga y la RAF es en el ámbito ideológico. Mientras la Liga tenía discretas coincidencias con el comunismo consejista, la RAF se declaraba abiertamente tercermundista ¿pero en que medida esta era una diferencia relevante? En la que sitúa a ambos grupos ante la Modernidad.

Para explicar qué es el tercermundismo uso el texto *Tercer mundo: mito burgués*⁸¹⁴ de Juan José Sebreli, un ensayista marxista argentino, el cual considera que “...pretendiendo ser un concepto original y específico de los pueblos extraeuropeos y opuesto a los clásicos esquemas de Europa, al eurocentrismo, surge sin embargo en el seno de la intelectualidad

811 *Ibid.*

812 *Ibid.*, p. 292.

813 *Ibid.*, p. 292.

814 Juan José Sebreli, *Tercer mundo: mito burgués*, Buenos Aires, Siglo XX, 1975.

europea y tiene como fuente de inspiración un modelo típicamente europeo”⁸¹⁵ y que no tiene una definición clara, si no más bien adaptado a las necesidades o conveniencias del régimen que lo utiliza, que vinculado a la subordinación del país en cuestión no tiene en cuenta las subsiguientes subordinaciones al interior de los países del Tercer Mundo o de las metrópolis: “Si existen países desarrollados, países pobres y países ricos, esta división del mundo no puede establecerse con criterios geográficos o geopolíticos... aún en los países más desarrollados de Europa, existen zonas de subdesarrollo”⁸¹⁶. Sin embargo, lo que distingue a los llamados países tercermundistas es el del intento, por lo menos en la retórica, de “una nueva vía” distinta a las dinámicas impuestas por el campo estadounidense y soviético apelando al “socialismo nacional”, o nacionalismo revolucionario como en el caso mexicano, lo que les lleva a malabarismos diplomáticos, como Echeverría recibiendo chilenos refugiados mientras cazaba y torturaba disidentes, resultando en que el “...pretendido neutralismo no es sino un medio de presionar sobre el imperialismo para conseguir mejores condiciones”⁸¹⁷.

¿Por qué la búsqueda de mejores condiciones? Porque, para Sebreli, los regímenes tercermundistas están íntimamente vinculados a sus burguesías nacionales las cuales, llegando tarde al mercado internacional, compiten en desventaja contra las potencias punteras las cuales, por lo que a pesar de su retórica, “...están muy lejos de regirse por el altruismo”⁸¹⁸. Por otra parte, las posturas “tercermundistas” o del “socialismo nacionalista” están “...generalmente sustentada(s) por los sectores pequeñoburgueses radicalizados de los países dependientes...”⁸¹⁹ lo que propicia la conformación de un localismo dispuesto a

815 *Ibidem.*, p. 21.

816 *Ibid.*, p. 21.

817 *Ibid.*, p. 28.

818 *Ibid.*, p. 32.

819 *Ibid.*, p. 33.

reivindicar, si no a glorificar, la cultura autóctona encarnada en un sector de la población, al que les agrada llamar “pueblo”, liderado generalmente por un líder que, de manera inexplicable, la conduce a sus anelos:

Contradictoriamente los románticos alemanes -como luego lo harán los tercermundistas -a la vez que exaltan a las masas colectivas las privan de toda posibilidad de autodeterminación, ya que la acción política es delegada en el conductor. Este culto a la personalidad que los románticos alemanes en teoría, es exaltado en la práctica por los movimientos del Tercer Mundo a través de la glorificación de sus líderes, Perón, Vargas, Nasser, Sukarno, Nkrumah⁸²⁰

De manera que ese “pueblo”, en particular los trabajadores, se ven privados del poder aunque sus líderes se autodenominen socialistas de manera que “...el nacionalismo popular y revolucionario de los pueblos dependientes del Tercer Mundo se convierte en nacionalismo burgués y reaccionario al día siguiente de la descolonización”⁸²¹ pero que, aún obteniendo independiencia, las élites solo se recorren un escalón de manera vertical con la elite no foránea ocupando el lugar de los invasores y en ocasiones manteniendo las mismas divisiones que mantienen “a estas sociedades apartadas de todo cambio”⁸²². De manera que el tercermundismo solo propicia una impostura que consiste, en el mejor de los casos, en una simple redistribución donde los pobres y los ricos continúan existiendo pues “No puede hablarse de socialismo en tanto no se plantee la modificación de las relaciones de producción, es decir, la apropiación por el trabajador de los medios de producción”⁸²³. Siendo la administración obrera indispensable, y considerando una falacia al socialismo nacionalista o al capitalismo de Estado, Sebreli concluye que:

820 *Ibid.*, p. 40. Sebreli ubica al tercermundismo en una tradición anti-ilustrada entre cuyos antecedentes considera al romanticismo y al fascismo.

821 *Ibid.*, p. 45.

822 *Ibid.*, p. 50.

823 *Ibid.*, p. 95.

... la transición al socialismo implica una disminución de las horas de trabajo, puesto que el tiempo libre es lo único que puede dar un contenido humano a la existencia del hombre. Mal puede hablarse de transición al socialismo, por lo tanto, en los regímenes burocráticos cuya finalidad es la producción por la producción donde el hombre no es más que un instrumento para la acumulación⁸²⁴

De manera que el tercermundismo, para Sebreli, era la burguesía nacional relevando a las élites colonialistas que justificaban la explotación de un país ante la amenaza externa y anulando al verdadero sujeto histórico, el proletariado, lo suplantaban en medio de una retórica que de socialista apenas tenía el nombre.

La postura de Sebreli coincide en cierta medida con las críticas de la Liga, aunque el argentino rechaza explícitamente la vía armada, hacia el postureo de Echeverría y López Portillo:

El hecho de que últimamente venga tomando auge esta supuesta política antimperialista tiene que ver de lleno con los intereses de la burguesía 'nacional'. En otras palabras, tal política está ligada a la necesidad de los grupos monopólicos 'mexicanos' de quedar colocados en una mejor posición a nivel mundial ante la competencia de otros monopolios⁸²⁵

Con capitales mexicanos que comienzan a circular "en algunos países de la parte central y sur de América, en los que la burguesía mexicana a empezado a introducir su capital"⁸²⁶. Para ello disfrazan su pugna de "antimperialista" para presentarla "como una política en beneficio del pueblo mexicano"⁸²⁷ aprovechando el "antiyanquismo"⁸²⁸ lo que coincide "...con la necesidad de impulsar el desarrollo del monopolio capitalista de Estado, pues éste es el

824 *Ibid.*, p. 220.

825 Consejo de Redacción, Imperialismo y lucha revolucionaria en *Periódico Madera*, No. 45, diciembre 1979, p. 22.

826 *Ibidem.*, p. 23.

827 *Ibid.*

828 *Ibid.*

cauce que el desarrollo capitalista en el país ha tomado y la única forma como puede avanzar"⁸²⁹.

La RAF estaba más preocupada por respaldar las luchas en el Tercer Mundo, aunque repararon en el papel de la RFA en el escenario de las potencias, se preocuparon más por intentar desenmascarar al régimen e imponer "la propaganda de la acción" como se menciona en *El concepto de la guerrilla urbana*. Y aunque ambos grupos coincidían en que el oportunismo consistía en la política de conciliación de clases, o eurocomunismo, la RAF no veía al proletariado como una entidad que trascendía fronteras sino que le achacaba al proletariado alemán ser una "burocracia obrera", como lo señala en *Septiembre Negro*, la cual se mantuvo cada vez más lejos de la RAF. La RAF parecía querer mantenerse vigente mediáticamente, más como ejercicio de supervivencia que de propaganda, para atraer nuevos miembros aunque las huelgas de hambre resultaban más eficaces para ello. Tampoco consideraron en sus textos las pugnas entre burguesías nacionales. Eventualmente abdicaron de esa lucha subordinada al Tercer Mundo para subordinarse al campo soviético. Para observar como el Tercermundismo marcaba una diferencia importante en la forma de concebir a las sociedades podemos contrastar las consideraciones de ambos grupos sobre un mismo tema. Tanto la Liga como la RAF se ocuparon de asuntos exteriores. Para ello expongo primero la postura del grupo mexicano y luego la del alemán.

En el texto *Irán de la sublevación a la crisis con Estados Unidos 1*⁸³⁰ la Liga considera que el Islam "...actualmente aparece como una religión, que como todas es arcaica y reaccionaria"⁸³¹ cuya presencia "...significa una enorme traba cultural que impide la cabal

829 *Ibid.*

830 Consejo de Redacción, *Irán de la sublevación a la crisis con Estados Unidos 1*, Madera no. 45, diciembre 1979, pp. 25-28.

831 *Ibidem.*, p. 26.

comprensión y asimilación por parte del proletariado y masas populares de la teoría revolucionaria... y una traba al desarrollo de la lucha revolucionaria de la clase obrera"⁸³² y cuyos representantes, con tal ascendiente sobre la sociedad que han "...tomado la dirección del movimiento"⁸³³ de manera que "...lo cierto es que la vida parasitaria del clero islámico, que vivía del usufructo del trabajo ajeno, nos permite ubicarlos como miembros de la burguesía"⁸³⁴ sin embargo, pese a ello el régimen del Sha "...introdujo un conjunto de reformas que corresponden a la forma de vida de la civilización burguesa las cuales chocaron con las costumbres arcaicas de la cultura islámica arraigada profundamente en el pueblo iraní"⁸³⁵. No obstante parte del clero tradicionalista que fue relegado logró dirigir la movilización contra el régimen convenciendo a la población de que "El derrocamiento del sha... traería aparejada la conquista de libertades democráticas y el mejoramiento de las condiciones materiales de vida de las masas"⁸³⁶. Provocando "... el derrocamiento de una de las dictaduras más sanguinarias y oprobiosas que ha conocido la historia"⁸³⁷ en un proceso donde Jomeini es figura central en la oposición.

Para la Liga dicho proceso inició en enero de 1978 y tras una escalada de manifestaciones abundantes, que se extendieron hasta el Ramadán, la represión militar se hizo presente. Posteriormente, para septiembre, se implementó la ley marcial. No obstante la gente no dejó de manifestarse y en masacres como la de la Plaza Yaleh se contabilizaron muchos muertos. A la par de las movilizaciones en las calles la Liga destaca las huelgas que para

⁸³² *Ibid.*, p. 27.

⁸³³ *Ibid.*

⁸³⁴ *Ibid.*

⁸³⁵ *Ibid.*

⁸³⁶ *Ibid.*

⁸³⁷ Consejo de Redacción, Iran de la sublevación a la crisis con Estados Unidos II, *Madera* no. 46, enero 1980, p 28.

octubre, "...crecen tanto que es prácticamente imposible seguir su cronología"⁸³⁸ aunque "...también observamos una debilidad seria: la ausencia de una sólida dirección revolucionaria"⁸³⁹ puesto que "Jomeini y el clero islámico son incapaces de cumplir ese papel, lo mismo pasa con la burguesía liberal"⁸⁴⁰ propiciando el surgimiento de un régimen reaccionario"⁸⁴¹ apoyado por una burguesía liberal dócil.

En ambos textos la Liga observa al proletariado como una clase con las mismas características, independientemente de su lugar de origen, la cual requería lo mismo: una "dirección revolucionaria". Sin distinción del lugar donde ésta se encontrase, fuese en la metrópoli o en la periferia, requería de un partido y del desarrollo de las condiciones materiales y sociales que el régimen burgués proporcionaba. Si bien el "aburguesamiento" de una parte del proletariado era un problema, también era inevitable, y por ello era indispensable una herramienta de educación política como *Madera*.

La RAF era muy pesimista con la situación en su país y menospreciaba su movilización: "...porque el oportunismo en la metrópoli tiene fuertes fundamentos internos. La gente quiere »Libertad para Angela Davis« - pero no quieren llevar con dureza la lucha como el Vietcong, como Septiembre Negro – eso no -"⁸⁴². Para ellos la protesta debía ir más allá de las marchas y llevar la "lucha" del Tercer Mundo, como lo había hecho Septiembre Negro o la misma RAF con sus ataques con explosivos, y dado que "...esta izquierda en la República Federal y Berlín Occidental está muerta"⁸⁴³ la revolución solo podía estar fuera. El proletariado del Tercer Mundo era cualitativamente distinto, sin las distracciones que las

⁸³⁸ *Ibidem.*, p. 31

⁸³⁹ *Ibid.*

⁸⁴⁰ *Ibid.*

⁸⁴¹ *Ibidem.*, p. 33.

⁸⁴² Rote Armee Fraktion, *Op. Cit.*, 1997, p. 162.

⁸⁴³ *Ibidem.*, p. 113.

comodidades materiales facilitaban, y debido a ello eran la vanguardia. El proletariado no era para la RAF una clase sin fronteras cuya movilización podía ser estimulada por la educación política pues en la metrópoli ello era inútil. La opción era la acción y apoyar a la distancia a la supuesta vanguardia puesto que lo demás solo era “producción de papel”⁸⁴⁴.

La particularidad del proletariado “tercermundista” no es clara en sus textos. La virtud que la RAF encuentra es su disposición al combate, sin embargo, para la Liga la diferencia relevante es el grado de ideologización, e incluso del grado de desarrollo de la “sociedad burguesa” que permite la irrupción de la movilización burguesa “revolucionaria”. Ese desarrollo burgués es rechazado por la RAF y es visto como un obstáculo mientras que para la Liga es, incluso, un requisito. Para Sebreli “Esta rara elección reflejaba un rasgo ideológico de la época: la renuncia de la nueva izquierda a su tradición cultural ilustrada y su asimilación a las teorías irracionalistas consustanciales a la derecha”⁸⁴⁵. Dichas teorías irracionalistas iban en sentido contrario de la Ilustración:

La ilustración aspiraba al consenso universal acentuando lo que había de común entre los hombres. El romanticismo antiilustrado, por el contrario, desdeñaba la razón y la ciencia, que permitían concebir a la humanidad en su totalidad, y enfatizaba aquello que separaba a los hombres: la nacionalidad, la etnia, la raza, la religión, el folclore, las artes populares, las costumbres, lo singular e intransferible de cada comunidad, rechazando los modelos extraños y las normas universales. Las ideas ilustradas de individuo y humanidad quedaban subsumidas al concepto romántico de comunidad, y la libertad era sometida la identidad cultural⁸⁴⁶.

Ese particularismo del proletariado del Tercer Mundo en los textos de la RAF me parece que empatan con las consideraciones de Sebreli, y es la característica que evidencia una

⁸⁴⁴ *Ibidem.*, p. 37.

⁸⁴⁵ Juan José Sebreli, *El olvido de la razón*, Sudamericana, Buenos Aires, 2011.

⁸⁴⁶ *Ibidem.*, p. 161.

inclinación “antimoderna”. Por otro lado, la Liga fue inflexible en torno a considerar al proletariado, ya fuese en su definición de la Universidad-Fábrica o de los consejos obreros, como la clase revolucionaria, independientemente de su ubicación geográfica o nivel de movilización, y también mantuvieron su postura ante Lucio Cabañas, y su “pobrismo”, y “Acusaron a Lucio de militarista y demócrata, que ha olvidado el obrerismo urbano y del proletariado en general”⁸⁴⁷. También objetaron el campesinismo y la teoría del foco en *Madera*. Sus consideraciones sobre el proletariado no eran negociables. En cambio, estaban del lado opuesto, a la luz de la ilustración, mientras por esos años en la supersticiosa latinoamérica la absurda Teología de la Liberación se encontraba en boga la Liga escapó a su influjo, incluso Salas Obregón que fue educado por jesuitas no arrastró a la organización a ella, y consideraban, como se mencionó líneas más arriba, a la religión como un obstáculo. Por ejemplo, en 1979 con se refirió a una de las visitas del Papa:

La Iglesia, con la visita del Papa, vino a certificar que marcha de la mano de los capitalistas y que su posición sigue siendo tan reaccionaria como al principio. Vino a confirmar que es partidaria a muerte de lo viejo, de lo decadente y que sigue siendo la misma del Medioevo, la de la Inquisición, la que excomulgara a Miguel Hidalgo, a Morelos, a Matamoros, a Juárez, etc... La misma que ha condenado a la ciencia y sus descubrimientos. La que se opone a la verdadera libertad del hombre⁸⁴⁸

Y si bien existían miembros de la Iglesia que podían ser solidarios con ellos, formaban parte de una “enorme minoría”⁸⁴⁹ que:

...por su contacto con el socialismo científico, muchos de ellos pueden dejar de ser los 'expendedores' de ese 'aguardiente espiritual de mala calidad' para convertirse en militantes revolucionarios y en portadores de las ideas del socialismo científico, como ha sido el ejemplo

847 AGN, Fondo DFS, “Lucio Cabañas Barrientos”, L. 2, f. 8.

848 Wojtyła, “clero progresista y otras cosas” en *Madera* No. 40, marzo de 1979, p. 8.

849 *Ibidem.*, p. 9.

del camarada Rodolfo Aguilar en Chihuahua, quién hasta el momento de su trágica muerte fue miembro de la Liga Comunista 23 de Septiembre

De manera que no son las virtudes cristianas sino "el socialismo científico" lo que empuja a dichos sujetos. Tanto la iglesia como sus creencias son rechazadas y despreciadas: "Las iglesia hoy, la de Juan Pablo II, es la misma iglesia reaccionaria de siempre, por más que el PCM diga que la religión 'ya no es el opio del pueblo', por más que gentes como Arnoldo Martínez Verdugo o como el renegado Escamilla Lira se desvivan por encontrarle virtudes que no posee". Pero aclaran:

Por esto vale la pena exponer que en el socialismo, como parte de la completa libertad política conquistada por las masas, existirá la más plena libertad de creencias, pero al mismo tiempo, el Estado socialista garantizará la más plena libertad de creencias, pero al mismo tiempo, el Estado socialista garantizará que la población entera tenga acceso absoluto a la ciencia y la cultura. Acabando con la ignorancia y elevando la cultura de las masas acabará una de las condiciones de existencia de la religión y ésta estará en el museo de la Historia⁸⁵⁰

La Liga, a diferencia de la RAF, creía en el concepto universal y sin fronteras del proletariado, en su visión "ultra" de la ilustración, materialista y emancipadora, fue heredera de una versión de la Época de las Luces pero no de:

La Ilustración que el siglo XIX, capitalista e imperialista, aplaudió y exigió fue la versión moderada representada por Voltaire, que siempre había sabido untar el pan, y por los exponentes del idealismo, sobre todo Immanuel Kant. Lo que se discutía era el escepticismo . Los ilustrados radicales habían sostenido que no hay una gran Verdad metafísica, y que, en consecuencia, el único conocimiento valioso se basa en la evidencia⁸⁵¹

Esta ilustración moderada, que contrabandeaba deidades, fue identificada por la Liga en su retórica marxista como sociedad burguesa mientras que la RAF fue indiferente a ello en su

850 *Ibid.*, p. 10.

851 Philipp Blom, *Op. Cit.*, 2012, p. 219.

combate contra el que consideraban un Estado fascista, el cual heredó numerosos funcionarios con pasado nazi. De manera que tenían prioridades diferentes. Prueba de ello es que la propuesta de la Liga en el dilema igualdad/libertad de la izquierda fueron los consejos obreros. La RAF no elaboró una propuesta organizativa puesto que su fin era el combate, con primacía de la acción, contra el imperialismo en la RFA en general y el Estado fascista en particular.

Coincidencias: Historicismo y el joven Marx

En los textos de ambas organizaciones se observan, entre otras, dos características relevantes: su convencimiento en la derrota final, e inevitable, del capitalismo y una retórica nosotros/ellos que excluía, casi, a cualquiera de estar en su bando, es decir, en el lado correcto de la Historia. La explicación a esto podríamos hallarla en el historicismo que Karl Popper advierte en el marxismo⁸⁵².

¿Qué es el historicismo? Es una postura filosófica donde el devenir histórico tiene un propósito y, dependiendo del “historicista” en cuestión, encontramos a un actor privilegiado pudiendo ser una “raza” o algún grupo religioso. Para el caso que nos ocupa: “La filosofía de Marx, a su vez, no habla de pueblo elegido ni de raza elegida, sino de la clase elegida, el instrumento sobre el cual recae la tarea de crear la sociedad sin clases, y la clase destinada a heredar la tierra”⁸⁵³. De manera que grupos como la Liga o la RAF consideraban, al igual que lo hicieron Lenin o Fidel, considerar que el Tribunal de la Historia les juzgaría favorablemente, lo cual devinó en un “futurismo moral”⁸⁵⁴ donde no solo el éxito, sino también la razón les coronaría:

852 Karl Popper, *La sociedad abierta y sus enemigos*, Titivillus, ePub.

853 *Ibidem*.

854 *Ibid*.

En efecto, se justifica con ella la teoría de que las diferentes categorías de personas tienen diferentes derechos, de que el amo tiene derecho a encadenar al esclavo, de que algunos hombres tienen derecho a valerse de otros como herramientas, y puede utilizarse, por último -como en el caso de Platón- para justificar el asesinato⁸⁵⁵

Si en el futuro brilla el socialismo ¿por que preocuparse por el adversario cuya derrota material no solo es inminente sino necesaria? Los *cerdos* policías o los *perros* soldados, para la RAF y la Liga respectivamente, eran simple carne de cañón en el transcurrir de la Historia.

Sin embargo, el historicismo que Popper advierte en Marx para Sebreli⁸⁵⁶ no es sino la versión impostada del dogma estalinista que consideraba que la historia avanzaba por etapas y además, teniendo al bolchevismo en su genética, no creía en las masas o mayorías populares “sino en el partido minoritario de vanguardia, en la secta conspirativa de tipo blanquista, en la autoridad de los dirigentes y en la dictadura jacobina”⁸⁵⁷ y que para la mayoría dicha versión pasaba por la “genuina” aunque “La teoría del proletariado es la piedra de toque del marxismo por ser uno de los aspectos más divulgados, por haber quedado sin desarrollar, y por haber sido verificada históricamente en forma adversa”⁸⁵⁸. Por otra parte, la consideración de que el proletariado era la clase elegida para traer al mundo el socialismo fue formulada por un joven Marx y no fue desarrollada ulteriormente:

Resulta muy significativo que luego cuando Marx, a través de su militancia, conoció de cerca la clase obrera nunca desarrolló ampliamente su teoría del proletariado, de la que solo quedaron algunos párrafos enigmáticos. Los fracasos históricos de los movimientos revolucionarios de 1848 y luego de la Comuna de París de 1871 lo volvieron más cauteloso con respecto a la

855 *Ibid.*, p. 379.

856 Juan José Sebreli, *El vacilar de las cosas*, Buenos Aires, Sudamericana, 1994.

857 *Ibidem.*, p. 265.

858 *Ibid.*, p. 242.

capacidad revolucionaria del proletariado. Ya en... 1852, advertía: 'De la misma forma que los demócratas convirtieron la palabra 'pueblo' en una esencia sagrada, hacen ustedes con la palabra proletariado'⁸⁵⁹

Si bien, como Sebreli menciona, el historicismo no era un padecimiento de Marx sí lo fue de “algunos” marxistas que, en medio del clima de la época, asumieron con total convicción los planteamientos de un joven Marx cuyos planteamientos más incendiarios parecieron, y parecen hasta la fecha, más atractivos que los del viejo y sosegado autor de *El Capital*. Lo que aunado a la represión y a la descarada hipocresía de sus respectivos regímenes dieron una justificación teórica útil para sus acciones.

⁸⁵⁹ *Ibid.*, p. 241.

Conclusiones

Ambos grupos fueron enfrentados en sus respectivos países, aunque con diferentes grados de brutalidad, siguiendo las directrices de la potencia hegemónica: Estados Unidos. Se intentó borrarlos de los medios de comunicación, se utilizó toda la fuerza del Estado para eliminarlos y para ello la etiqueta de terroristas sirvió para su demonización y pasar por alto las causas que los nutrieron. No obstante, las medidas políticas, más que las policíacas y las militares, fueron más efectivas.

Sin embargo, ello afectó en gran manera a la escritura de la historia pues la influencia de la contrainsurgencia estadounidense dejó su impronta: la caricaturización y, especialmente, la patologización de ambos grupos, la cual se encuentra todavía presente en el caso de la Liga, y en el caso de la RAF fue una característica en los años setenta y ochenta.

También encontré que los jóvenes entre 20 y 30 años, principalmente estudiantes de bachillerato y universitarios, formaron parte de estos grupos y que las ciudades fueron su nicho. La participación femenina es una diferencia importante pues en la RAF está fue mayor, tanto en sus militantes como en su dirigencia. Por otra parte, mientras que la RAF tuvo como prioridad la acción armada contra lo que consideraba un Estado fascista, la Liga concentró sus principales esfuerzos en la elaboración y distribución de su *Periódico Madera*. Sin embargo, la diferencia más importante y que en mi opinión es el aporte más relevante de este trabajo, puesto que las anteriores son obviedades que confirmo con fuentes primarias, es en ámbito intelectual. Puesto que la tradición ideológica a la que pertenecen ambos grupos, la cual suele ser confundida con el pobrismo o a la cual se le endilga el oscurantista oxímoron de la Teología de la liberación, la encuentro en la *Ilustración Roja* la cual no solo se interesó por la liberación intelectual, como en el caso de Spinoza, sino que su motor principal fue la liberación material en la medida que el productor de la riqueza pudiera tener acceso al fruto de su esfuerzo. Jan Meslier aparece como el primero en esta

256

tradición, que como preludio a la Revolución francesa, tuvo como principales enemigos a la Iglesia y a la nobleza. Si bien la Liga, según podemos confirmar en *Madera*, pertenece a esta afilada tradición Ilustrada la RAF tiene importantes elementos ideológicos de la crítica a la Modernidad que le hacen un ejemplar de transición entre la Ilustración Roja y el irracionalismo identitario pretendidamente de izquierda, heredero del Tercermundismo, que podemos observar hoy día. Si bien en la RAF encontramos el esfuerzo de emancipación intelectual y material, especialmente en la persona de Ulrike Meinhof, también encontramos una laxitud teórica, comparada con la profundidad y “rigor” marxista de los textos de la Liga, que combinado con su cercanía a Marcuse y Adorno le hacen poner un pie en el Posmodernismo.

Este texto es un intento de poner en tres planos de análisis a ambos grupos: el historiográfico, el de la historia social y el de la historia intelectual: ¿Cómo se escribió sobre ellos? ¿Qué hicieron? ¿Qué escribieron? Lo cual es también es un enérgico rechazo a la parcelación del trabajo histórico.

Iztapalapa, Ciudad de México

2 de octubre de 2020

Fuentes primarias:

Archivo General de la Nación (AGN), Dirección Federal de Seguridad (DFS), fondos: Brigada Campesina de Ajusticiamiento y Liga Comunista 23 de Septiembre.

AGN, Investigaciones Políticas y Sociales (IPS)

Archivo del Hamburger Institut für Sozialforschung (HIS)

Periódico Madera

Bibliografía:

Aguayo, Sergio, *La Charola: Una historia de los servicios de inteligencia en México*, México, Taurus, 2001.

Aguilar Camín, Héctor y Lorenzo Meyer, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, México, Cal y Arena, 2005.

Aguilar Camín, Héctor, *La Guerra de Galio*, México, Cal y arena, 2014.

_____, *Morir en el golfo*, México, Cal y Arena, 2004,

Aguirre Rojas, Carlos A., *Contrahistoria de la Revolución Mexicana*, México, Contrahistorias, 2009.

Amnesty International, *Work on prison conditions of persons suspected or convicted of politically motivated crimes in the Federal Republic of Germany: Isolation and solitary confinement*, London, may 1980.

Aust, Stefan, *Baader. Meinhof. The inside story of the R.A.F.*, New York, Oxford University Press, 2008.

Amador, Brian S., *The Federal Republic of Germany and left wing terrorism*, thesis for the degree of Master of Arts in National Security Affairs from the Naval Postgraduate School, 2003.

Arreola Anaya, Álvaro, *Legislación electoral y partidos políticos en la República Mexicana 1917-1945*, México, SEP/INEHRM, 2015.

Arvon, Henri, *La autogestión*, México, Fondo de Cultura Económica, 1982.

Baumann, Cordia, *Mythos RAF. Literarische und filmische Mythenradierung von Bölls <Katharina Blum> bis zum <Baader Meinhof Komplex>*, München, Ferdinand Schöningh, 2012.

Becker, Jillian, *Hitler's Children. The story of the Baader-Meinhof terrorist band*, Bloomington, AuthorHouse, 2014.

Bethel, Leslie (Coord.), *Historia de América Latina*, Barcelona, Crítica, 15 volúmenes, 1997.

Blom, Philipp, *Gente peligrosa. El radicalismo olvidado de la Ilustración europea*, Barcelona, Anagrama, 2012.

Bunge, Mario, *Filosofía política. Solidaridad, cooperación y democracia integral*, Barcelona, Gedisa, 2009.

Burleigh, Michael, *Pequeñas guerras, lugares remotos. Insurrección global y la génesis del mundo moderno*, México, Taurus, 2014.

_____, *Sangre y Rabia. Una historia cultural del terrorismo*, México, Taurus, 2008

- Benjamin, Walter, *Para una crítica de la violencia*, México, Premia, 1977.
- Carr, Barry, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, México, Era, 1982.
- Castañeda, Juan Antonio, et. al., *Voces de fuego. La prensa guerrillera en México*, Guadalajara Gritas/Grafisma, 2013.
- Laura Castellanos, *México Armado*, México Era, 2008,
- Canudas y Sandoval, Enrique G., *Revolución Mexicana 1910 – 1920*, México, Utopía, 3 vol., 2010.
- Condés Lara, Enrique, *Represión y rebelión en México (1959 - 1985)*, tomo 1, BUAD/Miguel Ángel Porrúa, México, 2007.
- Cosío Villegas, Daniel, *El estilo personal de gobernar*, Joaquín Mortiz, 1974.
- della Porta, Donatella, *Social movements, Political violence and the State: A comparative analysis of Italy and Germany*, New York, Cambridge Studies, 2006.
- Diewald-Kerkmann, Gisela, *Frauen, Terrorismus und Justiz. Prozesse gegen weibliche Mietglieder der RAF und der Bewegung 2. Juni*, Dusseldorf, Droste, 2009.
- Ditfurth, Jutta, *Ulrike Meinhof. Die Biographie*, Berlin, Ullstein, 2009
- Dostoievski, Fiodor, *Crimen y castigo*, Barcelona, Cátedra, 2010,
- Escamilla Rodríguez, José Ángel, *Terrorismo, prensa clandestina y comunismo consejista en la Liga Comunista 23 de Septiembre 1973-1981*, México, Tesis de Maestría en Humanidades, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, 2016.
- _____, *La Liga Comunista 23 de Septiembre 1973-1976*, México, Tesina de Licenciatura en Historia, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, 2013
- Elias, Norbert, *Studien über die Deutschen*, Bade-Baden, Suhrkamp, 2005.
- Franz Fannon, *Los condenados de la tierra*, FCE, México, 1963.
- Fernández Menéndez, Jorge *Nadie supo nada. La verdadera historia del asesinato de Eugenio Garza Sada.*, México, Grijalbo/Random House Mondadori, 2006.
- Foucault, Michel, *El orden del discurso*, Buenos Aires, Tusquets, 1992.
- Gamiño Muñoz, Rodolfo, *Análisis del movimiento armado en México en la década de 1970 a través de la prensa: el caso de la Liga Comunista 23 de Septiembre (1973-1979)*, Tesis de Maestría en Sociología Política, Instituto Mora, 2008.
- _____, et. al., *La Liga Comunista 23 de Septiembre. Cuatro décadas a debate: historia, memoria, testimonio y literatura*, México, UNAM, 2014.
- Gil Villegas, Francisco, Hernández Rodríguez y Hernández Rodríguez, Rogelio (Coord.) *Los legisladores ante las reformas políticas de México*, COLMEX, México, 2001.
- Glockner, Fritz, *Memoria roja. Historia de la guerrilla en México (1943-1968)*, México, Ediciones B, 2007.
- Haffner, Sebastian, *Die deutsche Revolution 1918/19*, Anaconda, Köln, 2008.

Hazard, Paul, *El pensamiento europeo en el siglo XVIII*, Madrid, Alianza, 1985.

Hirales Morán, Gustavo A., *La Liga Comunista 23 de Septiembre: orígenes y naufragio*, México, Cultura Popular, 1977.

Eric Hobsbawm, *Revolucionarios*, Barcelona, Crítica, 2010.

Mark Horkheimer y Theodor W. Adorno, *Dialéctica de la ilustración*, Madrid, Trotta, 1998.

Ibarra Chávez, Héctor Ángel, *Pensar la guerrilla en México*, México, Expediente Abierto, 2006.

Illades, Carlos, *De la Social a Morena*, México, Jus, 2014.

Israel, Jonathan I., *La ilustración radical. La filosofía y la construcción de la modernidad 1650-1750*, México, FCE, 2012

Judt, Tony, *Postguerra. Una historia de Europa desde 1945*, México, Taurus, 2014.

Koenen, Gerd, *Das rote Jahrzehnt. Unsere kleine deutsche Kulturrevolution 1967-1977*, Frankfurt, Fischer, 2001.

_____, *Vesper, Ensslin, Baader. Urszenen des deutschen Terrorismus*, Köln, Fischer, 2003.

Kraushaar, Wolfgang, (Coord.), *Die RAF und der linke Terrorismus*, 2 tomos, Hamburg, Hamburger Edition, 2006.

_____, *Acht und sechzig. Eine Bilanz*, Berlín, Propyläen, 2008.

_____, et. al., *Rudi Dutschke, Andreas Baader und die RAF*, Hamburg, Hamburger Edition, 2005.

López Limón, Alberto Guillermo, *Historia de las organizaciones político-militares de izquierda en México (1960-1980)*, Tesis de doctorado en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Ciencia Política, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2010.

_____, *La Liga. Una cronología*, México, La casa del mago, 2014,

Marcuse, Herbert, *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, Planeta-Agostini, Barcelona, 1993.

Martínez Verdugo, Arnoldo, *Historia del comunismo en México*, México, Grijalbo, 1983.

Maquiavelo, Nicolás, *El Príncipe*, Madrid, Tecnos, 2015.

Jean Meslier, *Memoria contra la religión*, Pamplona, Laetoli, 2010.

Montemayor, Carlos, *Guerra en el Paraíso*, México, De bolsillo, 2009

_____, *La guerrilla recurrente*, México, Debate, 1999.

Martin, Gus, *Understanding terrorism Challenges, perspectives, and issues*, California, Sage Publications, 2003.

Onfray, Michel, *Las sabidurías de la antigüedad. Contrahistoria de la filosofía I*, Barcelona, 2008.

_____, *Los ultras de las luces. Contrahistoria de la filosofía IV*, Barcelona, Anagrama, 2010,

Rangel Hernández, Lucio, *La Liga Comunista 23 de Septiembre 1973-1981. Historia de la*

organización y sus militantes, México, Tesis de Doctorado, Universidad Michoacana de San Nicolás, 2011.

Rodríguez Castañeda, Rafael, *El policía. Perseguía, torturaba, mataba*, Grijalbo, México, 2013

Rodríguez Munguía, Jacinto, *La otra guerra secreta. Los archivos prohibidos de la prensa y el poder*, México, 2007

Rote Armee Fraktion, *Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*, Berlin, ID-Verlag, 1997.

Ruggiero, Vincenzo, *Understanding Political Violence. A criminological Analysis*, New York, Open University Press, 2006.

Salas Obregón, Ignacio Arturo "Oseas", *Cuestiones fundamentales del movimiento revolucionario en México*, Brigada Roja, noviembre de 1978.

Sánchez Parra, Sergio Arturo, *Estudiantes en armas. Una historia política y cultural del movimiento estudiantil de los enfermos (1972-1978)*, México, UAS y Academia de Historia de Sinaloa, A.C., 2012.

Juan José Sebreli, *El olvido de la razón*, Sudamericana, Buenos Aires, 2011.

_____, *El vacilar de las cosas*, Buenos Aires, Sudamericana, 1994.

_____, *Tercer mundo: mito burgués*, Buenos Aires, Siglo XX, 1975.

Scharlau, Bruce Allen, *Left-Wing Terrorism in the Federal Republic of Germany*, Phd Thesis, University of St. Andrews, 1991.

Smith, J. and André Moncourt, *The Red Army Fraction. A documentary History, 2 volúmenes*, Michigan, PM Press, 2009.

Spinoza, Baruch, *Tratado teológico-político. Tratado político*, Madrid, Gredos, 2019.

Stampnitzky, Lisa, *Disciplining terror: How experts invented "Terrorism"*, Cambridge, University Press, 2013.

Tamariz Estrada, María Cristina, *Operación 23 de septiembre. Auge y exterminio de la guerrilla urbana en la Ciudad de México: reportaje*, Tesis de Licenciatura en Comunicación y periodismo, FES-Aragón/UNAM, 2007.

Viett, Inge, *Nie war ich furchtloser. Autobiografie*, Hamburg, Nautilus, 1996,

Von Clausewitz, Karl, *De la guerra*, Barcelona, Labor, 1976.

Weber, Max, *La política como vocación*, Alianza Editorial, 2009.

Winkler, Willi, *Die Geschichte der RAF*, Berlín, Rowohlt Berlin, 2007,

Zubok, Vladislav M. *Un imperio fallido. La Unión Soviética durante la Guerra Fría*, Barcelona, Crítica, 2008.

Zulaika, Joseba, *Terrorism. The self-fulfilling prophecy*, University of Chicago Press, Lexington, 2009

Artículos académicos:

Rapoport, David, C., 'Four Waves or Rebel Terror and September 11', *Antropoethics*, vol. 8, no. 1, Spring/Summer, 2002.

Reyna, José Luís, "El conflicto ferrocarrilero: de la inmovilidad a la acción" en *Historia de la Revolución Mexicana*, Vol. 22. México, El Colegio de México, 1978, p. 157.

Sergio Arturo Sánchez Parra, "La guerrilla en México: un intento de balance historiográfico" en *Clio*, Nueva Época, Vol. 6, núm. 35, p. 125.

Sinai, Joshua, "How to Define Terrorism" en *Perspectives on Terrorism*, vol. II, no. 4, 2008.

Wionczec, Miguel S., "Industrialización, capital extranjero y transferencia de tecnología: La experiencia mexicana, 1930 – 1985", en *Foro Internacional*, Vol. 26, No. 4 (104), Abril – junio de 1986, p. 556.

Recursos electrónicos:

Der Spiegel, "Wir sind unregierbar und unkalkulierbar", Marzo 26, 1979 en página consultada el 14 de enero de 2018: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-40351906.html>

Echeverría Álvarez, Luis, *Cuarto informe de gobierno* en Informes presidenciales, México, Servicio de investigación y análisis, 2006, p. 180. Versión electrónica descargada el 14 de octubre de 2012 <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/re/RE-ISS-09-06-14.pdf>

Immanuel Kant, *Antwort auf die Frage: was ist die Aufklärung* en página visitada el 18 de octubre de 2018 en: <http://immanuel-kant.net/philosophie-werke/zeitalter-der-aufklaerung/aufklaerung>

Laguna Berber, Jaime, *Elementos para el análisis de la historia de la Liga Comunista 23 de Septiembre*, México, Brigada Roja, 2010, versión electrónica, inédita e inconclusa.

Mattick, Paul, *Anton Pannekoek* en página visitada el 11 de marzo de 2016: <https://www.marxists.org/archive/mattick-paul/1960/pannekoek.htm>

_____, *Der Leninismus und die Arbeitbewegung des Westens*, 1970, en página visitada el 26 de octubre de 2018 en <https://www.marxists.org/deutsch/archiv/mattick/1970/leninismus.htm>

Pannekoek, Anton, *Workers' Councils* en página visitada el 15 feb 2015 <https://www.marxists.org/archive/pannekoek/1947/workers-councils.htm>

Popper, Karl, *La sociedad abierta y sus enemigos*, Titivillus, ePub.

Priestland, David, *The red flag: A history of communism*, Groove Press, New York, 2009, versión electrónica.

Rühle, Otto, *Der Kampf gegen den Faschismus beginnt mit dem Kampf gegen den Bolchevismus*, 1939 en página consultada el 26 de octubre de 2018 (traducción propia) <https://www.marxists.org/deutsch/archiv/ruehle/1939/bolschewismus.htm>

Sebrelli, Juan José, *El asedio a la modernidad*, Buenos Aires, Random House, 2013, Versión electrónica.